

Министерство образования и науки Республики Бурятия
ГАУ ДПО «Республиканский институт образовательной политики»

**Аналитический отчет о состоянии системы обеспечения
профессионального развития педагогических работников региона**

г. Улан-Удэ
2022

Оглавление

1. Организационно методологический раздел	3
1.1 Введение	3
1.2 Цели и задачи	3
1.3 Региональные показатели оценки состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников региона	5
2. Анализ результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников	8
2.1 Профессиональные дефициты педагогических работников в республике Бурятия	8
2.2 Индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанные на основе диагностики профессиональных дефицитов	11
2.3 обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	12
2.4 Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона	13
2.5 Профессиональная переподготовка по образовательным программам педагогической направленности	33
2.6 Поддержка молодых педагогов в реализации программ наставничества педагогических работников.....	36
2.7 Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	39-65
2.8. Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей.....	65-72

1. Организационно методологический раздел

1.1 Введение. В соответствии с Положением утвержденным Министерством образования Республики Бурятия от 24.03.2022 г. № 389 «о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников региона был проведен мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Региона.

Мониторинг состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Региона (далее – мониторинг) предназначен для объективного информационного отражения состояния региональной системы работы по обеспечению комплекса условий для профессионального развития педагогических работников, деятельности субъектов системы образования по методическому сопровождению профессионального развития педагогических работников на основе статистических данных, разработки прогноза ее обеспечения и развития.

Повышение эффективности и качества педагогической деятельности является одной из первостепенных задач, реализовать которую не представляется возможным без осуществления определенных измерений (диагностик). Такие измерения позволяют не только выявить профессиональные дефициты, но и организовать и реализовать адресную работу с педагогическими работниками, направленную на устранение выявленных пробелов, как в рамках повышения квалификации, так и в рамках методического сопровождения.

1.2 Целями регионального мониторинга системы профессионального развития педагогических работников выступает:

- анализ планового повышения профессионального мастерства педагогов Республики Бурятия;
- выявление дефицитов педагогических кадров в Республике Бурятия;
- оценка системы повышения квалификации педагогических работников в Республике Бурятия в рамках приоритетных федеральных программ.

Основные задачи:

- проанализировать систему профилактики профессионального выгорания педагогов в Республике Бурятия;
- выявить профессиональные дефициты педагогических работников в республике Бурятия;
- проанализировать организацию профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- проанализировать меры по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;
- проанализировать систему построения индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников, осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников Республики Бурятия;
- выявить кадровые потребности в образовательных организациях региона и проанализировать меры по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях Республики Бурятия;
- проанализировать систему профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности и меры по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;

– проанализировать организацию повышения квалификации педагогических работников Республики Бурятия в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

1.3 Региональные показатели оценки состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Региона

№	Критерии	Показатели
1	Профессиональные дефициты педагогических работников в республике Бурятия;	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов); – доля педагогов по каждому из видов дефицитов (предметные, методические, психолого-педагогические, дефициты в области ИКТ, организационно-управленческие)
2	Индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанные на основе диагностики профессиональных дефицитов	Доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства.
3	обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов; – доля педагогических работников, обеспеченных персональным

		сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов
4	Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона	– обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами;
		– доля учителей, не имеющих педагогического образования
		- доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников
		- доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников
5	Профессиональная переподготовка по образовательным программам педагогической направленности	Доля специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки
6	Поддержка молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников	Доля молодых педагогов в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников
		Доля педагогов в возрасте свыше 35 лет, вошедших в программы наставничества
		Доля школ, в которых утверждено Положение о наставничестве
		Наличие приказа о назначении наставников

7	Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в рамках реализации приоритетных федеральных программ от общего количества педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации
---	--	---

2. Анализ результатов мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Результаты мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Региона

2.1 Показатели по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников:

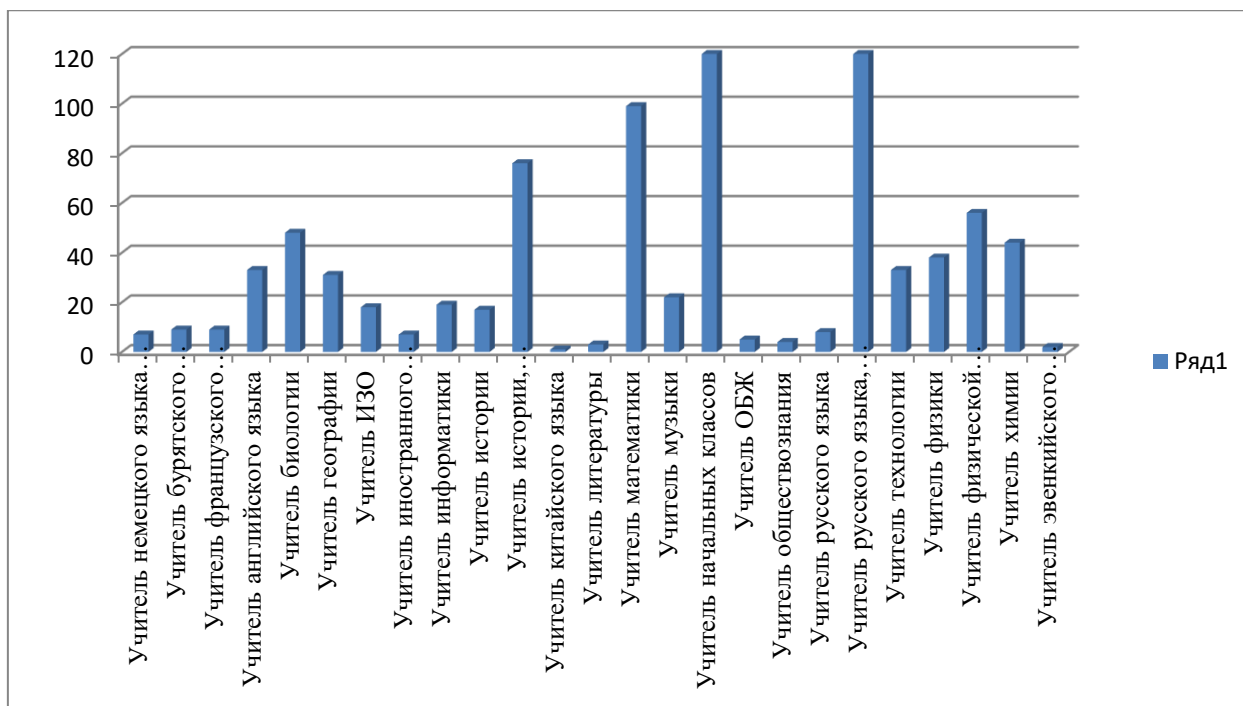
- доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия, №1334 от 24.09.2021г.

<https://drive.google.com/file/d/15bNMZo2AovOOfK1j3s5afoN3ijfjEmJd/view?usp=sharing>

(основание - Распоряжение министерства просвещения Российской Федерации РОССИИ № р-33 от 04.02.2021г., Приложение 2)

https://drive.google.com/file/d/1Xs3vywDld26C9GDiM43zmk6_RZVZEuJa/view?usp=sharing

Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в разрезе учебных предметов



На основании представленных данных по диагностике профессиональных дефицитов выявлено следующее:

- система мероприятий направленных на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников региона показала закономерную активность, в рамках формирования компетенций функциональной грамотности, среди педагогов начальных классов (120 чел.), русского языка и литературы (131 чел.), математики (99 чел.), истории и обществознания (97 чел.). Также прошли учителя естественно-научного цикла: биологии (48 чел.), химии (44 чел.), географии (31 чел.), физики (38 чел.). В подготовке мероприятий по реализации обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО наблюдается включенность в диагностику профессиональных дефицитов учителей технологии (33 чел.), физической культуры (56 чел.). В целом учителя-предметники по иностранным языкам (немецкий -10 чел, французский -13 чел, английский -33 чел, китайский -1чел,), родного языка (9 чел.), эвенкийского языка (1 чел.), ИЗО (18 чел.), музыки (22 чел.), ОБЖ (5 чел.), информатики (19 чел.) прошли тестирование на сайте БРИОП, во вкладке ЦНППМ, по ссылке <http://briop.ru/index.php/servisy/anketa-m>. Общая численность педагогов,

прошедших диагностику профессиональных дефицитов составила 829 человек, согласно приказу Министерства образования и науки Республики Бурятия, №1334 от 24.09.2021г.

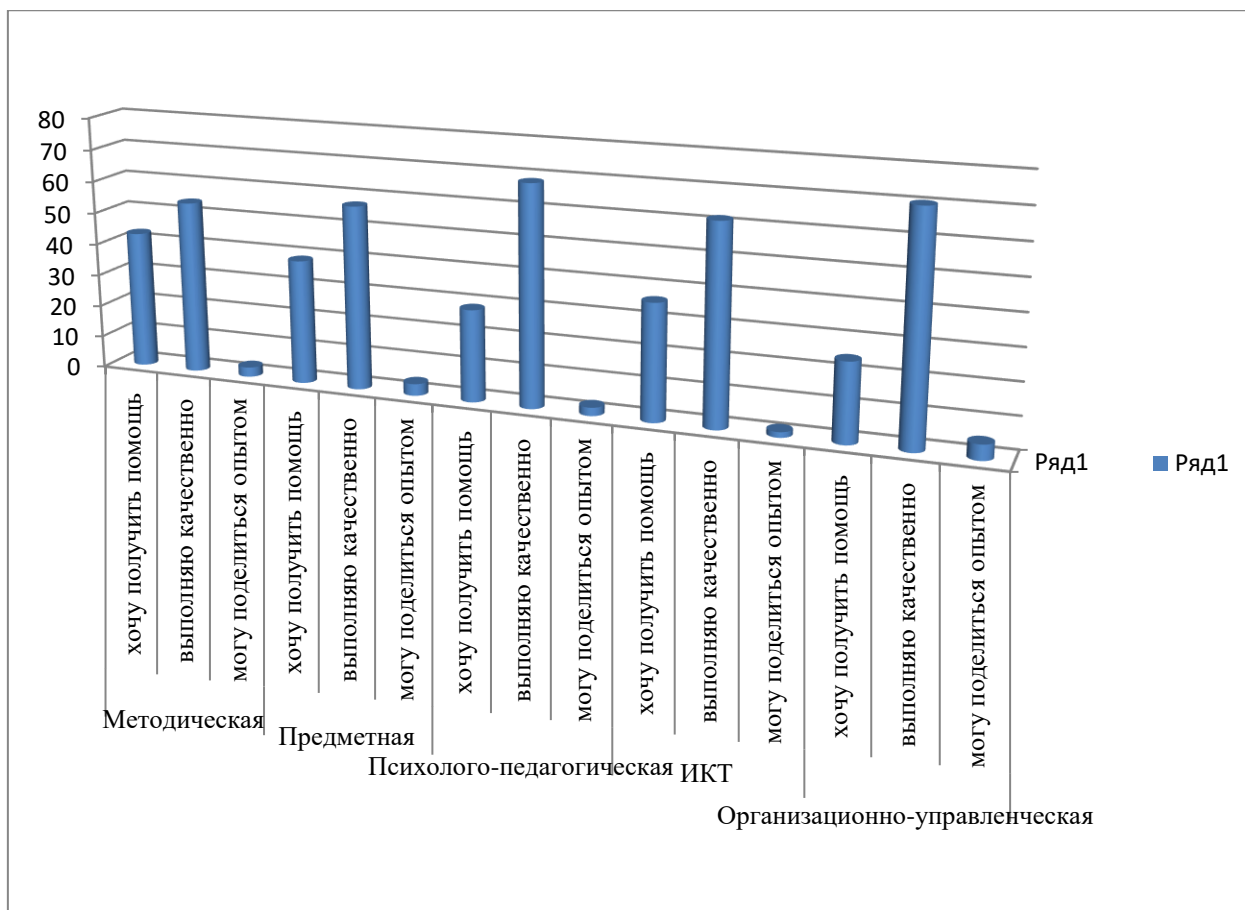
Практически во всех районах используются комплексные модели выявления профессиональных дефицитов, включающие анализ результатов внешних оценочных процедур ВПР, РДР, ОГЭ, ЕГЭ, районных мониторингов качества образования. На основании выявленных дефицитов даются адресные рекомендации по направлению повышению квалификации педагогов каждого образовательного учреждения в отдельности

Ряд образовательных организаций используют для диагностики своих педагогических работников комплексные модели выявления профессиональных дефицитов, включающие анализ результатов внешних оценочных процедур ВПР, РДР, ОГЭ, ЕГЭ, внутренних мониторингов качества образования в прошедшем учебном году, что дает дополнительные данные по выявлению профессиональных запросов и соответственно помогают утвердить индивидуальные темы педагогов по самообразованию и последующему выстраиванию индивидуального образовательного маршрута.

Доля педагогов по каждому из видов дефицитов наглядно даны на рисунке :

- предметные
- методические
- психолого-педагогические
- дефициты в области ИКТ
- организационно-управленческие

Рисунок



На основании данных рисунка 2 показано, что в результате проведенных диагностических процедур максимальное количество профессиональных запросов (42,9%) направлено на устранение методической компетентности учителя - владение педагогом различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения. Также выявлены профессиональные запросы по предметной (28,8 %), психолого-педагогическим компетенциям (36,4%), ИКТ (38,9%) от общего количества прошедших диагностику (829 педагогов).

2.2 Показатели по учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов:

- доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства

Во исполнении приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия №1334 от 24.09.2021г. доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства составляет 829 единиц.

<https://drive.google.com/file/d/15bNMZo2AovOOfK1j3s5afon3ijfjEmJd/view?usp=sharing>

2.3 Показатели по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами:

- доля педагогических работников, получивших адресную методическую помощь по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов и доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов составляет 100 % от общей численности утвержденных показателей эффективности деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (829 чел.)

В соответствии с полученными запросами ЦНППМ были организованы и проведены следующие мероприятия с целью оказания методической помощи, сопровождения педагогических работников в разработке, и реализации ИОМ:

- методическое сопровождение педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО;

- организация и проведение КПК по профессиональным запросам, направление на КПК на базе «БРИОП», Министерство просвещения России и др.;

- распространение опыта и лучших педагогических практик;

- методическая поддержка молодых педагогов;

- горизонтальное обучение (взаимное обучение, обмен опытом и др.);

- анализ рабочих программ воспитания ОО, Концепций развития ОО, планы методических объединений школ и др.;

- мероприятия методического сопровождения педагогических работников по формированию ФГ;

Вывод: Непрерывное образование педагогических работников стало обязательным компонентом профессиональной деятельности, без которого невозможен профессиональный рост и повышения качества образования.

Адресные рекомендации:

1. Повысить долю педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов региона.
2. Организовать методическое сопровождение внедрения новых технологий, форм и методов обучения, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, информационной и т.д.
3. Организовать качественное сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов, с привлечением педагогов наставников из ОО.

2.4 Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования, его устранение на уровне муниципалитета должно стать одной из главных задач.

Здесь показателями может выступать как обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами, так и наличие вакансий в образовательных организациях, сведения о молодых педагогах, педагогических работниках пенсионного возраста, учителях-совместителях.

Ориентация на развитие кадрового потенциала предполагает разработку и реализацию стратегии кадровой политики, направленную на повышение результативности деятельности педагогических работников и использование их умений и способностей для достижения поставленных педагогических целей.

Мониторинг выявления кадровых потребностей проводился с 30 апреля по 14 июня 2022 года. При проведении мониторинга использовались данные образовательных организаций, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, предоставляющие сведения по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1 в Минпросвещения России на начало 2021/22 учебного года, а также результаты опроса органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

В ходе мониторинга были учтены данные 21 муниципального района, г. Улан-Удэ и г. Северобайкальск.

Обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами.

Согласно данным статистики на начало 2021/22 учебного года в общеобразовательных организациях Республики Бурятия насчитывается всего 10506 работников, из них: 1081 – руководящих работников, 8698 – педагогических работников, 727 – учебно-вспомогательный персонал.

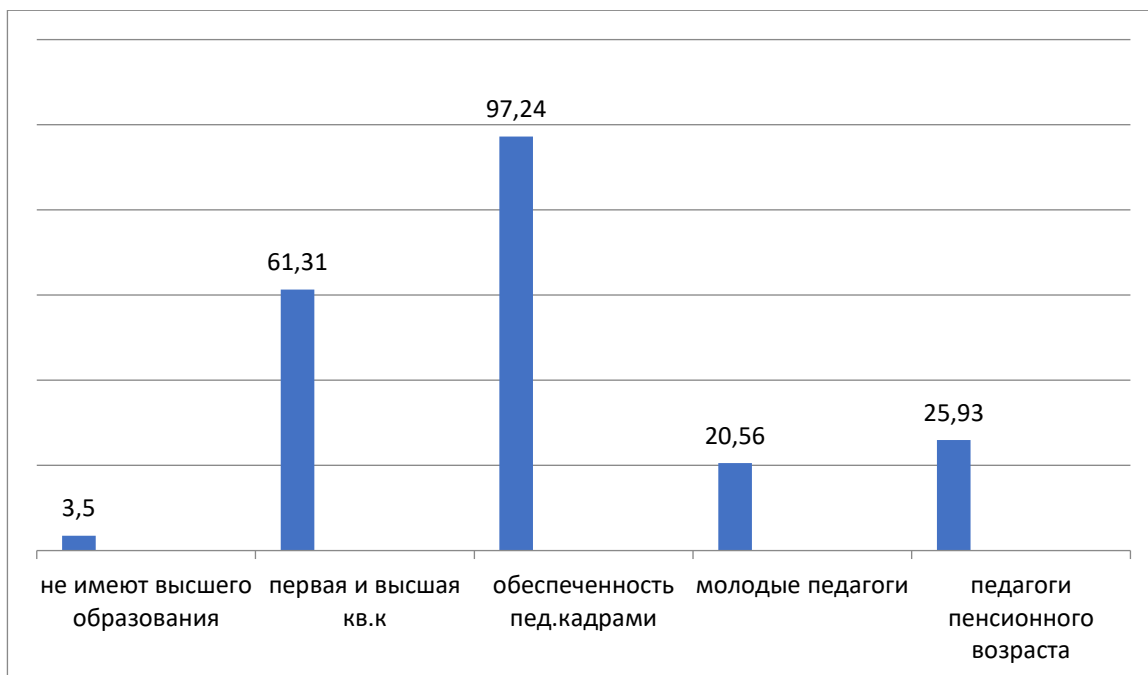
Таблица

Структура кадрового потенциала общеобразовательных организаций Республики Бурятия

Муниципальное образование	Категория сотрудников		
	руководящие работники (директор, заместители)	педагогические работники	учебно-вспомогательный персонал
Баргузинский	39	293	29
Баунтовский эвенкийский	9	82	11
Бичурский	38	239	15
Джидинский	55	328	14
Еравнинский	29	224	18
Заиграевский	52	474	28
Закаменский	49	374	32
Иволгинский	62	545	30
Кабанский	56	497	45
Кижингинский	39	229	24
Курумканский	24	193	14
Кяхтинский	42	370	37
Муйский	7	96	7
Мухоршибирский	45	275	20
Окинский	8	69	9
Прибайкальский	39	291	17
Северо-Байкальский	14	139	13
Селенгинский	40	315	25
Тарбагатайский	26	206	5
Тункинский	48	268	40
Хоринский	32	225	8
г. Северобайкальск	20	183	14
г. Улан-Удэ	308	2783	272
Итого	1081	8698	727

В общеобразовательных организациях республики доля руководителей и заместителей составляет 10,29% от общей численности работников. Доля педагогических работников составила 82,79%.

В процессе мониторинга установлено следующее:



- доля педагогических работников, не имеющих педагогического образования, от общего числа педагогических работников – 3,5%;

- доля аттестованных педагогов на первую и высшую квалификационную категорию от общего числа педагогических работников – 61,31%;

- обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами от общего числа педагогических работников – 97,24%;

- доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников – 20,56%;

- доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников – 25,93%.

В Республике Бурятия 1081 руководящих работника, наблюдается вакансии в 1 директоре (Муйский район) и 9 заместителей руководителей (1 - Иволгинский район, 2 -чел. Кижингинском районе, 1 - Тункинском районе, 5 – в г. Улан-Удэ)

Что касается кадрового дефицита в учителях, то на начало 2021/22 учебного года она составила 223 человек.

**Кадровые дефициты общеобразовательных организаций
Республики Бурятия**

Должность/учебный предмет	Дефицит (количество вакансий)
химия	8
биология	8
география	5
физическая культура	8
русский язык и литература	22
информатика	12
математика	26
физика	7
иностранный язык	60
начальные классы	27
технология	10
музыка и пение	6
история и обществознание	10
языков народов России и литературы	9
изобразительное искусство, черчение	4
основы безопасности жизнедеятельности	1
Итого	223

Из таблицы следует, что наибольшая потребность в учителях иностранного языка 26,7% от общей потребности в педагогических кадрах в общеобразовательных организациях; учителей начальных классов – 12%;

учителя математики 11,56%. Наименьшая потребность в учителях основ безопасности жизнедеятельности – 0,4%; учителей изобразительного искусства, черчения – 1,8%; учителей географии – 2,2%.

Сведения о количестве вакансий педагогических работников в разрезе муниципальных образований Республики Бурятия представлена в Таблице 3.

Таблица

**Количество вакансий в общеобразовательных организациях
Республики Бурятия в разрезе муниципальных образований**

Муниципальное образование	Количество вакансий
Баргузинский	4
Баунтовский эвенкийский	9
Бичурский	6
Джидинский	4
Еравнинский	9
Заиграевский	6
Закаменский	23
Иволгинский	0
Кабанский	24
Кижингинский	9
Курумканский	4
Кяхтинский	17
Муйский	6
Мухоршибирский	10
Окинский	2
Прибайкальский	5
Северо-Байкальский	8
Селенгинский	9
Тарбагатайский	4
Тункинский	8
Хоринский	6
г. Северобайкальск	2
г. Улан-Удэ	48
Итого	223

Наибольшее количество вакантных должностей педагогических работников отмечается в образовательных организациях г. Улан-Удэ,

Кабанском и Закаменском районах, наименьшее – в образовательных организациях г. Северобайкальск, Окинского района. В Иволгинском районе вакантные должности педагогических работников отсутствуют.

Используя кластерный подход при анализе обеспеченности образовательных организаций педагогическими кадрами от общего числа педагогических работников, муниципальные образования разделены на 3 группы:

№	Наименование муниципального образования	Обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами от общего числа педагогических работников
1.	Иволгинский	0
2.	г. Северобайкальск	1,09
3.	Джидинский	1,22
4.	Заиграевский	1,26
5.	Баргузинский	1,37
6.	Прибайкальский	1,72
7.	г. Улан-Удэ	1,8
8.	Тарбагатайский	2,43
9.	Курумканский	2,6
10.	Хоринский район	2,67
11.	Окинский	2,9
12.	Бичурский	2,92
13.	Тункинский	3,36
14.	Мухоршибирский	3,63
15.	Кижингинский	3,93
16.	Кяхтинский	4,86
17.	Еравнинский	4,91
18.	Кабанский	5,43
19.	Северо-Байкальский	5,76
20.	Закаменский	6,41
21.	Селенгинский район	6,47
22.	Муйский	7,29
23.	Баунтовский эвенкийский	14,63

Среди возможных причин появлений вакансий является:

- открытие дополнительных первых классов;
- выход педагогов на пенсию;

- увеличение числа обучающихся, увеличение классов комплектов;
- увольнение педагогов, уход педагогов в другую отрасль, увольнение в связи с переездом;
- отпуск по уходу за ребенком;
- увеличение количества учебных часов в учебном плане, добавление второго иностранного языка в учебном плане.

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования, его устранение на уровне муниципалитета должно стать одной из главных задач.

Доля учителей, не имеющих педагогического образования

Согласно данным мониторинга высшее образование имеют 84% руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Бурятия, в т.ч. педагогическое образование 81%. Остальные 16% имеют среднее профессиональное образование.

Таблица

Распределение численности руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Бурятия по уровню образования

Район	Руководители ОО			Педагогические работники			В т.ч. учителя		
	Все го	Выс шее /в т.ч. педа гоги ческ ое	Сре дне про фес сио нал ьно е обр азо ван ие /в т.ч.	все го	Высш ее /в т.ч. педаг огиче ское	Средн е профе ссион ально е образ овани е /в т.ч. педаг огиче ское	все го	Высш ее /в т.ч. педаг огиче ское	Средн е профе ссион ально е образ овани е /в т.ч. педаг огиче ское

			педагогическое						
Баргузинский	39	36/36	3/2	293	213/209	73/71	255	194/191	55/55
Баунтовский эвенкийский	5	5/5	0	82	74/71	5/5	72	69/67	2/2
Бичурский	38	36/36	2/1	239	194/190	45/42	228	185/183	43/41
Джидинский	55	53/48	2/2	328	257/247	67/59	324	255/245	65/57
Еравнинский	29	27/26	2/1	224	167/162	48/45	202	159/154	36/33
Заиграевский	52	49/47	2/1	474	359/357	113/110	465	353/351	110/107
Закаменский	49	47/45	2/2	374	293/287	75/70	358	287/283	67/63
Иволгинский	62	57/56	4/2	545	490/478	54/48	177	145/144	32/32
Кабанский	56	51/49	5/4	497	397/391	99/96	450	368/366	82/82
Кижингинский	39	36/35	2/2	229	178/174	47/43	203	167/164	33/32
Курумканский	24	24/24	0/0	193	166/159	26/25	177	152/147	23/24
Кяхтинский	42	39/39	0/0	370	276/268	90/87	351	270/266	78/76
Муйский	7	5/4	1/0	96	73/73	20/17	88	68/68	18/17
Мухоршибирский	45	44/41	1/1	275	195/184	77/77	268	190/179	75/75
Окинский	8	6/6	2/0	69	64/64	5/4	60	57/57	3/3
Прибайкальский	39	38/37	1/1	291	243/240	46/43	268	228/227	40/39
Северо-Байкальский	14	12/12	2/1	139	113/112	26/24	127	105/104	22/21
Селенгинский	40	37/37	3/3	315	261/251	50/44	302	252/245	47/43

Тарбагатайский	26	25/2 4	1/1	206	166/1 62	39/36	184	153/1 52	31/30
Тункинский	48	46/4 5	2/2	268	217/2 09	49/46	248	204/1 98	44/41
Хоринский	32	29/2 7	3/3	225	176/1 72	46/40	214	170/1 67	42/38
г. Северобайкальск	20	19/1 7	0/0	183	156/1 55	18/18	170	143/1 42	18/18
г. Улан-Удэ	308	300/ 256	7/2	278	2455/ 2409	318/3 17	257	2298/ 2269	272/2 71
	107	1021 /925	47/ 31	869	7183/ 7024	1436/ 1367	776	6472/ 6369	1238/ 1200

Согласно требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н), действующий в период проведения мониторинга, а также профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 г. №250н), действующий с 1 марта 2022 г. руководители образовательных организации должны иметь высшее образование. Руководители общеобразовательных организаций Баргузинского, Бичурского, Джидинского, Еравнинского, Заиграевского, Закаменского, Иволгинского, Кабанского, Кижингинского, Муйского, Мухоршибирского, Окинского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Селенгинского, Тарбагатайского, Тункинского, Хоринского районов не соответствуют квалификационным требованиям.

Высшего педагогического образования не имеют: учителя начальных классов (709 чел.), физической культуры (185), технологии (83), иностранных языков (65), что не противоречит требованиям профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего

общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н)

Таблица

Показатели численности педагогических работников, не имеющих высшего образования

Район	учителя, осуществляющие деятельность по русскому языку и литературы	русского языка и литературы	языка народов России и литературы	истории, экономики, права, обществознания	информатики и ИКТ	физики	математики	химии	географии	биологии	иностранных языков	Физическая культура	трудоового обучения (технологии)	музыка и пения	изобразительного искусства, черчения	основ безопасности жизнедеятельности	Итого чел без высшего образования
Баргузинский	31	4	0	2	1	0	2	0	0	0	3	11	3	3	1	1	
Баунтовский эвенкийский	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	-	-	-	
Бичурский	23	2	1	0	0	1	3	0	0	0	3	5	2	3	0	0	
Джидинский район	1	0	0	1	2	2	6	1	0	1	7	8	7	2	1	0	
Еравнинский	27	2	0	1	0	1	3	1	0	1	0	7	0	0	-	0	
Заиграевский	66	3	2	3	5	0	4	0	2	1	6	9	5	5	1	-	
Закаменский	27	5	4	4	0	0	0	0	0	0	4	11	1 2	1	2	0	
Иволгинский	32	1	0	0	2	0	1	0	0	0	5	6	4	1	1	0	
Кабанский	49	2	0	0	0	1	0	0	0	0	4	14	5	2	3	1	

Кижингинский	19	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6	2	2	2	1	
Курумканский	14	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	6	0	0	0	0	
Кяхтинский район	51	1	2	5	0	0	1	0	2	0	0	8	4	7	0	0	
Муйский	14	1	-	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	-	-	-	
Мухоршибирский	35	7	0	4	1	0	3	0	1	0	6	11	7	1	2	0	
Окинский	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	
Прибайкальский	26	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	3	2	1	0	
Северо-Байкальский	11	1	-	0	1	0	0	0	0	0	2	2	5	1	-	-	
Селенгинский	26	0	0	3	0	0	3	0	1	0	3	7	4	2	1	0	
Тарбагатайский	18	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	3	0	0	1	
Тункинский	25	3	1	1	0	0	2	0	0	0	2	5	0	3	1	1	
Хоринский	15	5	3	3	0	0	2	0	1	1	2	7	1	2	1	1	
г. Северобайкальск	21	1	-	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0	-	
г. Улан-Удэ	175	2	4	1	2	0	2	0	0	1	13	49	12	8	9	0	
Итого	709	44	18	29	15	65	35	25	97	75	65	185	83	46	26	66	

Используя принцип кластеризации в зависимости от доли учителей, не имеющих педагогического образования все муниципальные образования республики можно разделить на условные три группы три группы:

- группа не испытывающие проблем с кадрами

№	Наименование муниципального образования	доля педагогических работников, не имеющих педагогического образования, от общего числа педагогических работников
1	Прибайкальский район	0,02

2	Кабанский район	0,20
3	Окинский район	1,45
4	Заиграевский район	1,47
5	г. Улан-Удэ	2,05
6	Северо-Байкальский район	2,15
7	Бичурский район	2,92
8	Иволгинский район	3,48
9	Баунтовский эвенкийский район	3,65
10	Тарбагатайский район	3,88
11	Кяхтинский район	4,05
12	Баргузинский район	4,43
13	Закаменский район	4,54
14	Курумканский район	4,66
15	Тункинский район	4,85
16	Мухоршибирский район	5,09
17	Кижингинский район	5,24
18	г. Северобайкальск	5,46
19	Хоринский район	5,78
20	Муйский район	6,25
21	Селенгинский район	6,34
22	Джидинский район	6,70
23	Еравнинский район	7,58

Доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников

Одной из важнейших задач в системе образования является создание условий для успешной адаптации и полноценной самореализации молодых кадров. В ходе мониторинга был определен показатель, позволяющий оценить долю педагогов, для которых должны быть созданы такие условия.

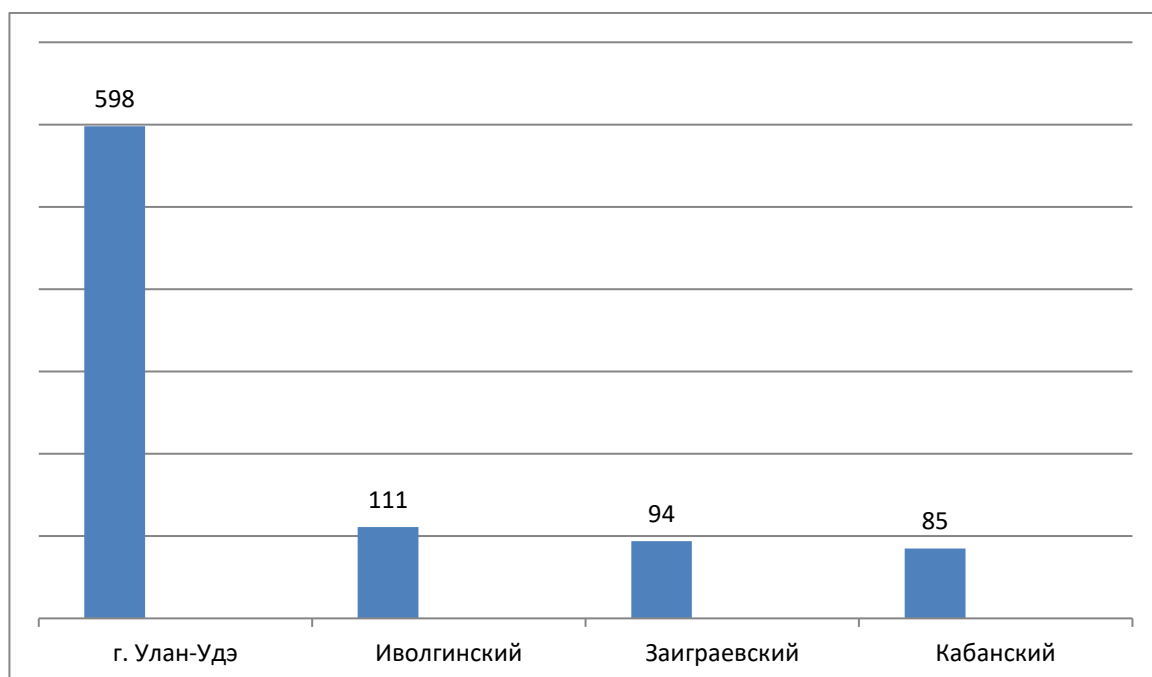
Количество молодых педагогов (до 35 лет) составила 1818 человек или 21% от общего количества педагогических работников. Распределение молодых педагогов в разрезе муниципальных образований Республики Бурятия показывает таблица.

Количество молодых педагогов в разрезе муниципальных образований Республики Бурятия

	Наименование муниципального образования	Всего молодых педагогов	Молодые педагоги					
			моложе 25 лет		25 – 29 лет		30-34 года	
			всего педагогических работников	в т.ч. учителей	всего педагогических работников	в т.ч. учителей	всего педагогических работников	в т.ч. учителей
1.	Баргузинский	65	19	15	25	24	21	21
2.	Баунтовский эвенкийский	21	6	6	4	4	11	9
3.	Бичурский	47	10	9	9	8	28	26
4.	Джидинский	66	19	19	19	19	28	28
5.	Еравнинский	59	15	15	12	11	32	26
6.	Заиграевский	94	28	27	20	20	46	44
7.	Закаменский	82	11	11	32	32	39	37
8.	Иволгинский	111	23	20	26	25	62	60
9.	Кабанский	85	16	14	26	25	43	39
10.	Кижингинский	38	8	7	11	10	19	16
11.	Курумканский	51	16	16	16	14	19	16
12.	Кяхтинский	53	14	14	17	16	22	20
13.	Муйский	25	12	12	7	7	6	5
14.	Мухоршибирский	76	24	24	20	20	32	30
15.	Окинский	18	1	0	8	8	9	8
16.	Прибайкальский	72	16	14	16	16	40	39
17.	Северо-Байкальский	25	0	0	11	10	14	10
18.	Селенгинский	49	9	9	13	12	27	26
19.	Тарбагатайский	61	14	13	22	20	25	23
20.	Тункинский	50	10	8	20	20	20	17
21.	Хоринский	39	10	10	9	9	20	19

22	г. Северобайкал БСК	33	10	10	12	12	11	11
23	г. Улан-Удэ	598	178	173	185	170	235	205
	Итого	1818	469	446	540	512	809	735

Как видно из таблицы, наибольшее количество молодых педагогов приходится на г. Улан-Удэ, Иволгинский, Заиграевский, Кабанский районы.



Согласно данным статистики на начала 2021/2022 учебного года среди сотрудников общеобразовательных организаций в возрасте до 25 лет - 469 чел. или 5,4 % от общего количества педагогических работников, из них 446 учителей или 5,7% от общего количества учителей; в возрасте от 25 до 29 лет – 540 чел. или 6,2% от общего количества педагогических работников, из них 512 учителей или 6,6% от общего количества учителей; в возрасте от 30 до 34 лет – 809 чел. или 9,3% от общего количества педагогических работников, из них 735 учителей или 9,5% от общего количества учителей.

Используя принцип кластеризации в зависимости от доли молодых педагогов от общего числа педагогических работников все муниципальные образования республики можно разделить на три группы.

Таблица

№	Наименование муниципального образования	Доля молодых педагогов от общего числа педагогических работников
1	Тарбагатайский район	29,61
2	Мухоршибирский район	27,64
3	Курумканский район	26,42
4	Еравнинский район	26,33
5	Муйский район	26,04
6	Баунтовский эвенкийский район	25,6
7	Баргузинский район	22,18
8	Закаменский район	21,92
9	г. Улан-Удэ	21,49
10	Иволгинский район	20,37
11	Джидинский район	20,12
12	Северо-Байкальский район	19,98
13	Заиграевский район	19,83
14	Бичурский район	19,66
15	Тункинский район	18,66
16	г. Северобайкальск	18,03
17	Хоринский район	17,33
18	Кабанский район	17,1
19	Кижингинский район	16,59
20	Прибайкальский район	15,12
21	Селенгинский район	14,92
22	Кяхтинский район	14,32
23	Окинский район	6,19

Дефицит молодых специалистов в школе проводит к:

- значительному увеличению педагогической нагрузки работающих учителей;
- преподаванию предметов не по специальности (учитель биологии ведет уроки географии);

- привлечению в школу учителей, вышедших на пенсию;
- к конкуренции между школами по вопросу привлечения молодого специалиста;
- увеличению среднего возраста учителей;
- уменьшению времени работающих учителей на самообразование, повышение квалификации;
- неэффективной работе педагогического коллектива на имидж школы.

Для сохранения и увеличения доли молодых педагогов необходимы, в том числе и меры социальной поддержки: предоставление льгот, единовременных выплат, выплата премий, участие в программе «Обеспечение жильем молодых специалистов», проведение методической работы с молодыми специалистами.

Доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников

В Республике Бурятия по статистическим данным насчитывается 2479 педагогов старше 55 лет или 28,5% от общей численности педагогических работников.

Наибольшее количество педагогических работников пенсионного возраста работают в Заиграевском районе (30,38%); Северо-Байкальском районе (31,65%); г. Северобайкальск (35,51%)

Таблица

Количество молодых педагогов в разрезе муниципальных образований Республики Бурятия

№	Наименование муниципального образования	Всего педагогов пенсионного возраста	Педагоги пенсионного возраста						
			от 55 до 59 лет		от 60 до 64 лет		от 65 лет и более		
			всего педагогических	в т.ч. учителей	всего педагогических	в т.ч. учителей	всего педагогических	в т.ч. учителей	

			работ ников		работ ников		их рабо тник ов	
1.	Баргузинский	74	42	37	15	15	17	16
2.	Баунтовский эвенкийский	17	3	1	10	10	4	3
3.	Бичурский	78	36	33	32	31	10	9
4.	Джидинский	107	49	48	43	42	15	15
5.	Еравнинский	45	23	22	19	19	3	3
6.	Заиграевский	153	80	77	46	46	27	27
7.	Закаменский	95	46	45	30	27	19	18
8.	Иволгинский	128	66	63	41	39	21	20
9.	Кабанский	158	67	61	59	53	32	30
10.	Кижингинский	79	37	36	27	25	15	14
11.	Курумканский	35	22	21	9	9	4	4
12.	Кяхтинский	120	55	52	43	41	22	21
13.	Муйский	20	9	7	8	8	3	3
14.	Мухоршибирс кий	68	29	28	32	32	7	6
15.	Окинский	12	8	7	1	1	3	3
16.	Прибайкальски й	79	30	27	26	24	23	22
17.	Северо- Байкальский	48	11	11	20	20	17	15
18.	Селенгинский	100	47	46	32	30	21	19
19.	Тарбагатайски й	50	19	18	21	19	10	8
20.	Тункинский	81	40	39	31	31	10	9
21.	Хоринский	72	31	27	22	22	19	18
22.	г. Северобайкаль ск	67	10	10	29	25	28	28
23.	г. Улан-Удэ	793	359	336	264	252	170	164
	Итого	2479	1119	1052	860	821	500	475

Используя **принцип кластеризации** в зависимости от доли педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников все муниципальные образования республики можно разделить на три группы.

№	Район	Доля педагогов пенсионного возраста от общего числа педагогических работников
1.	Курумканский район	15,54
2.	Окинский район	15,94
3.	Прибайкальский район	16,49
4.	Еравнинский район	17,41
5.	Баунтовский эвенкийский район	20,73
6.	Муйский район	20,83
7.	Иволгинский район	21,47
8.	Мухоршибирский район	22,55
9.	Баргузинский район	23,21
10.	Тарбагатайский район	23,79
11.	Закаменский район	23,80
12.	г. Улан-Удэ	26,48
13.	Джидинский район	27,43
14.	Хоринский район	27,56
15.	Тункинский район	27,98
16.	Бичурский район	28,87
17.	Кабанский район	29,78
18.	Кяхтинский район	30,00
19.	Кижингинский район	30,13
20.	Селенгинский район	30,16
21.	Заиграевский район	30,38
22.	Северо-Байкальский район	31,65
23.	г. Северобайкальск	35,51

Общие выводы

Практически в каждом муниципальном образовании требуется в педагогические кадры. Наибольшее число вакансий – учителя иностранного языка. Также существенные дефициты отмечены по: программе начального образования, математики. При этом именно в начальных классах, учителями русского языка и литературы, математики и иностранных языков работают педагогические работники пенсионного возраста. Доля педагогических работников пенсионного возраста от общего числа педагогов составляет 28,5%. Доля молодых педагогов

муниципалитета ниже на 7,5% и составляет 21%. Также следует отметить, что практически во всех районах республики руководители общеобразовательных организаций не соответствуют квалификационным требованиям.

Адресные рекомендации:

Специалистам управления образования:

1. Составить прогноз перспективной потребности системы общего образования в педагогических кадрах.

2. Создать банк данных выпускников района, которые обучаются на педагогических специальностях в ВУЗах и профессиональных организациях.

3. Осуществлять системный мониторинг прогнозной потребности в кадрах на муниципальном уровне и уровне образовательной организации для получения достоверной информации о кадровом составе и определения путей решения возникающих проблем.

4. Сформировать и направить в учреждения высшего профессионального образования заказ на целевую подготовку от муниципального образования. Заключить договоры с Вузами на обучение по целевым направлениям.

5. Организовать систему сетевого взаимодействия педагогов.

6. Разработать муниципальную модель профессионального роста педагогов.

Руководителям образовательных учреждений:

1. Осуществлять адресную подготовку старшеклассников к поступлению на педагогические специальности, которая должна начинаться в период обучения в школе.

2. Организовывать встречи со студентами педагогических ВУЗов, на базе учреждений, у которых имеются вакансии.

3. Активизировать работу по участию обучающихся в профориентационных мероприятиях, проектах, чемпионатном движении WorldSkills Russia.
4. Определить проблемы, с которыми сталкиваются молодые специалисты на работе, создать условия для развития и реализации их потенциальных возможностей с целью закрепления на местах и сокращения периода адаптации.
5. Обеспечить научно-методическое сопровождение молодых специалистов через внедрение института наставничества, распространение лучших передовых практик.
6. Активизировать работу по созданию и функционированию школ, ассоциаций, клубов молодых педагогов.
7. Обеспечить повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.
8. Разработать внутришкольную модель профессионального роста через создание и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

2.5 Профессиональная переподготовка по образовательным программам педагогической направленности

В 2021 году по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки обучались педагогические работники образовательных учреждений всех типов, имеющие высшее и среднее профессиональное образование по 7 направлениям. Общий контингент слушателей, прошедших в 2021 году профессиональную переподготовку, составил 336 человек.

Институт, учитывая потребность в педагогических кадрах строящихся общеобразовательных школ и детских садов, организовал курсы профессиональной переподготовки по дополнительным

профессиональным программам: «Педагогика и методика дошкольного образования», «Теория и методика обучения русскому языку и литературе», «Логопедия». На основании Порядка предоставления и распределения субсидий из республиканского бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов в Республике Бурятия на обеспечение муниципальных дошкольных и общеобразовательных организаций педагогическими работниками, утвержденного постановлением Правительства Республики Бурятия от 07.05.2020 № 247 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Бурятия от 06.02.2013 № 49 «Об утверждении Государственной программы Республики Бурятия «Развитие образования и науки» и заявок (договоров) дошкольных и общеобразовательных организаций на оказание образовательных услуг по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки Институт обучил 184 человека.

Обучение слушателей осуществлялось также и на внебюджетной основе.

Таблица

№	Направления	Количество слушателей
1.	Педагогика и психология	12
2.	Педагогика и методика начального образования	14
3.	Педагогика и методика дошкольного образования	134(111 чел. за счет субсидий; 23-внебюджет)
4.	Педагогическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании и дополнительном профессиональном образовании	28
5.	Теория и методика обучения русскому языку и литературе	25 (22 чел. за счет субсидий, 3 чел. – внебюджет)

6.	Логопедия (3 группы)	99 (51 чел. за счет субсидий; 48-внебюджет)
7.	Олигофренопедагогика	24
	Итого:	336

Количественное распределение слушателей по муниципальным образованиям:

1. г. Улан-Удэ –164чел., 48,8%;
2. МО «Иволгинский район» – 19 чел., 5,65%
4. МО «Закаменский район» –14 чел., 4,2%;
5. МО «Заиграевский район» –13 чел., 3,9%
6. МО «Кабанский район» - 13 чел., 3,9%

Наименьшее количество слушателей: МО «Северобайкальский район» – 1, МО «Баунтовский эвенкийский район» – 1; Баргузинский район– 1, МО «Муйский район» –0 слушателей. Это объясняется отдаленностью районов и правом выбора обучения в других образовательных организациях.

Ежегодно, муниципальные управления формируют списки учителей-предметников, воспитателей ДОУ, логопедов на обучение по профессиональной переподготовке для ведения нового вида профессиональной деятельности.

Доля специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки	100%
---	------

Адресные рекомендации:

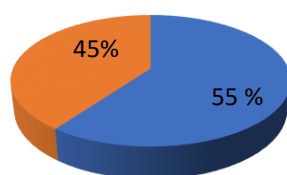
В целях дальнейшего повышения качества дополнительного образования по дополнительным профессиональным программам (ДПП) профессиональной переподготовки (ПП) рекомендуется:

- обеспечить включение в структуру ДПП ПП диагностических модулей («Входная диагностика», «Текущая», «Выходная») для адресного выявления профессиональных дефицитов педагогов муниципальной системы образования;
- обеспечить интегрирование в структуру ДПП индивидуальных и индивидуально-дифференцированных образовательных маршрутов, обучающихся с учётом уровня их квалификации и выявленных у них профессиональных дефицитов;
- обеспечить индивидуальное и/или индивидуально-групповое сопровождение (информационное, методическое, консультационное и т.д.) слушателей курсов ПП оказание им адресной помощи;
- обеспечить знакомство слушателей курсов ПП с эффективными педагогическими практиками с использованием таких форм обучения, как «методический семинар», «мастер-класс», «открытое учебное занятие», «педагогическая мастерская», «семинар-погружение» и др.;
- расширить спектр ДПП ПП, реализуемых в смешанной форме – «очная, с применением дистанционных образовательных технологий», как наиболее востребованной среди руководителей и педагогических работников образовательных организаций;
- внедрить практику проведения общепедагогической экспертизы качества разработки ДПП.

2.6. Поддержка молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников

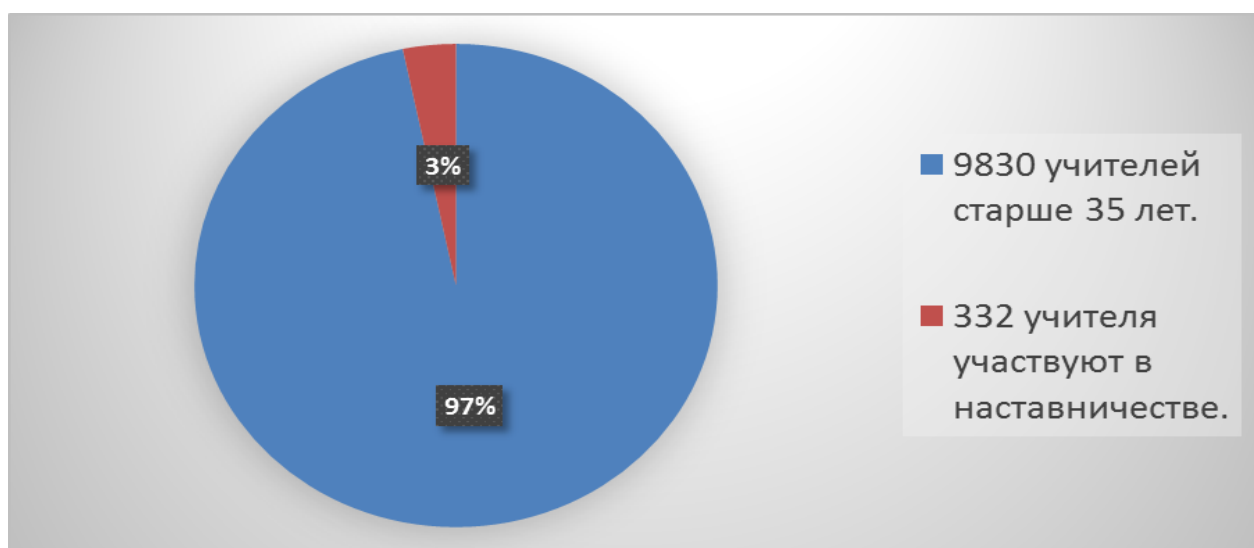
В Республике Бурятия функционируют 472 общеобразовательные организации. 214 школ (45%) РБ участвуют в реализации программы наставничества, из них: районы республики – 154 школы, г. Улан-Удэ -

60 школ. 55% школ не принимают участие в реализации программы.



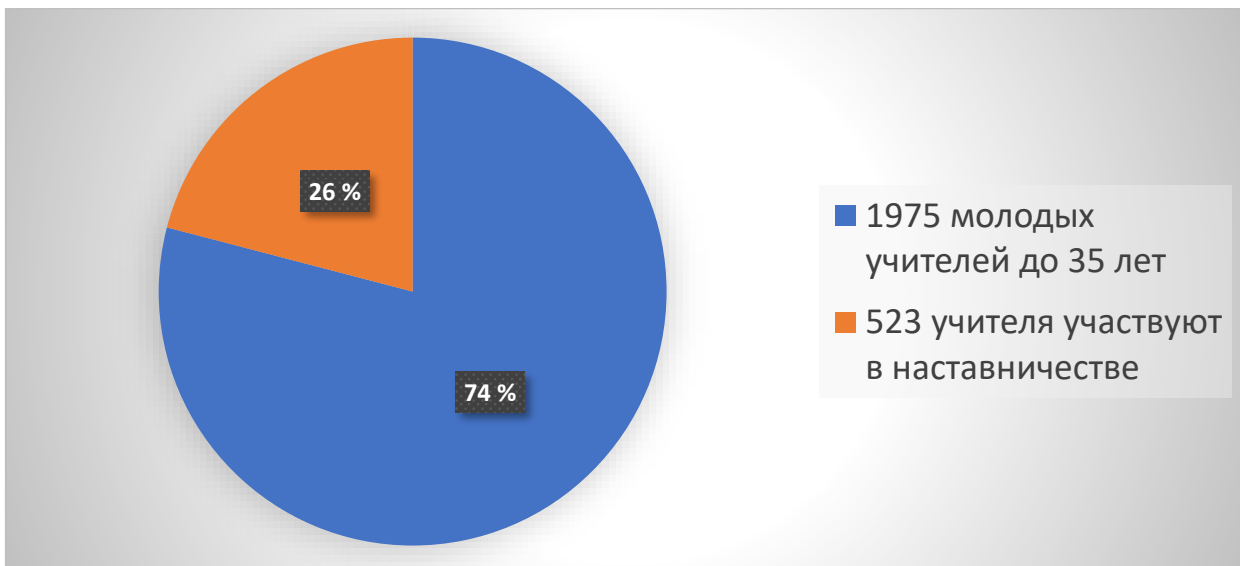
Участие педагогов в реализации программ наставничества.

Численность педагогических работников в Республике Бурятия – 9830, количество учителей, участвующих в наставничестве – 332 (3%). Доля педагогов составляет менее 25%



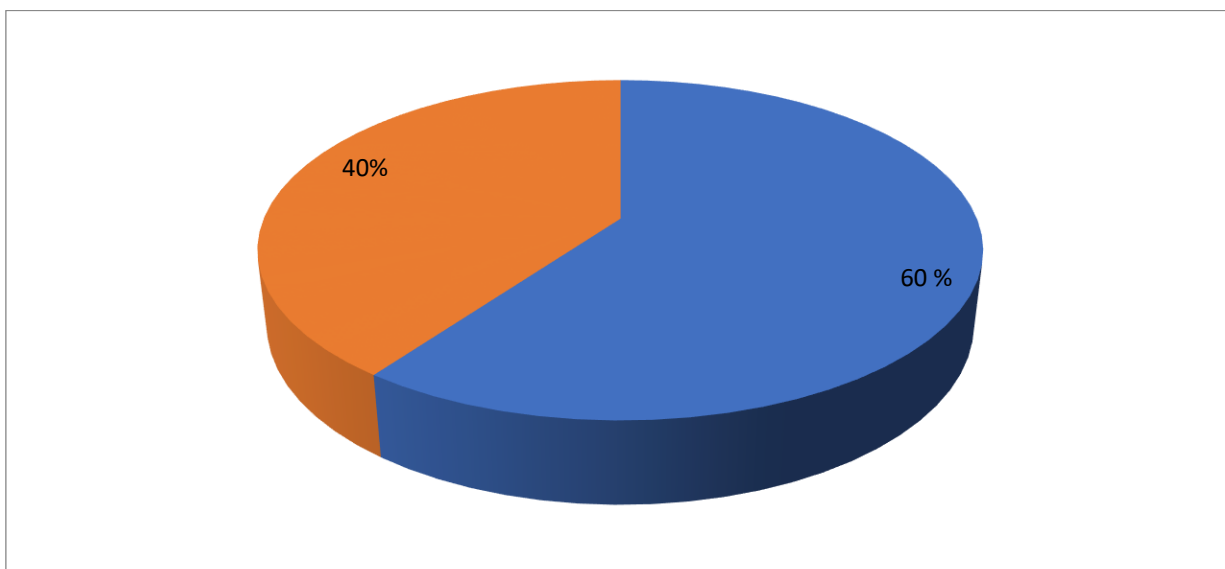
Доля молодых педагогов в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников

Молодых педагогов в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников – 1975, из них 523 (26%) участвуют в реализации моделей наставничества. Доля молодых педагогов составляет более 20%



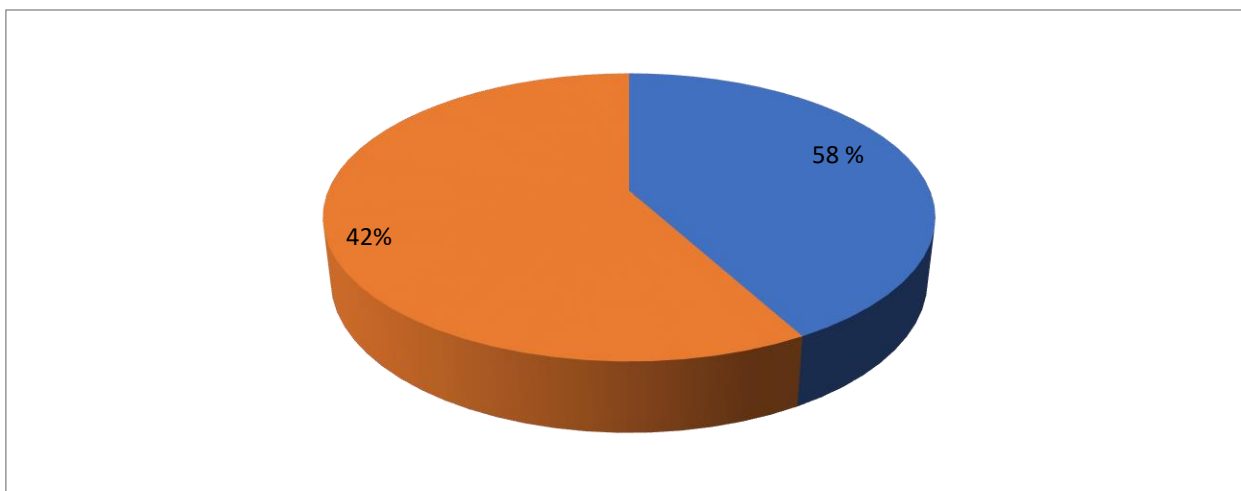
Доля школ, в которых утверждено Положение о наставничестве.

Положение о наставничестве разработано в 192 общеобразовательных организациях Республики Бурятия, (школы в районах РБ – 137, г. Улан-Удэ – 55), это составляет 40 % от общего числа школ. Доля школ, в которых утверждено «Положение о наставничестве» не менее 30%



Доля школ, в которых имеется приказ о назначении наставников.

Приказ о назначении наставников имеется в 199 образовательных организациях РБ (школы в районах РБ – 148, г. Улан-Удэ – 51), это составляет 42% от общего числа школ. Доля школ, в которых имеется приказ о назначении наставников более 25%.



Адресные рекомендации.

В целях дальнейшей поддержки молодых педагогов и реализации программы наставничества необходимо обратить внимание на:

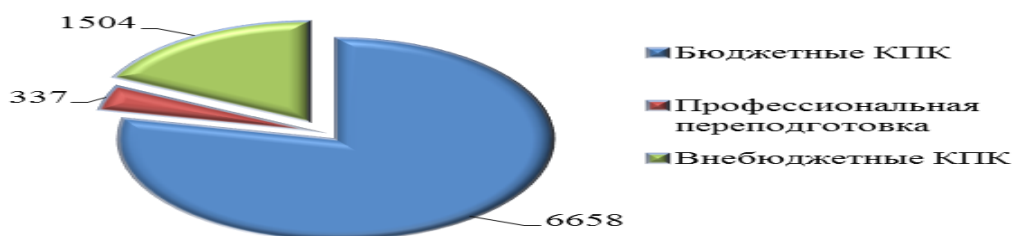
- вовлечение не менее 80% педагогов в процесс реализации программы наставничества педагогических работников РБ;
- увеличение количества школ, где будут утверждены Положения о наставничестве;
- разработку нормативно-правовой базы по внедрению разных форм и моделей наставничества;
- совершенствование современных форм развития наставничества;
- развитие сообществ, сетевых и онлайн-форм поддержки и сопровождения педагогов в рамках реализации Программ наставничества.

2.7 Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ проходит на базе ГАУ ДПО «БРИОП»

В 2021 году на базе ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики» прошли обучение на бюджетных курсах повышения квалификации **6658** педагогических работников, на курсах профессиональной переподготовки было обучено 337 человек, на внебюджетных КПК обучились 1504 слушателя.

Количество обученных в ГАУ ДПО РБ "БРИОП" в 2021 году.



Наибольшая доля обучившихся педагогических работников приходится на ОО г. Улан-Удэ - 2189 чел., и составляет 32%. Из муниципальных образований показатели 4 районов отражают достаточную разницу по количеству прошедших обучение относительно других МО: Заиграевский район **292** чел., 4%, Закаменский район **313** чел., 4 %, Иволгинский район 552 чел., 8%, Кяхтинский район 326 чел., 4%

Наименьшее количество слушателей – из МО «Северобайкальский район» – 107, МО «Муйский район»– 56, МО «Баунтовский эвенкийский район» – 79; г. Северобайкальск – 12 слушателей.

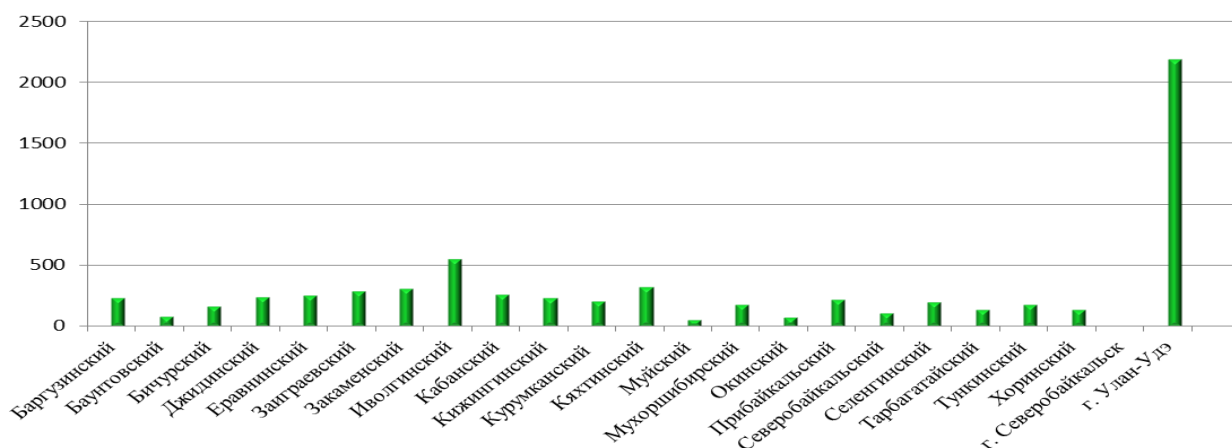
Количественные показатели даны в таблице и диаграмме.

Таблица

МО	Количество обученных
Баргузинский	
Баунтовский	
Бичурский	
Джилинский	
Еравнинский	
Заиграевский	292
Закаменский	313
Иволгинский	552
Кабанский	
Кижингинский	
Курумканский	
Кяхтинский	326
Муйский	56
Мухоршибирь	
Окинский	
Прибайкальский	
Северобайкальский	12
Селенгинский	
Тарбагатайский	
Тункинский	
Хоринский	
г. Северобайкальск	12
г. Улан-Удэ	2189

Общее колл-	236	79	162	244	255	292	313	552	265	237	206	326	56	180	75	219	107	197	141	178	135	12	2189
-------------	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	------

Диаграмма



Реализация образовательных услуг осуществляется в рамках государственного задания, установленного учредителем – Министерством образования и науки Республики Бурятия.

В 2021 году гос.заданием определено обучение 5175 педагогов, что составляет 269092 чел./час. Фактическое выполнение гос. задания составило 6658 слушателя или 308628 чел./час.

Открытие на базе института двух структурных подразделений Регионального центра финансовой грамотности (10 февраля 2021 г.), Центра непрерывного повышения педагогического мастерства (01.09.2021 г.) привело

- к увеличению количественных показателей государственного задания на 1475 чел. вместо запланированных 5175 чел. Согласно государственному заданию его выполнение в человека/часах составил 308564 ч/ч, 2680 ч/ч которых выполнены в форме заочная с применением

ДОТ, остальная часть – очная с применением ДОТ. Факт выполнения составил 100%.

- к расширению тематики программ повышения квалификации (программа «Финансовая грамотность»), видов работ (самодиагностика педагогическими работниками профессиональных компетенций, обучение муниципальных и школьных тьюторов, реализация программы по наставничеству через клуб «Учитель года», представление особенностей изучения трудных тем содержания предметов «Русский язык», «Русская литература», «Математика», «История» для педагогических работников школ с НОР, начата работа по выстраиванию стратегии реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и руководителей образовательных организаций и т.д.);

Институт осуществляет образовательную деятельность с учетом приоритетов образовательной политики по следующим направлениям:

- совершенствование компетенций педагога при реализации ФГОС всех ступеней общего образования, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья, интеллектуальными нарушениями;

-реализация предметных концепций, историко-культурного стандарта;

-организация методической помощи школам с низкими результатами;

-подготовка педагогических и управляющих работников системы общего образования республики к работе в условиях внедрения профессиональных стандартов.

Для эффективной организации и сопровождения образовательного процесса в Институте созданы следующие условия:

•Обновляется содержание ДПП, разрабатываются модули по актуальной тематике, приоритетными являются также содержательные

направления как развитие технологий образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в рамках предметных областей;

- Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях перехода на стандарты четвертого поколения (СПО) и WorldSkills;

Совершенствование профессиональных компетенций учителя в области методик обучения предметным областям с учетом преемственности ФГОС начального, основного и среднего общего образования;

- Выявление и поддержка одаренных, талантливых детей, их педагогическое сопровождение в период обучения; сохранение и укрепление здоровья школьников; развитие инклюзивного образования и другие;

- Осуществляется внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий, электронных образовательных ресурсов;

- Ведется работа по систематизации деятельности научно-методического совета по разработке и утверждению документов, регламентирующих образовательную и научно методическую деятельность: ДПП, учебных, учебно-методических материалов, научно-методических пособий и др.

В соответствии с Планом-перспективой образовательных услуг было запланировано и реализовано за 2021 год 212 дополнительных профессиональных программ, в том числе 23 КПК Центра финансовой грамотности по 1 й программе и обучено 650 слушателей, а Центром непрерывного повышения педагогического мастерства реализовано 11 ДПП 14 курсов повышения квалификации, обучено 829 человек.

В дистанционном режиме прошли обучение все 6596 слушателя. 62 человека обучено в заочной форме с применением ДОТ.

В Плане- проспекте образовательных услуг было запланировано 4 курса повышения квалификации для молодых педагогов:

1. Проектирование жизнедеятельности ребенка в ДОО: от идеи до результата- обучено **30 чел.**

2. Педагогическое проектирование в деятельности педагога дополнительного образования – обучено **25 чел.**

3. Программа воспитания: реализация в условиях ФГОС ОО- обучено **30 чел.**

4. Содержание коррекционно-педагогической работы с обучающимися с ФФН и ОНР первичного и вторичного генеза – обучено **25 чел.**

Количественные показатели относительно таких аспектов как «направленность на совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников», «обучение педагогических работников и руководителей школ с низкими образовательными результатами школ с адресной поддержкой по Проекту 500+», «обучение педагогических работников школ с низкими образовательными результатами» показаны в Таблицах

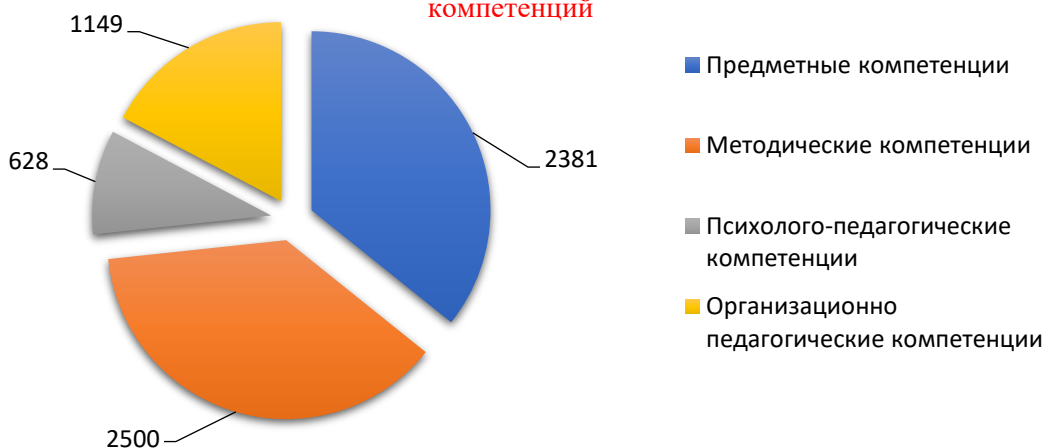
Показатели обучения по программам повышения квалификации по Плану-Проспекту 2021г. ГАУ ДПО РБ «БРИОП», направленных на совершенствование профессиональной компетентности педагогических работников (количественные данные)

Таблица

Кол-во программ	План	Факт	Кол-во программ	План	Факт	Кол-во программ	План	Факт	Кол-во программ	План	Факт
Совершенствование компонентов профессиональной компетенции педагогических работников											

Предметной компетенции			Методической компетенции			Психолого-педагогической компетенции			Организационно педагогической компетенции		
63	237	238	69	2503	250	33	628	628	47	1149	1149
	4	1			0						

Показатели обучения направленные на совершенствование профессиональных компетенций



Таблица

Об обучении педагогических работников и руководителей школ с низкими образовательными результатами и школ с адресной поддержкой по Проекту 500+

№	Район	Образовательная организация	Кол-во обученных
1	Баргузинский	МБОУ"УринскаяСОШ"	4
		МБОУ"ЧитканскаяСОШ"	8
2	Баунтовский	МАОУ"БагдаринскаяСОШ"	19
3	Бичурский	МБОУ"БичурскаяСОШ№5"	9
		МБОУ"КиретскаяСОШ"	3
		МБОУ"ЕланскаяСОШ"	22
		МБОУ "БичурскаяСОШ№4"	11
4	Джидинский	МБОУ"ОерскаяСОШ"	10
		МБОУ"НижнебургалтайскаяСОШ"	3
		МБОУ"БулыкскаяСОШ"	6
		МАОУ"ПетропавловскаяСОШ№1"	7

5	Еравнинский	МБОУ "Комсомольская СОШ"	29
		МБОУ "Можайская СОШ"	17
		МБОУ "Гундинская СОШ"	5
6	Заиграевский	МБОУ "Заиграевская ОССОШ"	4
		МБОУ "Ташеланская СОШИ"	11
		МБОУ "Шпалозаводская СОШ"	11
		МБОУ "Старо-Онохойская ООШ"	13
7	Закаменский	МАОУ "Закаменская СОШ №1"	11
		МАОУ "СОШ №5 г. Закаменск"	84
		МБОУ "Цакирская СОШ"	7
8	Иволгинский	МАОУ "Иволгинская СОШ"	66
		МОУ "Гильбиринская СОШ"	43
		МОУ "Нижне-Иволгинская СОШ"	62
		МОУ "Верхне-Иволгинская СОШ"	25
9	Кабанский	МАОУ "Степнодворецкая ООШ"	10
		МБОУ "Брянская СОШ"	9
10	Кижингинский	МБОУ "Верхнекодунская СОШ"	6
		МБОУ «Хуртэйский центр образования»	1
11	Курумканский	МБОУ «Майская СОШ»	16
		МБОУ "Аргадинская СОШ"	12
		МБОУ «Дыренская СОШ»	25
		МБОУ «Сахулинская СОШ»	4
12	Кяхтинский	МБОУ "Кяхтинская СОШ №3"	18
		МБОУ "Наушкинская СОШ"	4
		МБОУ "Хоронхойская СОШ"	2
13	Муйский	МБОУ "Таксимовская СОШ №1 им. А.А. Мезенцева"	2
		МБОУ "Таксимовская СОШ №3"	5
14	Мухоршибирский	МБОУ "Мухоршибирская СОШ №1"	9
		МБОУ "Мухоршибирская СОШ №2"	1
15	Окинский	МАОУ "Орликская СОШ"	21
		МАОУ "Бурунгольская (СОШ им. С.Г. Дугарова)"	3
16	Прибайкальский	МОУ "Коменская СОШ"	11
		МОУ "Туркинская СОШ"	58
17	Северобайкальский	МБОУ "Кичерская СОШ"	1
18	Селенгинский	МБОУ СОШ №5 г. Гусиноозерска"	22
		МБОУ "Ацульская СОШ"	10
19	Тарбагатайский	МБОУ "Селенгинская СОШ"	5
		МБОУ "Большекуналейская СОШ»"	4
20	Тункинский	МБОУ "Аршанская СОШ им. П.М. Билдаева"	5
21	Хоринский	МБОУ "Хоринская СОШ №2"	22
		МБОУ "Георгиевская СОШ"	21
22	г. Северобайкальск	МБОУ "СОШ №1"	1
		МАОУ "СОШ №50 г. Улан-Удэ"	15

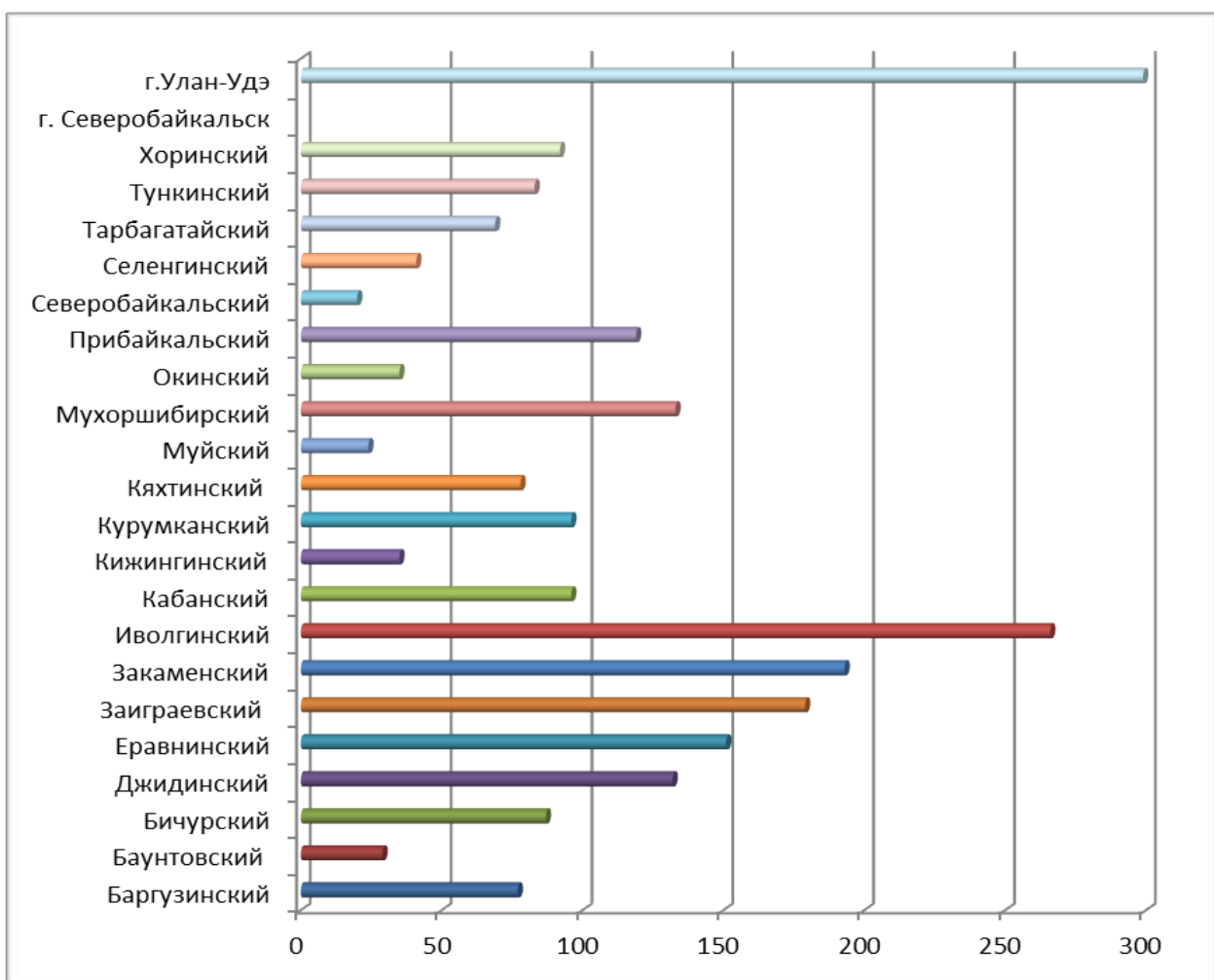
2 3.	г. Улан-Удэ	МБОУ "СОШ№51" г. Улан-Удэ"	55
		МАОУ "СОШ№42" г. Улан-Удэ"	2
		МАОУ "СОШ№43" г. Улан-Удэ"	8
		МБОУ "СОШ№5" г. Улан-Удэ"	2
		МАОУ "СОШ№17" г. Улан-Удэ"	3
		МАОУ "СОШ№58" г. Улан-Удэ"	8
		МАОУ "СОШ№12" им. Героя Советского Союза Ж.Е. Тулаева"	19
		МАОУ "СОШ№37" г. Улан-Удэ"	5
		МБОУ "СОШ№41" г. Улан-Удэ"	18
		МАОУ "СОШ№63" г. Улан-Удэ"	46
		МАОУ "СОШ№65" г. Улан-Удэ им. Г. Асеева"	30
		МАОУ "СОШ№13" г. Улан-Удэ"	15
		МАОУ "СОШ№4" г. Улан-Удэ"	2
		МАОУ "СОШ№18" г. Улан-Удэ"	16
МАОУ «ООШ№23" г. Улан-Удэ"	1		
ИТОГО		1043	

Таблица

*Прохождение обучения педагогическими работниками школ
с низкими образовательными результатами на курсах КПК за 2021
год*

№	Район	Количество ОО	Количество курсов	Количество обученных
1.	Баргузинский	9	18	77
2.	Баунтовский	5	13	29
3.	Бичурский	23	22	87
4.	Джидинский	27	23	132
5.	Еравнинский	14	26	151
6.	Заиграевский	17	36	179
7.	Закаменский	13	38	193
8.	Иволгинский	9	40	266
9.	Кабанский	13	19	96
10.	Кижингинский	10	15	35
11.	Курумканский	8	19	96
12.	Кяхтинский	16	18	78
13.	Муйский	5	9	24
14.	Мухоршибирский	15	16	133
15.	Окинский	6	13	35
16.	Прибайкальский	9	18	119
17.	Северобайкальский	7	13	20

18.	Селенгинский	4	16	41
19.	Тарбагатайский	7	18	69
20.	Тункинский	13	19	83
21.	Хоринский	10	20	92
22.	г. Северобайкальск	-	-	-
23.	г.Улан-Удэ	22	48	299
Итого		262	477	2334



Наиболее востребованными оказались следующие программы КПК:

- ❖ **1.**Методические вопросы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, итоговому сочинению,40 час. 45 слушателей, рук. *И.П. Цыренова*

- ❖ 2. Организация, проведение и судейство мероприятий Всероссийского физкультурноспортивного комплекса «ГТО», 40 час. 46 слушателей, рук. *И. Б. Буртонова*
- ❖ 3. Развивающая этнокультурная среда на бурятском языке как фактор развития детей дошкольного возраста, 72 час. 50 слушателей, рук. *С. Ц. Содномов*
- ❖ 4. Формирование функциональной грамотности, 16 час. 230 слушателей, рук. *Д.З. Шаракчинова*
- ❖ 5. Тьюторское сопровождение ИОМ педагогических работников, 16 час. 120 слушателей, рук. *И.Н. Сункуева*
- ❖ 6. Алгоритм разработки современного урока в соответствии с ФГОС, 16 час. 55 слушателей, рук. *Л. Н. Бурдуковская*



В 2021 году проведено **50** внебюджетных курсов повышения квалификации с участием **1504** слушателей.

Внебюджетные курсы повышения квалификации (далее-КПК) организованы на основании заявок государственных, муниципальных и

частных образовательных организаций, исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений здравоохранения, социальной защиты населения и т.д.

Программы КПК направлены на реализацию потребностей и запросов потребителей образовательных услуг – руководителей и педагогических работников всех ступеней общего образования, дополнительного образования детей, среднего профессионального образования, муниципальных и государственных служащих, специалистов учреждений.

Для руководителей образовательных организаций проведены КПК:

- «Точка роста»: новые подходы в управлении ОО» (32 час.), «Реализация сетевой основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования в условиях кластерного взаимодействия» (16 час.),
- «Обучающая деятельность учителя как инструмент повышения качества образования в школе» (24 час., для школ с НОР)
- Реализованы дополнительные профессиональные программы для учителей физической культуры, педагогов дополнительного образования, тренеров «Организация деятельности школьных спортивных клубов» (16 час.), «Организация и методика обучения элементам спортивной борьбы в общеобразовательной школе» (36 час.).

Востребованы программы адаптивного образования, обеспечивающие специализированную помощь педагогическим работникам в условиях инклюзии и реализации специальных основных образовательных программ С(К)ОО. Школы с низкими образовательными результатами также являются потребителями платных образовательных услуг.

Количество внебюджетных КПК по структурным подразделениям

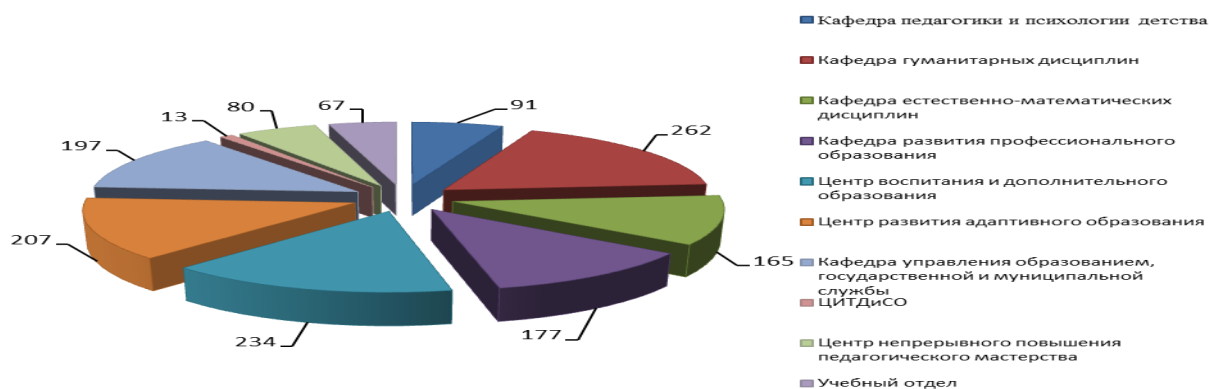
№ п/п	Наименование КПК/место проведения	Количество слушателей
<i>Кафедра педагогики и психологии детства</i>		
1	Цифровизация дошкольного образования: современные вызовы и тренды (40 час.) (руководители и педагогические работники ДОО Республики Бурятия)	30
2	Профессиональное обучение 24236 Младший воспитатель (186 час.)	24
3	Психолого-педагогическое сопровождение развития креативности и творчества субъектов образовательно-воспитательного процесса в условиях перехода на ФГОС НОО и ООО 3.0. (32 час.) (ЧОУ «Школа – интернат № 22 среднего общего образования ОАО «РЖД»)	17
4	Цифровизация образования: современные вызовы и тренды (36 час.) (педагогические работники ОО РБ)	20
<i>ИТОГО: 4 КПК</i>		<i>91</i>
<i>Кафедра естественно-математических дисциплин</i>		
1	Основы оказания первой помощи (16 час.) (руководители и педагогические работники ДОО Республики Бурятия)	25
2	Проектирование воспитательного процесса в ОО: модуль «Классное руководство» 24 час. (педагогические работники Республики Бурятия)	23
3	Проектирование воспитательного процесса в ОО: модуль «Классное руководство» 24 час. (педагогические работники Республики Бурятия)	23
4	Проектирование воспитательного процесса в ОО 24 час. (педагогические работники Республики Бурятия)	25
5	Обеспечение объективности оценочных процедур. Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ (16 час.) (педагогические работники МАОУ «СОШ № 8 г. Улан-Удэ)	62
6	Основы оказания первой помощи в ОО (16 час.) (педагогические работники ОО РБ)	7
<i>ИТОГО: 6 КПК</i>		<i>165</i>
<i>Центр развития адаптивного образования</i>		

1	Организация образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (ИН) 24 час. (ГБОУ «Иройская СКОШИ» Республики Бурятия)	25
2	Организация образовательного процесса обучающихся с особыми образовательными потребностями 24 час. (ЧОУ «Школа – интернат № 22 среднего общего образования ОАО «РЖД»)	42
3	Организация воспитательной работы в условиях СКОО интернатного типа 24 час. (ГБОУ «СКОШИ № 2» Республики Бурятия)	21
4	Реабилитация и абилитация обучающихся с ОВЗ и инвалидностью системе специального образования 24 час. (ГБОУ «Закаменская СКОШИ» Республики Бурятия)	31
5	Реабилитация и абилитация детей с ОВЗ и инвалидностью в системе специального образования 24 час. (ГБОУ «Турунтаевская СКОШИ» Республики Бурятия)	34
6	Организация образовательного процесса обучающихся с особыми образовательными потребностями (24 час.) (педагогические работники МБОУ «Усть-Кяхтинская СОШ»)	17
7	Организация воспитания в условиях СКОУ интернатного типа (24 час.) (воспитатели ГБОУ «С(К)ОШ-И I-II вида)	37
ИТОГО: 7 КПК		207
<i>Кафедра гуманитарных дисциплин</i>		
1	«Точка роста»: новые подходы в управлении ОО 32 час. (руководители и педагогические работники Республики Бурятия)	53
2	Обучающая деятельность учителя как инструмент повышения качества образования в школе 24 час. (руководители и педагогические работники образовательных организация МО «Окинский район»)	42
3	Техники и приемы креативного письма на английском языке 16 час. (учителя иностранных языков уровней ООО и СОО образовательных организаций Республики Бурятия)	47
4	Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.97-2016.	15

	Требования к оформлению документов 16 час. (муниципальные служащие МО «Кижингинский район», государственные служащие Забайкальского края)	
5	Новые подходы в работе с одаренными детьми: технологии, формы и методы (24 час.) (педагогические работники ГБПОУ «БКТИС»)	26
6	«Точка роста»: новые подходы в управлении образовательной деятельностью (естественно-научная и технологическая направленности)» (32 час.) (руководители и педагогические работники ОО РБ)	62
7	Актуальные вопросы преподавания курсов ОРКСЭ: модуль «Основы светской этики» (32 час.) (учителя начальных классов, истории и обществознания)	17
ИТОГО: 7 КПК		262
<i>Кафедра развития профессионального образования</i>		
1	Цифровая трансформация образовательного пространства 36 час. (преподаватели и мастера производственного обучения ПОО СПО)	28
2	Государственная политика в области противодействия коррупции (16 час.) (руководители и специалисты Бурятстат)	36
3	Развитие ключевых компетенций руководителя муниципальной общеобразовательной организации 16 час. (руководители и заместители руководителей образовательных организаций Республики Бурятия)	39
4	Проектирование образовательных программ в ПОО в соответствии с требованиями ФГОС (40 час.) (педагогические работники ГАПОУ РБ «РМТ»)	25
5	Служебное поведение государственных гражданских служащих и механизм противодействия коррупции (72 час.) (государственные гражданские служащие)	21
6	Государственная политика в области противодействия коррупции (72 час.) (государственные гражданские служащие)	28
ИТОГО: 6 КПК		177
<i>Центр воспитания и дополнительного образования</i>		
1	Организация деятельности школьных спортивных клубов 16 час. (учителя физической культуры, педагоги дополнительного образования)	114

2	Игровые технологии, методы и приемы обучения в музыкальном образовании 24 час. (педагоги дополнительного образования)	11
3	Организация и методика обучения элементам спортивной борьбы общеобразовательной школе 36 час. (учителя физической культуры, тренеры)	51
4	Подготовка и сопровождение семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 72 час. (РГУ «Центр социальной поддержки населения» Минсоцзащиты Республики Бурятия)	24
5	Индивидуальный маршрут предпрофессиональной ориентации (48 час.) (педагогические и социальные работники социальных служб г. Севастополь)	16
6	Современные психокоррекционные технологии в консультативной практике (40 час.) (педагогические работники и педагоги-психологи ОО РБ)	18
ИТОГО: 6 КПК		234
Учебный отдел		
1	Реализация сетевой основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования в условиях кластерного взаимодействия 16 час. (руководители и педагогические работники образовательных организаций Республики Бурятия)	27
2	Профилактика и противодействие экстремизму и терроризму. Информационная безопасность (24 час.) (руководители и специалисты организаций Минкультуры РБ)	32
3	Профилактика и противодействие экстремизму и терроризму.	1
4	Контрактная система закупок товаров, работ, услуг в рамках Федеральных законов № 44-ФЗ и 223-ФЗ (108 час.) (государственные гражданские служащие, руководители и специалисты организаций)	7
ИТОГО: 4 КПК		67
Кафедра управления образованием, государственной и муниципальной службы		
1	Государственная политика в области противодействия коррупции 32 час. (учреждения здравоохранения Республики Бурятия)	58
2	Государственная политика в области противодействия коррупции	18

	32 час. (государственные служащие, учреждения здравоохранения Республики Бурятия)	
3	Профилактика и противодействие экстремизму и терроризму в среде обучающихся образовательных организаций РБ 24 час. (руководители и педагогические работники образовательных организаций)	15
4	Проектная деятельность как элемент государственной поддержки образовательных организаций Республики Бурятия (24 час.) (руководители и педагогические работники ОО РБ)	106
ИТОГО: 4 КПК		197
ЦИТДиСО		
1	Совершенствование применения компьютерных технологий в делопроизводстве (40 час.) (государственные гражданские служащие Минкультуры РБ)	13
ИТОГО: 1 КПК		13
Региональный центр финансовой грамотности		
1	Финансовая грамотность (16 час.) (педагогические работники ГБПОУ «БРПК»)	11
ИТОГО: 1 КПК		11
Центр непрерывного повышения педагогического мастерства		
1	Развитие государственной гражданской службы Российской Федерации (72 час.) (государственные гражданские служащие Народного Хурала РБ)	10
2	Противодействие коррупции (32 час.) (государственные гражданские служащие, руководители и специалисты)	15
3	Противодействие коррупции (48 час.) (государственные гражданские служащие, руководители и специалисты)	5
4	Профилактика и противодействие экстремизму и терроризму (16 час.) (государственные гражданские служащие, муниципальные служащие, руководители и специалисты организаций)	50
ИТОГО: 4 КПК		80
Всего проведено 50 КПК, обучено 1504 слушателя		



В 2021 году по курсам функциональной грамотности было обучено **4467** слушателей.

Наиболее активное участие приняли педагоги Заиграевского (**198**), Закаменского (**193**), Иволгинского (**198**), Кабанского (**201**) районов. Лидирующие позиции занимает г. Улан-Удэ (**1480**).

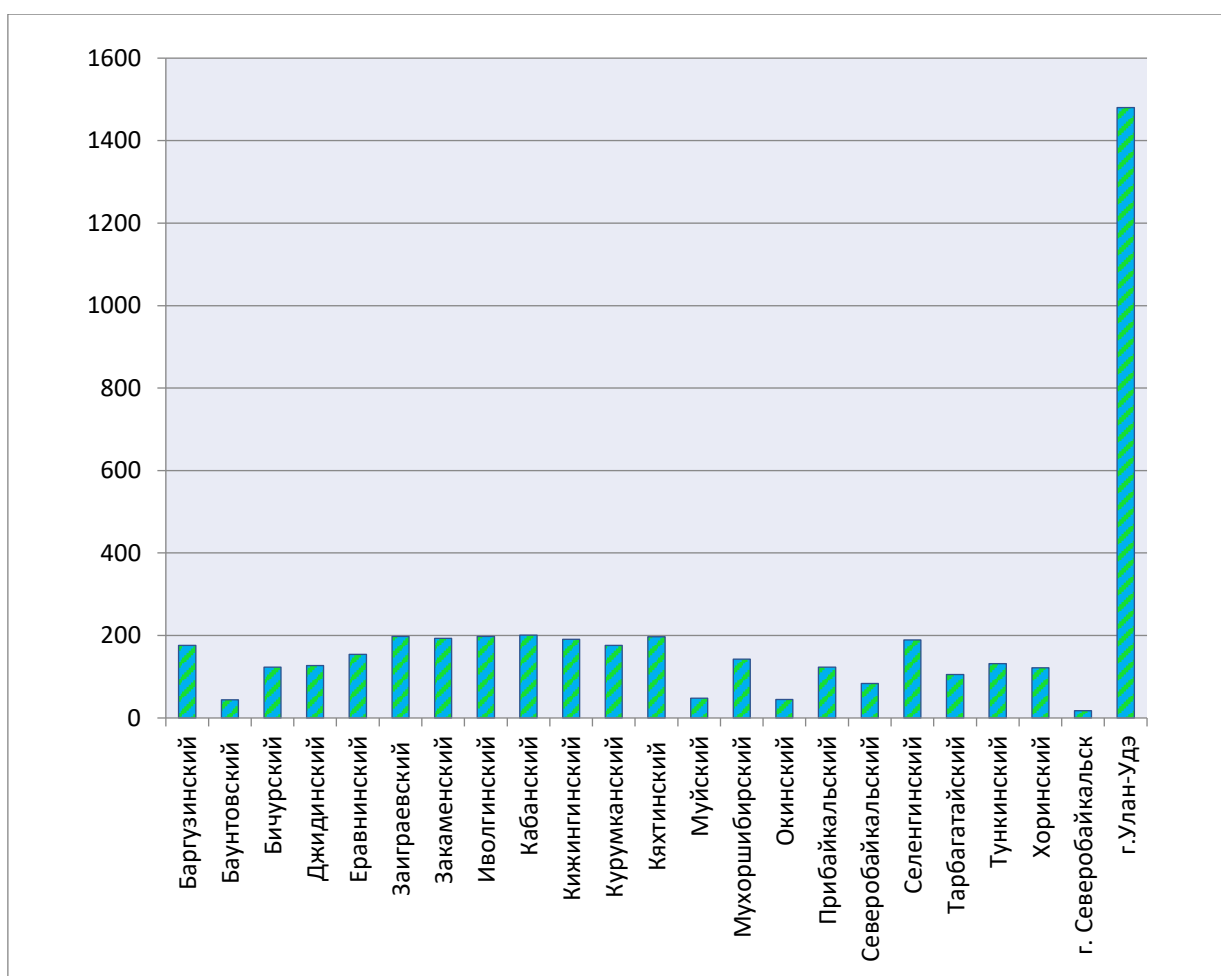
Количество обученных слушателей по функциональной грамотности за 2021 год.

Таблица

№	Район	Количество обученных
1.	Баргузинский	176
2.	Баунтовский	44
3.	Бичурский	123
4.	Джидинский	127
5.	Еравнинский	154
6.	Заиграевский	198
7.	Закаменский	193
8.	Иволгинский	198
9.	Кабанский	201
10.	Кижингинский	191
11.	Курумканский	176
12.	Кяхтинский	197
13.	Муйский	48
14.	Мухоршибирский	143

15.	Окинский	45
16.	Прибайкальский	123
17.	Северобайкальский	84
18.	Селенгинский	189
19.	Тарбагатайский	105
20.	Тункинский	132
21.	Хоринский	122
22.	г. Северобайкальск	18
23.	г.Улан-Удэ	1480
Итого		4467

ДИАГРАММА



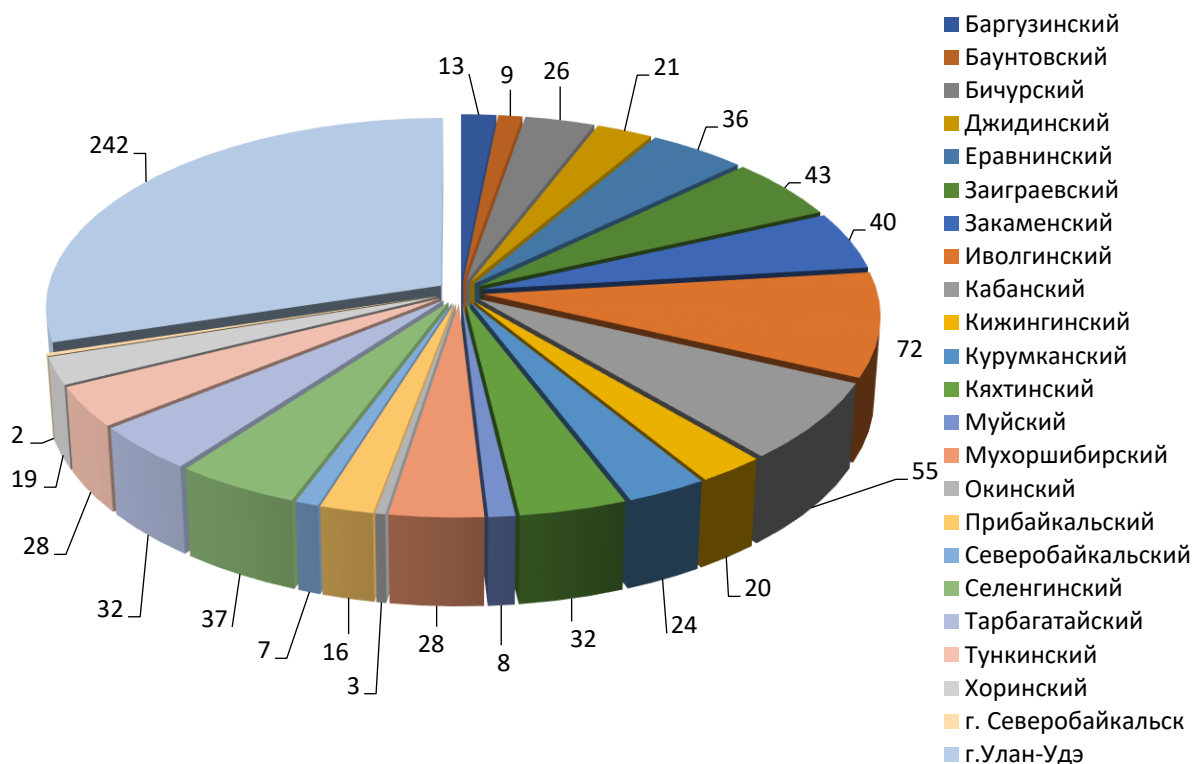
На курсах, связанных по вопросам внедрения цифровой образовательной среды было обучено **813** педагогов.

Наиболее активное участие приняли педагоги Заиграевского (**43**), Закаменского (**40**), Иволгинского (**72**), Кабанского (**55**) районов. Лидирующие позиции занимает г. Улан-Удэ (**242**).

Количество обученных слушателей на курсах, связанных с вопросами внедрения цифровой образовательной среды 2021 год.

Таблица

№	Район	Количество обученных
1.	Баргузинский	13
2.	Баунтовский	9
3.	Бичурский	26
4.	Джидинский	21
5.	Еравнинский	36
6.	Заиграевский	43
7.	Закаменский	40
8.	Иволгинский	72
9.	Кабанский	55
10.	Кижингинский	20
11.	Курумканский	24
12.	Кяхтинский	32
13.	Муйский	8
14.	Мухоршибирский	28
15.	Окинский	3
16.	Прибайкальский	16
17.	Северобайкальский	7
18.	Селенгинский	37
19.	Тарбагатайский	32
20.	Тункинский	28
21.	Хоринский	19
22.	г. Северобайкальск	2
23.	г. Улан-Удэ	242
Итого		813



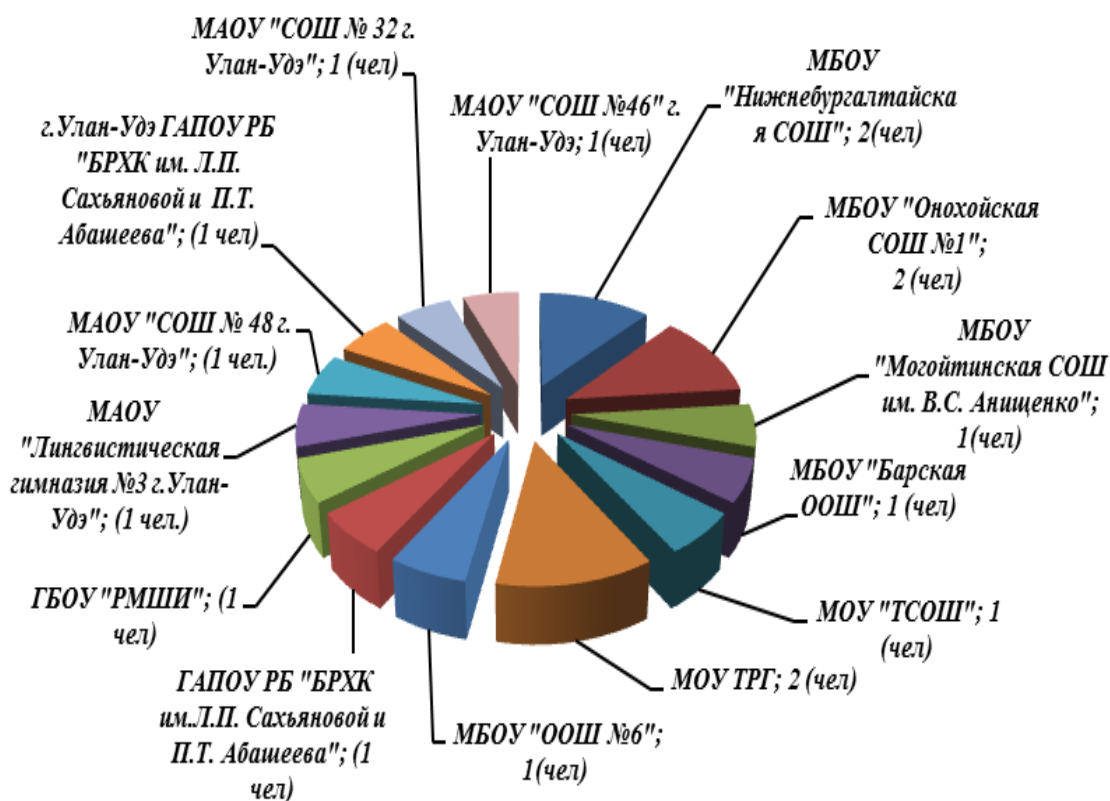
В 2021 году были реализованы одни курсы повышения квалификации по вопросам, связанным с введением обновлённых ФГОС «Организация работы с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам, конкурсам, исследовательским проектам по русскому языку и литературе» где было обучено 17 педагогов.

Таблица

№	Район	ОО	Количество обученных
1.	Баргузинский	-	-
2.	Баунтовский	-	-
3.	Бичурский	-	-
4.	Джидинский	МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	2
5.	Еравнинский	-	-

6.	Заиграевский	МБОУ "Онохойская СОШ №1"	2
7.	Закаменский	-	
8.	Иволгинский	-	
9.	Кабанский	-	
10.	Кижингинский	-	
11.	Курумканский	МБОУ "Могойтинская СОШ им. В.С. Анищенко"	1
12.	Кяхтинский	-	
13.	Муйский	-	
14.	Мухоршибирский	МБОУ "Барская ООШ"	1
15.	Окинский	-	
16.	Прибайкальский	МОУ ТСОШ	1
		МОУ ТРГ	2
17.	Северобайкальский	-	
18.	Селенгинский	МБОУ ООШ №6	1
19.	Тарбагатайский	-	-
20.	Тункинский	-	-
21.	Хоринский	-	-
22.	г. Северобайкальск	-	-
23.	г. Улан-Удэ	ГАПОУ РБ "БРХК им.Л.П. Сахьяновой и П.Т. Абашеева"	1
		ГБОУ "РМШИ"	1
		МАОУ "Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ"	1
		МАОУ СОШ № 48 г. Улан-Удэ	1
		ГАПОУ РБ "БРХК им. Л.П. Сахьяновой и П.Т. Абашеева"	1
		МАОУ "СОШ № 32 г. Улан-Удэ"	1
		МАОУ "СОШ №46" г. Улан-Удэ	1
Итого			17

Диаграмма

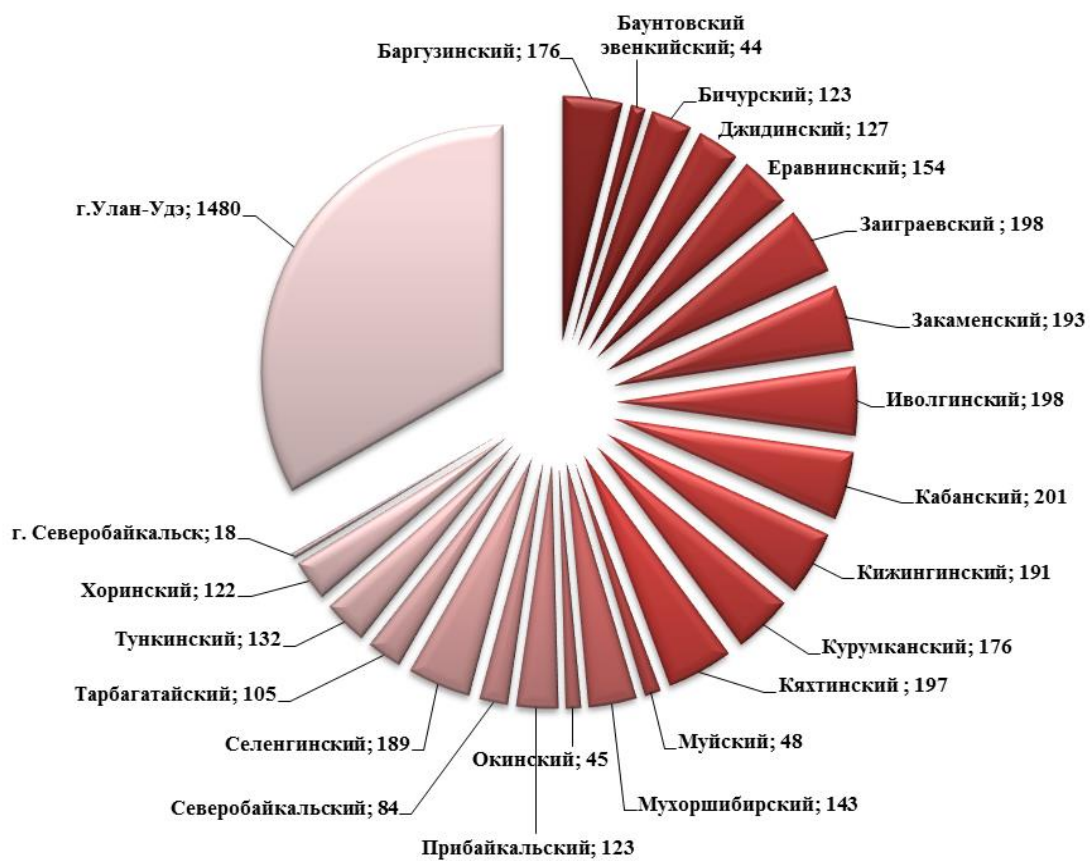


Общее количество слушателей, прошедших обучение в ГАУ ДПО РБ «БРИОП» по функциональной грамотности, обновленным ФГОС и по вопросам внедрения цифровой образовательной среды

Таблица №	Район	Количество слушателей прошедших КПК по	Количество слушателей прошедших КПК по	Количество слушателей прошедших КПК по	Общее количество	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по ЛПП КПК в рамках
1.	Баргузинский	176	13	-	189	4 %
2.	Баунтовский эвенкийский	44	9	-	53	1%
3.	Бичурский	123	26	-	149	3%
4.	Джидинский	127	21	2	150	3%
5.	Еравнинский	154	36		190	4%
6.	Заиграевский	198	43	2	243	5%
7.	Закаменский	193	40		233	4%
8.	Иволгинский	198	72		270	6%
9.	Кабанский	201	55		256	5%
10.	Кижингинский	191	20		211	4%
11.	Курумканский	176	24	1	201	4%
12.	Кяхтинский	197	32		229	4%
13.	Муйский	48	8		56	1%
14.	Мухоршибирский	143	28	1	172	3%
15.	Окинский	45	3		48	1%
16.	Прибайкальский	123	16	1	140	3%
17.	Северобайкальский	84	7	2	93	2%
18.	Селенгинский	189	37		226	4%
19.	Тарбагатайский	105	32	1	138	3%
20.	Тункинский	132	28	-	160	3%
21.	Хоринский	122	19	-	141	3%

22	г. Северобайкальск	18	2	-	20	0,3%
23	г. Улан-Удэ	1480	242	7	1729	33%
Итого		4467	813	17	5297	

Диаграмма



№	Район	Количество слушателей прошедших КПК по	Количество слушателей прошедших КПК по	Количество слушателей прошедших КПК по	Общее количество	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по ДПП ПК в рамках
1	г.Улан-Удэ	1480	242	7	1729	33%
2	Иволгинский	198	72		270	6%
3	Кабанский	201	55		256	5%
4	Заиграевский	198	43	2	243	5%
5	Баргузинский	176	13	-	189	4 %
6	Еравнинский	154	36		190	4%
7	Закаменский	193	40		233	4%
8	Кижингинский	191	20		211	4%
9	Курумканский	176	24	1	201	4%
10	Кяхтинский	197	32		229	4%
11	Селенгинский	189	37		226	4%
12	Бичурский	123	26	-	149	3%
13	Джидинский	127	21	2	150	3%
14	Мухоршибирский	143	28	1	172	3%
15	Прибайкальский	123	16	1	140	3%
16	Тарбагатайский	105	32	1	138	3%
17	Тункинский	132	28	-	160	3%
18	Хоринский	122	19	-	141	3%
19	Баунтовский эвенкийский	44	9	-	53	1%
20	Муйский	48	8		56	1%
21	Окинский	45	3		48	1%
22	Северобайкальский	84	7	2	93	2%
23	г. Северобайкальск	18	2	-	20	0,3%

Адресные рекомендации по разделу:

- для оптимизации процесса повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ, необходимо проработать механизмы расширения государственного задания ГАУ ДПО «БРИОП» для увеличения количества обученных педагогов;

-проработать систему каскадной модели обучения руководителей и педагогических работников всех ступеней общего образования;

-провести анализ удовлетворенности потребителя образовательных услуг.

Адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей

1. При проведении анализа результатов мониторинга оценки системы обеспечения профессионального развития педагогических работников были использованы контекстные показатели, на основе которых муниципальные образования были сгруппированы по кластерам в соответствии с типом территории и наличием или отсутствием методической службы.

В 23- муниципальных территориях региона действует методические службы. В результате были сформированы четыре кластера:

Кластер 1 – городские муниципальные образования, в которых созданы муниципальные методические службы (2 муниципальных образования);

Кластер 2 – сельские муниципальные образования, в которых созданы муниципальные методические службы (21 муниципальных образований);

Рекомендации по результатам мониторинга для муниципалитетов:

Для проектирования методического сопровождения педагогов, развития

муниципальных систем методической работы муниципальным методическим службам рекомендовано разработать и внедрить следующие мониторинговые исследования:

- муниципальный мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования;

- муниципальный мониторинг адаптации молодых педагогов;

- муниципальный мониторинг деятельности школьных методических служб;

- В целях разработки новых подходов к сопровождению профессионального роста учителя необходимо:

- разработать муниципальные программы/дорожные карты сопровождения деятельности педагогов-наставников;

- разработать муниципальный план-график работы с молодыми педагогами;

- разработать муниципальную программу/дорожную карту по развитию и сопровождению школьных методических объединений;

- проводить муниципальный конкурс школьных, районным методических

- объединений. В целях цифровизации образовательного и методического пространства муниципальным методическим службам рекомендуется:

- обеспечить деятельность виртуального регионального методического кабинета, включающего наличие медиатеки, освещение методических мероприятий, ведение форума, виртуальных консультаций;

- В целях реализации ФГОС СОО, организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся, рекомендуется:

- обеспечить методическое практикоориентированное сопровождение педагогов, реализующих преподавание учебных предметов на углубленном/профильном уровне;

- оказать поддержку школам, осуществляющим эффективное сетевое взаимодействие с образовательными организациями профессионального, высшего, дополнительного образования и предприятиями в профильном обучении;
- разработать эффективные механизмы методического сопровождения педагогов по реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения технологического профиля.

Также по результатам анализа муниципальным методическим службам и

образовательным организациям рекомендовано:

- обеспечить методическое сопровождение педагогических работников в вопросах обновления содержания и технологий общего образования в соответствии с Региональными планами преподавания отдельных учебных предметов и предметных областей;
- при определении содержания методической работы, организации внутрикорпоративного профессионального развития педагогов, реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для целевых групп учителей обеспечить адресную работу с педагогами по преодолению предметных и методических дефицитов педагогов, выявленных как при проведении исследования компетенций учителей, так и в процессе экспертизы результатов их профессиональной деятельности;
- целенаправленно использовать возможности обновленной инфраструктуры;
- вертикально-интегрированных региональной и федеральной систем научно методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров.

Общие рекомендации:

- повысить долю педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов региона;
- организовать методическое сопровождение внедрения новых технологий, форм и методов обучения, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественнонаучной, информационной и т.д.;
- организовать качественное сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов, с привлечением педагогов наставников из ОО.

Специалистам управления образования:

- составить прогноз перспективной потребности системы общего образования в педагогических кадрах;
- создать банк данных выпускников района, которые обучаются на педагогических специальностях в ВУЗах и профессиональных организациях;
- осуществлять системный мониторинг прогнозной потребности в кадрах на муниципальном уровне и уровне образовательной организации для получения достоверной информации о кадровом составе и определения путей решения возникающих проблем;
- сформировать и направить в учреждения высшего профессионального образования заказ на целевую подготовку от муниципального образования;
- заключить договоры с Вузами на обучение по целевым направлениям;
- организовать систему сетевого взаимодействия педагогов;
- разработать муниципальную модель профессионального роста педагогов.

Руководителям образовательных учреждений:

- осуществлять адресную подготовку старшеклассников к поступлению на педагогические специальности, которая должна начинаться в период обучения в школе;
- организовывать встречи со студентами педагогических ВУЗов, на базе учреждений, у которых имеются вакансии;
- активизировать работу по участию обучающихся в профориентационных мероприятиях, проектах, чемпионатном движении WorldSkills Russia;
- активизировать работу по созданию и функционированию школ, ассоциаций, клубов молодых педагогов;
- обеспечить повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ;
- разработать внутришкольную модель профессионального роста через создание и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;

В целях дальнейшего повышения качества дополнительного образования по дополнительным профессиональным программам (ДПП) профессиональной переподготовки (ПП) рекомендуется:

- обеспечить включение в структуру ДПП ПП диагностических модулей («Входная диагностика», «Текущая», «Выходная») для адресного выявления профессиональных дефицитов педагогов муниципальной системы образования;
- обеспечить интегрирование в структуру ДПП индивидуальных и индивидуально-дифференцированных образовательных маршрутов, обучающихся с учётом уровня их квалификации и выявленных у них профессиональных дефицитов;

- обеспечить индивидуальное и/или индивидуально-групповое сопровождение (информационное, методическое, консультационное и т.д.) слушателей курсов ПП оказание им адресной помощи;
- обеспечить знакомство слушателей курсов ПП с эффективными педагогическими практиками с использованием таких форм обучения, как «методический семинар», «мастер-класс», «открытое учебное занятие», «педагогическая мастерская», «семинар-погружение» и др.;
- расширить спектр ДПП ПП, реализуемых в смешанной форме – «очная, с применением дистанционных образовательных технологий», как наиболее востребованной среди руководителей и педагогических работников образовательных организаций;
- внедрить практику проведения общепедагогической экспертизы качества разработки ДПП;

В целях дальнейшей поддержки молодых педагогов и реализации программы наставничества необходимо обратить внимание на:

- разработку нормативно-правовой и методической базы по внедрению разных форм и моделей наставничества;
- совершенствование современных форм развития наставничества;
- развитие сообществ, сетевых и онлайн-форм поддержки и сопровождения педагогов в рамках реализации Программ наставничества;
- организация площадок на базе ОО для трансляции успешных педагогических практик.

Школам Республики Бурятия:

1. Образовательным организациям г. Улан - Удэ и Иволгинского района необходимо повысить долю педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов региона;

2. Наибольшее количество вакантных должностей педагогических работников отмечается в образовательных организациях г. Улан-Удэ,

Кабанском и Закаменском районах, наименьшее – в образовательных организациях г. Северобайкальск, Окинского района. В Иволгинском районе вакантные должности педагогических работников отсутствуют. В связи с этим необходимо усилить работу по привлечению педагогов в отрасль, работать с профильными СПО и Высшими учебными заведениями, усилить профориентационную работу среди выпускников профильных специальностей;

3. С 1 марта 2022 г. руководители образовательных организации должны иметь высшее образование. Руководители общеобразовательных организаций Баргузинского, Бичурского, Джидинского, Еравнинского, Заиграевского, Закаменского, Иволгинского, Кабанского, Кижингинского, Муйского, Мухоршибирского, Окинского, Прибайкальского, Северо-Байкальского, Селенгинского, Тарбагатайского, Тункинского, Хоринского районов не соответствуют квалификационным требованиям. В связи с этим необходимо в кратчайшие сроки проработать варианты обучения и получения высшего образование;

4. В Республике Бурятия по статистическим данным насчитывается 2479 педагогов старше 55 лет или 28,5% от общей численности педагогических работников.

Наибольшее количество педагогических работников пенсионного возраста работают в Заиграевском районе (30,38%); Северо-Байкальском районе (31,65%); г. Северобайкальск (35,51%). В связи с этим, необходимо обратить внимание на обновление кадров в указанных районах. Провести работу по информированию студентов педагогического колледжа и студентов педагогического института Бурятского госуниверситета о возможности прохождения педагогической практики и дальнейшего трудоустройства.

