

ЗЕЛЕННЫЕ АКСИОМЫ – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ФОРМА НРАВСТВЕННЫХ ИМПЕРАТИВОВ

Дзятковская Е.Н.

Аннотация. Статья посвящена проблеме понимания дошкольниками и школьниками нравственных императивов устойчивого развития Н.Н. Моисеева и их принятия на уровне ценностно-смысловых установок деятельности. Предлагается логика формулировки нравственных императивов для детей в виде «зеленых аксиом» путем декомпозиции научного понятия «экологический императив» с учетом возможностей содержания общего образования по обеспечению освоения этого понятия.

Ключевые слова: экологический императив; нравственный императив; зеленые аксиомы.

E.Dzyatkovskaya (Russia). GREEN AXIOMS – PEDAGOGICAL FORMS OF MORAL IMPERATIVES

Summary. The article is devoted to the understanding of N. Moiseev moral imperatives for sustainable development by preschool and school children and its adoption at the level of values and meanings of their activities. The logic of moral imperatives construction for children in the form of "green axioms" by decomposition of the scientific concept of "ecological imperative" is proposed taking into account possibilities of general education content to learn this concept.

Keywords: ecological imperative; moral imperative; green axioms.

Задачи, стоящие перед мировым образовательным процессом XXI века были систематизированы и наполнены конкретным содержанием на Всемирном форуме по образованию, проходившем в мае 2015 года и завершившемся принятием Инчхонской Декларации.

На состоявшемся в ноябре 1915 года Саммите по устойчивому развитию были приняты 17 целей устойчивого развития, четвертая из которых, посвященная образованию, поставила задачу до 2030 года:

обеспечить, чтобы все учащиеся приобрели знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе с помощью обучения по вопросам устойчивого развития, пропаганды устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, поощрения культуры мира и ненасилия, воспитания граждан мира и признания культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие.

Огромная роль в решении поставленных задач отводится экологическому образованию молодежи, которое постепенно приобретает общекультурный, интегрированный, естественнонаучно-гуманитарный характер. Как неоднократно указывали Н.Н.Моисеев и Г.А.Ягодин, для выполнения возложенной на него миссии экологическое образование должно пронизать все содержание общего образования, все виды деятельности учащихся, войти в основу воспитания ребенка с самого раннего его возраста [4,5]. А.Н. Захлебный обращает внимание, что отдельные курсы, модули по экологическому образованию для устойчивого развития (ЭОУР), если и вводятся в учебный план, могут выполнить роль обобщения, «узлов кристаллизации» его содержания, но не заменить его [3].

Однако реализация сквозной модели ЭОУР неизменно вызывает объективные и субъективные затруднения как в отечественном, так и зарубежном образовании. Они связаны с неразработанностью путей «вмонтирования» структур интегрированного содержания в структуры предметного содержания. Кроме того, вопросы о том, каков предмет познания ЭОУР, где границы его содержания (которое не должно расти как снежный ком), каковы его смысловые единицы, долгое время не только не решались, но даже не ставились, что неизменно приводило к эмпиризму разрабатываемых конструкций. Исследования ограничивались методическим поиском и не выходили в сферу дидактики.

Фундаментальные исследования поставленных проблем, проведенные в ИСМО РАО (2008-2015), позволили не только уточнить объект и предмет познания в ЭОУР (законы взаимоотношения социального и природного, культура устойчивого развития), но и прийти к выводу о трансдисциплинарном характере его реализации и необходимости специального проектирования единицы его содержания, которая должна выполнять смыслопорождающие функции и играть роль установочной регуляции деятельности.

Требование к смыслопорождающей функции единицы содержания ЭОУР не случайно. Смысл неделим, он не складывается по частям, если он есть, он дан целиком. Именно смысл способен соединить между собой аффективные и интеллектуальные процессы; деятельностьную, ценностную и информационную компоненту содержания с личным опытом учащегося, делая содержание «человекообразным» [1]. Смысловые установки определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения личности, ее поступки и деяния. Они придают деятельности «семантику», детерминируют ключевые элементы сознания и культуры личности. Кроме того, и это очень важно с точки зрения реализации векторного характера ЭОУР, смысл никогда не связан какой-либо жесткой знаковой формой и всегда существует возможность выражения одного и того же смысла через различные наборы знаков (то есть, через язык разных учебных предметов). Важнейшим педагогическим средством смыслопорождения в ЭОУР выступают метафорические образы «зеленых аксиом». Зеленые аксиомы были сформулированы в результате педагогической адаптации экологического императива.

Термин «экологический императив» впервые был предложен Н.Н. Моисеевым, развит в трудах А.В.Быховского, И.К.Лисеева, Э.В. Гирусова, А. Субетто. Н.Н. Моисеев понимал под ним «ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах». Экологический императив – такая форма запретов и

ограничений, которая распространяется на любую человеческую деятельность. Она имеет безусловным приоритетом сохранение живой природы, видового разнообразия планеты, защиту окружающей среды от чрезмерного загрязнения, несовместимого с жизнью, обеспечение взаимной адаптации человечества и природы для их устойчивого развития. Экологический императив как закон, требование, безусловный принцип поведения означает «ту границу допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах». Он имеет объективный характер, т.к. «не зависит от воли отдельного человека, а определяется соотношением свойств природной среды и физиологических и общественных особенностей вида *homo sapiens*. Но реализация этого соотношения зависит от воли человека!»

В ходе исследований была выстроена и апробирована концентрическая модель содержания ЭОУР, начиная с дошкольного возраста до выпускных классов общего среднего образования. Она ориентирована на последовательное и преемственное развитие у учащихся культурных концептов экологического сознания в семантическом поле экологического и нравственных императивов. Модель содержания ЭОУР носит трансдисциплинарный характер: она реализуется не через добавление «инородного» учебного материала в учебный предмет, а через придание уже имеющемуся в предмете учебному материалу новых значений и смыслов для устойчивого развития: путем «опредмечивания», так называемых, зеленых аксиом.

Предусмотренные рабочими программами учебных предметов знания, имеющие явное или скрытое отношение к темам устойчивого развития (проблемы климата, биоразнообразия, мир и согласие в обществе и т.д.), оказываются рационально и иррационально связанными между собой зелеными аксиомами, которые раскрывают для учащихся значения экологического императива и порождают смыслы вытекающих из него нравственных императивов.

Содержательной основой для формулировки «зеленых аксиом» послужила педагогическая декомпозиция научного понятия экологического императива.

К наиболее педагогически важным результатам декомпозиции значения экологического императива, с учетом требований ФГОС к результатам общего образования, мы отнесли следующие ключевые положения, освоение которых помогает учащимся понять значение экологического императива, как закона соотношения природы и общества.

1. Вокруг нас есть и природа, и общество. Они существуют не раздельно друг от друга, а формируют единые социоприродные экологические системы.

2. В социоприродных экологических системах природа и общество создают общую социоприродную среду. Природа (естественные природные экосистемы) поддерживает среду жизни на планете. Общество создает культурную среду, которая определяет качество жизни человека и его готовность сохранять окружающую природную среду пригодной для жизни (экологическая культура).

3. Для стабильного, устойчивого развития социоприродных экосистем необходимо, прежде всего, сохранять их культурное и природное наследие, не допускать снижения природного и культурного разнообразия (задача-минимум устойчивого развития).

4. Обеспечивая решение задачи-минимум, в интересах устойчивого развития необходимо постепенно выходить на качественно новый уровень взаимоотношений с природой, изучая ее законы и подчиняя им свою деятельность – речь идет о новом характере управления в обществе, по образцу регуляции самоорганизующихся систем (природоподобные технологии, зеленое потребление, зеленая экономика)

5. Если человек не сохранит природное и культурное разнообразие и не сможет предотвратить управленческий конфликт (между социальным управлением и саморегуляцией природных систем) – очень скоро может быть

преодолен рубеж устойчивости биосферы, за которым экологические условия на планете могут стать несовместимыми с жизнью людей.

6. То есть, существуют границы дозволенной природой деятельности человека (экологический императив).

7. Если есть границы дозволенного природой, то есть и мера безопасного изменения окружающей среды.

8. Если есть мера, то есть и индикаторы этой меры (например, дефицитность используемых ресурсов и др.)

Обобщив эти рассуждения, мы сформулировали **зеленые аксиомы**

- общей для всех (природы и общества) окружающей среды,
- необходимого разнообразия (природного и культурного),
- совместимости (управления и саморегуляции),
- границ совместимости природы и общества,
- меры (изменений природных экосистем и среды),
- слабого звена (дефицитного ресурса).

Заметим, что «зеленые аксиомы» не повторяют «законы экологии» (сейчас их насчитывается более 100). Они опираются на данные науки об экологическом императиве и конкретизируются в виде принципов научно обоснованного поведения человека («как жить») в обществе устойчивого развития. То есть, зеленые аксиомы являются мотивационно-смысловыми единицами содержания образования для устойчивого развития. Они выполняют общекультурные функции и соотносятся с требованиями ФГОС к результатам экологического образования.

Суть «экологизации» учебных предметов с использованием «зеленых аксиом» в том, чтобы

выявить, часто скрытые, значения и смыслы ОУР в учебном материале изучаемого предмета (в фактах, сведениях, теориях, оценках, отношениях, действиях, деятельности, поведении);

соотнести их с аналогичными значениями и смыслами учебного материала других предметов;

содержательно обобщить их, устраняя повторы и дублирование материала;

систематизировать знания и умения разных учебных предметов на основе смыслов УР в метапредметную экологическую картину мира для устойчивого развития.

Выполнять роль смыслового «челнока» между предметами зеленая аксиома может благодаря своей метафоричной, «распредмеченной» форме.

Сегодня в школьных предметах содержится уже достаточное количество учебного материала для того, чтобы через него с помощью «зеленых аксиом» «увидеть» действие экологического императива и наполнить его и нравственные императивы конкретным предметным содержанием. «Зеленые аксиомы» выполняют функцию смысловой интеграции учебного материала разных учебных предметов на основе принципов безопасной и устойчивой жизнедеятельности в 21 веке.

Зеленые аксиомы, «пропущенные» через содержание общего образования, позволяют учащимся убедиться в объективности экологического императива, побуждают считаться с ним, управляя своими желаниями и действиями, мыслить в координатах необходимое – возможное, действовать с учетом запаса «прочности» природы, общества и человека, ценить культурное и природное разнообразие, соизмерять свои действия с наукой и традициями, включаясь в диалог поколений.

Чтобы выполнить эту роль, при проектировании содержания экологического образования зеленые аксиомы дополняются «экологическими линзами» - педагогическим инструментом развития мышления в интересах устойчивого развития. Экологические линзы – это умение выявлять взаимосвязи:

экологической, социальной, экономической сторон в любой деятельности человека;

прошлого - настоящего - будущего;

личного - локального - национального - глобального и т.д.,

владение экосистемным, вероятностным мышлением, «игрой» пространственно-временными масштабами.

Без экологических линз зеленые аксиомы остаются просто иллюстрированной информацией. Чтобы информация превратилась в содержание, из зеленых аксиом, экологических линз, архетипических культурных концептов с помощью концептуальных метафор необходимо конструировать дидактическую единицу и уметь ее вмонтировать в дидактические единицы учебных предметов [2]. Апробация такой укрупненной единицы в учебных пособиях для разных ступеней образования доказала высокую воспитательную ценность нравственных императивов, которым учат зеленые аксиомы.

Литература

1. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В. и др. О некоторых перспективах исследования смысловых образований личности // Вопросы психологии. 1979. № 4. С. 24-38.
2. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Транс-дисциплинарность : монография. М.: Образование и экология, 2015. 328 с.
3. Захлебный А.Н., Дзятковская Е.Н. Государственный общеобразовательный стандарт: новая функция экологического образования // Экологическое образование: в школе, до школы, вне школы. 2009. № 4. С. 6-12.
4. Моисеев Н.Н. Система «УЧИТЕЛЬ» и современная экологическая обстановка // Экология и жизнь . 2010 . № 2 . С. 4-7.
5. Ягодин Г.А. Экология и устойчивое развитие в системе образования // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. 2003. № 4. С.3-7.