

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ: ОПЫТ ОБОСНОВАНИЯ

Н.М. МАМЕДОВ

Аннотация. *Смысл экологического познания сводится к выявлению предпосылок и условий существования всего живого на нашей планете, в том числе, человека и общества. В то же время известно, что необходимым фактором становления человека, его адаптации к природной и социальной среде является культура. Ориентация на формирование культуры устойчивого развития подтверждает обций экологический смысл культуры, поскольку без новой культуры человечество обречено на деградацию и глобальный кризис. Решение вопроса - «Быть или не быть человечеству?» зависит от понимания широкой общественностью необходимости трансформации культуры, знания и реализации эффективных путей социализации индивида в интересах устойчивого развития.*

Ключевые слова: *природа человека, культура, исторический процесс, экологический кризис, устойчивое развитие, культура устойчивого развития, социализация, образование.*

Феномен культуры. *Культура – атрибутивный фактор становления и развития человека. Она проявляется в традициях, восходящих к глубокой древности, в духовной, интеллектуальной атмосфере общества, способе мышления эпохи. Все достижения человека, все формы, в которых протекает его деятельность, так или иначе, определяются культурой. Можно сказать, что культура выполняет регулятивно-управляющую, программирующую функцию в социальном развитии, историческом процессе, в целом.*

Однако, живя в «мире культуры», трудно уловить суть культуры, понять ее логику и динамику развития, механизмы влияния на различные сферы деятельности. Эти обстоятельства приобретают особую значимость при попытках выявить особенности цивилизаций, социально-экономического развития, образа жизни людей в отдельных регионах мира.

В общем и целом культура — это совокупность способов и результатов адаптации и организации жизнедеятельности людей в определенной среде. Передаваемый из поколения в поколение опыт освоения человеком действительности в различных формах и видах определяет сущность конкретной культуры [1].

Каждая культура — это целостный, духовно-материальный феномен. В зависимости от природных, социальных, исторических обстоятельств культуры могут быть сложными или простыми, развитыми или неразвитыми.

Однако разнообразие культур не исключает наличия общих черт, инвариантов в них. Все культуры являются определенным развитием изначальной, примитивной культуры, что позволяет людям осознавать себя единым целым. Примитивная культура (лат. *primitivus* “первый, самый ранний”) рельефно высвечивает **экологический смысл культуры**, она охватывала простейшие умения и навыки, обеспечивала непосредственную жизнедеятельность древних людей, основывались на поверхностных сведениях об окружающей среде. Культурное единство человечества, стало ветвиться и модифицироваться по мере исторического развития, в частности, освоения новых регионов и континентов, перехода от охоты и собирательства к земледелию и скотоводству.

Язык, архетипы, традиции, ценности — все это базисные элементы культуры. Их особенности определяют идентификационные показатели культуры, типичные для нее модели поведения.

Культуры, в силу внутренних и внешних причин, изменяются в историческом масштабе времени. Эти процессы связаны с самоорганизацией общества, пространственным распространением и взаимодействием отдельных культур, конвергенцией их ценностей. Культуры, не ориентированные на развитие, освоение новых ценностей, со временем исчезают.

В наше время культурологические вопросы существенно актуализировались. Культурная глобализация создает уникальные возможности для обогащения национальных ценностей и идей. Вместе с тем традиционные культуры подвергаются суровому испытанию, возникает проблема сохранения разнообразия культур, являющихся духовным богатством человечества.

Истоки культуры. Культура возникла на определенном уровне биологической и психической эволюции человека. Она возникла в силу объективной необходимости и послужила **предпосылкой и условием выживания и развития челове[2]**. Для преодоления *страха* в безграничном и жестоком мире человек постепенно создал духовные формы культуры (мифы, религии), послужившие основой первых мировоззрений и придавшие смысл его существованию; необходимость *выживания* определил изобретение техники и познание окружающей природы; потребность в

гармонизации жизнедеятельности в сообществе обусловил формирование морали, социального порядка.

Возникновение культуры стало возможным благодаря развитию у человека *сознания, языка, творческих качеств*. Вопрос о происхождении сознания, несмотря на наличие целого ряда концепций, в целом остается открытым. Сейчас обсуждаются интересные идеи относительно глубинных связей появления сознания с эволюционными процессами в мироздании, биосфере, в частности на основе интерпретации к данному вопросу закона роста информации в развивающихся системах [3].

Человек, благодаря сознанию, выделился из природы. Как подчеркивал швейцарский психолог К.Юнг, «сознание образуется посредством отступления от инстинкта и противопоставления ему себя. Инстинкт являет собой природу и требует природы. Сознание же может желать только культуры или же ее отрицания.» [4, с. 257]. Юнг обращает внимание на то, что беспроблемная жизнь человека — это инстинктивная жизнь, появление в его жизни проблем означает начало осознания им своего бытия. Человеку для достижения ясности и определенности в жизни уже невозможно вернуться «назад в природу», у него путь один — «в более широкое и высокое сознание».

Однако этот путь в принципе был бы не возможен без *языка*. Человеческий дух может выражаться через различные знаковые системы (музыка, живопись и т.д.), но все же основным способом самовыражения и коммуникации является язык. Именно благодаря языку осуществляется не инстинктивный способ передачи мыслей, эмоций и желаний. Язык формирует мышление и определяет познавательные способности человека. Не случайно считается, что сущность человека покоится в языке. Удивительно, что все предпосылки языка человек получает в дар при рождении и благодаря языку осваивает известные до него знания, опыт, духовные ценности, выражает свои переживания и волнения, формулирует новые знания. Так происходит эвристическое взаимодействие личностного и коллективного знания, создаются предпосылки для их развития.

Новые знания это результат *творчества*, сложнейшего психического явления - предмета многочисленных философских размышлений с древнейших времен до наших дней. Благодаря творческому процессу возникает нечто, которое не содержится в исходных условиях.

Творчество выражает основополагающую сущность человека, оно охватывает и определяет все сферы человеческой деятельности. Согласно Бергсону, вся наша жизнь —

это творческая деятельность, «творческая эволюция» [5]. Творчество приближает человека к Богу, считал Николай Бердяев, поэтому всегда будет «непостижимо, что есть творчество».

В целом основу культуры определяет возможность *познания* человеком действительности, наличие определенной совокупности знаний, позволяющей в определенной степени понимать и преобразовывать мир. Первоначально, познание было нацелено на выявление способов практического освоения природы для адаптации в окружающей среде, но со временем эта функция стала сочетаться с поисками путей адекватного отражения действительности.

Особое значение в культурогенезе имеет то обстоятельство, что человеческое мышление органично сочетает рациональное и иррациональное, интуитивное и логическое. И это единство проявляется своеобразно в научном и художественном познании, технической деятельности. Если научное познание призвано отображать реальность, то художественное познание и техническая деятельность создают новую реальность, истоки которой порой трудно объяснить. Ученый может изложить логику познания, приведшего к научному открытию, художник и инженер зачастую не могут этого сделать. Данное обстоятельство натолкнуло представителей немецкого романтизма в XIX веке на мысль об особой роли в творческом процессе неосознаваемых уровней психики, бессознательного.

Для развития культуры существенно то, что художественный образ расширяет и углубляет исторически ограниченный практический опыт человека, его мировосприятие. Здесь конструктивную роль играет такое уникальное качество человеческой психики, как фантазия, позволяющая создавать воображаемые представления, желаемые картины будущего, видеть решения возникающих проблем.

Человек и культура. Человек не чистый лист бумаги, на котором однозначно отпечатываются устоявшиеся парадигмы культуры. Он, социализируясь, развивает культуру, творит ее новые грани. Однако как подчеркивает лауреат Нобелевской премии Конрад Лоренц: культурное развитие человека не отделено «горизонтальной чертой» от результатов предшествовавшей биологической эволюции. Не имеет основание также мнение, что все «высшее» в человеческой жизни — и прежде всего все более «тонкие» структуры социального поведения — обусловлено культурой, а все «низшее» происходит от инстинктивных реакций. «На самом деле человек сделался культурным существом, каким он является теперь, в ходе типичного эволюционного становления. В развитии человека участвуют процессы двух типов, хотя и весьма различные по своим темпам, но

теснейшим образом взаимодействующие между собой: медленное эволюционное развитие и во много раз более быстрое культурное» [6, с.4].

Регуляторами, тормозящими естественные, агрессивные инстинкты человека, выступают культурные формы поведения, наиболее ранние из которых – обычаи, ритуалы. Кроме них, согласно К.Лоренцу, усмиряют «зверя в человеке» правовые, нравственные, религиозные запреты – табу и воспитательные приёмы, способные вызывать воодушевление, сплачивать против врага, пропагандировать ценности, священные для каждого. Общественные нормы и правила зафиксированы в культуре и препятствуют реализации скрытых бессознательных побуждений. Моральное совершенствование человека, отказ от хищнического потребления, связаны с гуманизирующей функцией культуры. Культура выступает запретительным механизмом для проявления бессознательных влечений человека.

Таким образом, биологическая субстанциональность природы человека предопределяет ее психосоциальную направленность. Те природные, глубинные особенности человека, которые отметили К.Лоренц, З. Фрейд, К.Юнг и другие, рассматриваются в настоящее время как одни из ведущих в обосновании причин антропологического кризиса. Именно они вступают в противоречие с проявлениями социокультурной сущности человека.

В результате культурогенеза животные инстинкты постепенно, в масштабе исторического времени должны вытесняться из природы человека. Этому содействуют появление и развитие права, этики, идей равенства, братства, свободы.

Однако сейчас способы регулирования человеческой агрессии должны выйти на передний план теоретической и практической деятельности общества. Осознание необходимости переориентирования агрессии и повсеместная реализация этой глобальной программы могут стать поворотным моментом в истории человечества. Это огромное, неизведанное поле для деятельности институтов социализации.

Культура и природа. Состояние "сращенности" индивида с естественными предпосылками своего существования — исходный пункт истории. В этом смысле культура не устраняет значение природы для человека, не ликвидирует его отношения к ней, а сама выступает как специфическая для человека форма связи с природой, единства с ней.

Во все времена взаимоотношения между человеком и природой являлись одним из важнейших факторов, определяющих особенности истории, духовный климат эпохи.

Однако в культуре человек представлен не столько как природное, сколько как социальное существо. Находясь в состоянии зависимости от природы, исходя из нее и нуждаясь в ней, человек в то же время постоянно преодолевает эту зависимость. На какой бы ступени развития ни стоял человек, он вынужден постоянно производить необходимые ему средства жизни, создавать предметы потребления, вещи с полезными для него свойствами. От того какова ценность природы в культуре зависит характер природопреобразующей деятельности общества. Можно считать, что культура, будучи качественно отличной от природы, тем не менее, является ее дополнением, представляет собой надприродную, сверхприродную реальность в качестве следующей ступени эволюционного ряда. В этом отношении, как полагает академик А.А.Гусейнов, «культуру можно считать ноосферой» [7, с. 735].

Это плодотворная идея, однако, сейчас невозможно отождествлять культуру и ноосферу. Современная культура имеет много изъянов, она не идеальна ни по отношению к человеку, ни по отношению к природе. И не случайно в свое время В.И. Вернадский выдвинул ряд условий, без выполнения которых трудно говорить о наступлении ноосферной эры [8]. **В целом можно считать, что если культура будет повсеместно развиваться в соответствии с гуманистическими и экологическими ценностями, с учетом меры биосферных явлений, то будет реальной эпоха ноосферы.** В этом плане важнейшим индикаторам сравнения той или иной культуры, вслед за К. Марксом, можно считать характер отношения в ней людей к природе и их отношение друг к другу.

Культура и цивилизация. Цивилизация – это явно выраженная культура. Считается, что если культура стала технологически богатой, в ней возникла письменность, появились города, то она приблизилась (или достигла) уровня цивилизации. Можно сказать, что цивилизация является наивысшей культурной целостностью и наивысшей культурной общностью людей.

Однако «цивилизация» предстает не только как показатель ухода общества от примитивных способов хозяйствования, но и как предпосылка свободы человека, его гармоничного, нравственного развития.

Современная цивилизация формировалась в процессе длительной исторической эволюции на основе варварства. И в каждую эпоху в ней в той или иной степени проявлялись его элементы. Это объясняет пристальное внимание к формам варварства, которые оказались «внутренне имплантированными в многотысячелетнее развитие самой цивилизации...И проявляются в рецидивах, всплесках варварства как “наследственной болезни” всей цивилизации...» [9, с. 130].

Как объяснить то, что культура, достигнув цивилизационного уровня, не только сохраняет в себе элементы варварства, но и может идти вспять и даже вернуться на уровень варварства? С чем связано искажение подлинной функции культуры?

На наш взгляд, можно выделить три обстоятельства, влияющие на неадекватное развитие культуры. Первое связано с природой человека. «Современный человек — курьезная смесь характерных черт, приобретенных на разных стадиях многовекового процесса умственного развития... Скептицизм и научные знания бок о бок соседствуют здесь с прадедовскими предрассудками, устаревшими стереотипами мыслей и чувств, глухим невежеством и ошибочными мнениями...» [10, с. 96]. Второе — с недостаточностью знаний, ограниченностью теоретических основ преобразующей деятельности человека в каждый конкретно-исторический период развития общества. Отсюда особые надежды на научное познание, на реализацию ноосферогенеза. Третье обстоятельство обусловлено наличием объективной неопределенности в социальных и природных системах, которая не снимается в процессе развития познания.

При сопоставлении понятий «цивилизация» и «варварство» появляется возможность оценить **меру гуманистичности культуры**. Ключевые слова, характеризующие нравственно пронизанную цивилизацию, с точки зрения Н. В. Мотрошиловой, — это равная мера свободы и ответственности, безопасность во всех сферах деятельности и повседневного бытия; действенное правохранение; эффективность деятельности индивидов, их ориентация и на индивидуальный интерес, и на общие цели; высокое качество форм и средств коммуникации — дорог, транспорта, связи; достойная повседневная жизнь согласно критериям, благоустроенности, красоты; забота о здоровье и детях, о старых и слабых[9].

Если к этим качествам цивилизации добавить *понимание природных основ своего существования, заботу о состоянии природной среды, тогда можно ставить вопрос об эко-гуманистической цивилизации будущего.*

Становление культуры устойчивого развития. Человек стал одним из основных факторов, определяющим масштабы и динамику происходящих на земной поверхности изменений. Теперь от того, насколько будут грамотны, обоснованы его действия, зависит, быть на Земле природе, пригодной для жизни, или не быть. Дискутируется вопрос: в состоянии ли человек и дальше преобразовывать природу или ему следует отказаться от этого вообще?

В соответствии с концепцией устойчивого развития на смену прежним, ориентированным исключительно на развитие экономики стратегиям, должна прийти

стратегия, в центре которой находится человек. Современный образ жизни, ценности, сформировавшиеся в эпоху индустриального общества, должны подвергнуться радикальным изменениям. Вот почему необходимо использовать не только культурные традиции, но и развивать, пропагандировать культуру устойчивого развития.

Главный показатель устойчивого развития - гармония между социально-экономическим и экологическим развитием, в системе ценностей культуры основополагающее значение, поэтому приобретает ценность природы, отношение к ней.

Культура устойчивого развития предстает как новый способ соединения человека с природой, примирения его с ней на основе более глубокого ее познания. Это требует необходимости постоянного пополнения знаний о законах функционирования окружающей природной среды, о формах и методах деятельности по рациональному природопользованию.

По мере осмысления проблем и перспектив перехода современного общества к устойчивому развитию стало очевидным, что такой переход возможен при гармоничных социальных отношениях, нравственном совершенствовании людей, изменении человеческих качеств на основе гуманистических ценностей и идеалов. Таким образом, произошло обобщение концепции устойчивого развития, она, по существу, превратилась в *теорию исторического процесса*, отображающую социальную и природную (социоприродную) действительность в единстве и в развитии/11/.

Культура устойчивого развития может формироваться на основе целенаправленных действий. Основой изменения, обогащения культуры может выступать система образования, которая определяет духовные, научно-теоретические предпосылки развития общества.

Не случайно ЮНЕСКО в формировании культуры устойчивого развития особую роль отводит образованию. Как известно, на Саммите ООН в Йоханнесбурге в 2002 г. было объявлено о необходимости проведения Декады образования в интересах устойчивого развития, которая в 2005-2014 г.г. была в основном реализована. В эти годы усилились процессы глобализации, возросла неоднозначность социально-политических и экономических трансформаций в мире, участились масштабные естественно-природные и техногенные катастрофы, реальной стало изменение климата. Все это обусловило определенное корректирование исходных целей указанной Декады.

Методология образования в интересах устойчивого развития, по меньшей мере, предполагает: развитость гражданского общества, социального партнерства, отсутствие диспропорций в различных областях общественной жизни и расслоения в экономической

сфере; доминирование толерантного духовного климата в обществе. Реальная обстановка во многих регионах мира, однако, иная, она не соответствует этим условиям. И проведение Декады образования в интересах устойчивого развития рельефно высветило ряд негативных социально-политических, экономических проблем, которые не могут содействовать соответствующему реформированию образования. Например, неравномерность характера народонаселения в мире, сохранение и увеличение различий в его качественных и количественных показателях, усиление противостояния развитых и развивающихся стран; возрастание национализма и фундаментализма.

Стали очевидными и научно-педагогические проблемы. Образование для устойчивого развития ориентировано на будущее, тогда как педагогические методы связаны с усвоением знаний, отражающих реальные связи и отношения в природной и социальной среде. Будущее всегда в той или иной степени неопределенно. И его размытые контуры, расплывчатое содержание трудно представить в качестве основы образования. Данное противоречие определяет необходимость разработки принципиально новых педагогических технологий, нацеленных на видение будущего, возможности управления им.

Все же, завершившуюся Декаду образования в интересах устойчивого развития, следует рассматривать как весомую предпосылку формирования культуры устойчивого развития. Задачи, поставленные в ней, в целом ряде отношений являются основательными и требуют нового подхода, нового осмысления.

Проведение указанной Декады обусловило понимание того, что:

- 1) «конструирование» устойчивого будущего связано с ценностно-мировоззренческими установками общества, человеческими качествами жителей нашей планеты, с показателями социального капитала, которые формируются системой образования и просвещения;
- 2) преподавание философии и социально-гуманитарных дисциплин на различных уровнях образования обогащает духовный климат общества, его нравственные основания;
- 3) инновации в науке и технологии могут создать новые возможности для гармонизации социального и экологического развития, перехода к «зеленой экономике»;
- 4) образование должно опираться на такие традиции классического образования, как фундаментальность, всесторонность, междисциплинарность, непрерывность, гуманистичность;

5) образование должно исходить из целостного подхода к человеку, обществу и природе;

6) нельзя абстрагироваться от взаимосвязей между экологическими, социальными, экономическими и культурными аспектами действительности.

В целом стратегия ЮНЕСКО в области образования в интересах устойчивого развития в настоящее время ориентирует:

- на правовое оформление данного процесса;
- на обоснование для каждого уровня и направления образования соответствующих целей, содержательных линий;
- на разработку и применение адекватных целям и планируемым результатам педагогических методов и технологий;
- на необходимость выявления системы индикаторов, отражающих меру соответствия различных уровней и направлений образования интересам устойчивого развития;
- на всесторонний контроль и эффективное управление качеством образования.

Образование, будет и впредь занимать центральное место в становлении культуры устойчивого развития, но его развитие требует адекватного, соответствующего социальным реалиям управления. Очевидно, что необходимо обеспечивать инклюзивное, справедливое качественное образование, создавать для всех возможности обучения на протяжении всей жизни. ЮНЕСКО при этом считает одним из своих главных задач мониторинг состояния образования на глобальном уровне. Это даст возможность реально оценить состояние образования в различных регионах мира и принимать управленческие решения в соответствии с целями формирования культуры устойчивого развития.

Организация Объединенных Наций предложила Глобальную программу для преобразования Декады образования в интересах устойчивого развития *в институциональный процесс*. Данная программа разрабатывалась с учетом предшествующих докладов Организации Объединенных Наций, посвященных различным вопросам образования, и на основе консультаций с представителями государственных и общественных организаций более 100 стран. После всесторонних обсуждений Глобальная программа получила одобрение во Всемирной конференции по образованию для устойчивого развития, которая проходила в ноябре 2014 г. в Японии (Айчи-Нагойя). Глобальная программа действий будет осуществляться на региональном, субрегиональном, национальном, субнациональном и местном уровнях, и, несомненно, придаст новый импульс формированию культуры устойчивого развития.

Литература

1. *Мамедов Н. М.* Культура как фактор развития. // Вестник МГАДА, 2011, №3.
2. *Мамедов Н.М.* Экологическая концепция культуры // Экологическая культура в глобальном мире (материалы международной конференции). М., 2012.
3. *Марков Ю. Г.* Закон роста информации и проблема устойчивого развития. Новосибирск, 2005.
4. *Юнг К. Г.* Дух в человеке, искусстве и литературе. Мн.: Харвест, 2003.
5. *Бергсон А.* Творческая эволюция. Материя и память. М., 1999.
6. *Лоренц К.* Агрессия (так называемое «зло»). М., 2008.
7. *Гусейнов А. А.* Философия — мысль и поступок. СПб., 2012.
8. *Мамедов Н. М., Янишина Ф.Т.* Истоки мировоззрения и способа мышления В.И.Вернадского. // Вестник Московской государственной академии делового администрирования, 2013, №2/3.
9. *Мотрошилова Н. В.* Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов. М., 2010.
10. *Юнг К.* К вопросу о подсознании // Человек и его символы. М., 2006.
11. *Мамедов Н.М.* Исторический процесс и концепция устойчивого развития. // Век глобализации, 2010, №2.

nizami-mamedov@mail.ru