

И.Б. Костина



Изучение произведений А.С. Пушкина

в 5-8 классах.

Технологии «медленного чтения»

2024

УДК 373.6

ББК 74.268.39 (=411.2)

К 72

Костина И. Б.

Изучение произведений А.С. Пушкина в 5-8 классах. Технологии «медленного чтения». / И. Б. Костина, 2024. - 173 с.

Методическое пособие «Изучение произведений А.С. Пушкина в 5-8 классах. Технологии «медленного чтения» основано на требованиях обновленного ФГОС (2021 г.), ФООП ООО (2022 г.) и Федеральной рабочей программе по литературе для основного общего образования (2022 г.). Технологии «медленного чтения» содействуют достижению планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных), так как направлены на развитие умений работы с текстовой информацией разных видов, формирование читательской культуры, овладение основами учебно-исследовательской и проектной деятельности. К технологиям «медленного чтения» автор относит обучающие тесты, развивающие филологические задачи и содержательность этапов учебно-исследовательской работы школьников по литературе. Методические подходы, предложенные автором, могут быть использованы педагогами-филологами в процессе обучения литературе, при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, в организации внеурочной деятельности обучающихся (подготовка к олимпиадам, литературным конкурсам, научно-практическим конференциям школьников).

Предисловие

По чтению можно узнавать и определять человека.

Ибо каждый из нас есть то, что он читает;

и каждый человек есть то, как он читает;

и все мы становимся незаметно тем,

что мы вычитываем из прочитанного.

Ильин И.А.

«Поющее сердце. Книга тихих созерцаний»

Уважаемые коллеги, методическое пособие «Изучение произведений А.С. Пушкина в 5-8 классах. Технологии «медленного чтения» было подготовлено до введения обновленного Федерального государственного образовательного стандарта (2021 г.). Обновление ФГОС, утверждение Федеральной образовательной программы основного общего образования (2022 г.) и Федеральной рабочей программы основного общего образования «Литература» (для 5-9 классов общеобразовательных организаций) побудило автора изменить композицию книги, дополнить текст рекомендаций комментариями, раскрывающими направленность предлагаемых методических решений на реализацию требований обновленного ФГОС [74] и федеральных программ, определяющих стратегии развития современного школьного литературного образования [75, 76].

Рассматривая структуру и содержание методического пособия, педагоги-филологи заметят, что современные требования к результатам обучения литературе соотнесены с традиционными методическими подходами, отраженными в существующих рабочих программах и УМК по литературе для основной школы. Анализ методических традиций изучения произведений А.С. Пушкина в 5-8 классах, по убеждению автора, продемонстрирует и актуальность классических подходов, и возможности внедрения в процесс изучения литературы разнообразных вариантов технологии «медленного чтения». Остановимся на истории «медленного чтения» и его истолковании как одной из технологий обучения литературе.

Сборник статей М.О. Гершензона «Мудрость Пушкина» содержит эссе «Чтение Пушкина» (1919 г.), в котором литературовед и философ, общественный деятель и публицист

делится с читателями «большой радостью», обретенной «медленным чтением» Пушкина. Лейтмотивом эссе стало противопоставление чтения, подобного «быстрой езде на велосипеде», когда читателю не нужна «мудрая и прекрасная плоть слова», чтению «медленному и созерцательному», сравнимому с движением пешехода, «который на ходу видит все подробности, и наслаждается виденным и познает новое» [45, с. 196-199]. Постижению пушкинской поэзии, по мысли М.О. Гершензона, требуется «пристальный взор» читателя и «медлительность чтения». Образно обозначив суть своего исследовательского метода, М.О. Гершензон не мог предполагать, что в следующем столетии «медленное чтение» обретет новое «дыхание», станет актуальным направлением в филологии и педагогической психологии, библиопедагогике и методике преподавания литературы. Но уже и в первой четверти XX века мысль М.О. Гершензона о «медленном чтении» была созвучна идеям Н.А. Рубакина в «Письма к читателю о самообразовании» [72] и рекомендациям С.И. Поварнина «Как читать книги?» [66]. Американский педагог-культуролог М. Адлер в книге «Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений», словно подхватывая и развивая идею М.О. Гершензона, говорит о «гормоне (читательского) внимания», который дает «многоэтапное чтение» произведений классической литературы [52]. В.В. Набоков вносит в этот контекст свое определение «хорошего читателя»: «Хороший читатель, читатель отборный, сочувствующий и созидующий – это перечитыватель» [64]. В конце 60-х гг. В.Ф. Асмус размышляет о чтении как «особой деятельности сознания читателя», ответственной и творческой, поскольку она требует «работы воображения, сочувственного внимания и понимания» [1, с. 57]. В книге В.Г. Маранцмана «Труд читателя», адресованной старшеклассникам, развернута программа читательского самовоспитания: от чтения-восприятия к вдумчивому анализу и истолкованию произведения, равному обретению свободы [28]. «Труд читателя, - пишет учитель, - приводит к свободе общения с писателем», но «нужно душевно измениться», быть готовым к «душевной перестройке, пересмотру, изменению себя» [28, с.5]. Каждый раздел книги открывает читателю-старшекласснику путь к автору и произведению. Это путь анализа – вдумчивого, неспешного чтения, когда нужна «пристальность взгляда, художественное внимание к форме произведения, способность в художественной детали увидеть, как мир в капле воды, мысль писателя» [28, с. 5]. «Следовать за мыслью великого человека есть наука самая занимательная». В глубине афоризма А.С. Пушкина, возможно, прочитывается и смысл обучения литературе, обучения анализу как осознанному движению читателя к интеллектуальному, «духовному удовлетворению» и «преобразованию человека» [28, с.7]. Возможно ли постижение, анализ и интерпретация произведения искусства вне «медленного чтения», без погружения в художественный текст и внимательного, вопрошающего перечитывания? Ответ очевиден. Более того, изучение

истории методики преподавания литературы и современных концепций литературного образования приводит, быть может, к весьма широкому обобщению: «медленное чтение» - это онтологический принцип обучения литературе и изучения литературы, это процесс и высший результат совместной работы учителя литературы и ученика-читателя.

В данном пособии представлен опыт применения технологий «медленного чтения» произведений А.С. Пушкина, изучаемых в 5-8 классах. К технологиям «медленного чтения» автор относит обучающие тесты (задания в тестовой форме), развивающие филологические задачи, содержание и этапы организации учебно-исследовательской деятельности читателей-подростков. Обучающие тесты или задания в тестовой форме отличаются от контроля в тестовой форме способом выполнения заданий. Выполняя задание, ученик непосредственно работает с текстом или фрагментом текста произведения. Это принципиальное условие организации учебной деятельности в процессе текстуального изучения литературного произведения. Вспомним: Л.Н. Толстой, описывая опыт яснополянской школы, отмечал: «душевные силы его (ученика) были в самых выгодных условиях» [65]. «Выгодные условия» для ученика в процессе выполнения обучающего тестового задания заключаются в следующем:

- наличие задания или вопроса, побуждающего искать ответ непосредственно в тексте;
- наличие текста или фрагмента произведения;
- возможность самостоятельного «медленного чтения» текста при выполнении задания;
- готовность найти в тексте ответ на поставленный вопрос;
- уверенность в успешности выполнения задания.

Обучающие задания в тестовой форме направляют имманентный анализ произведения: осмысление элементов художественной формы и содержания произведения. Учитель литературы может выбирать из предложенного контекста обучающих заданий в тестовой форме задания, формирующие индивидуальный путь читателя-школьника, планировать кейсы обучающих заданий, адресованные группам учащихся, отличающихся уровнем развития предметных умений. Применение обучающих заданий в тестовой форме возможно как на уроке (учебные ситуации), так и в организации самостоятельной домашней работы. Обучающие тесты (задания в тестовой форме) направлены на достижение следующих предметных результатов:

- умение выделять и объяснять элементы сюжета;
- умение объяснять конфликт произведения;

- умение характеризовать героя (героев) произведения на основе элементов художественной формы (портрет, художественная деталь, монолог и диалог, изобразительно-выразительные средства языка);

- осознанное владение базовыми понятиями теории литературы, умение применять знание литературоведческой терминологии в процессе анализа литературного произведения;

- умение сформулировать личностное отношение к герою, конфликту, сюжетной ситуации, теме произведения и авторскому замыслу;

- умение выделить в тексте ключевые слова, цитаты, дать краткий ответ на вопрос и развернутый ответ ограниченного объема.

Положительным результатом применения технологии обучающих тестов по литературе в 5-8 классах, по наблюдениям автора, является «снятие» дидактического стресса. Читатель-школьник не боится текста, не сомневается в успешности выполнения задания, с удовольствием читает и перечитывает, радуясь самому чтению и обретению достойной самооценки. Формирование позиции «Я – умелый читатель, мне нравится читать» является ключевым личностным результатом применения технологии «Медленное чтение» – обучающие тесты».

Идея филологических задач по литературе «кристаллизовалась» на протяжении десятилетий развития методики литературы. В современной «Глоссарии методических терминов и понятий (русский язык и литература). Опыт построения терминосистемы» дается следующее определение понятия: «Филологические задачи – особый тип учебных задач, построенных на реальном текстовом материале и нацеленных на достижение понимания как результата решения и на овладение «филологическим подходом» - умением работать с любыми текстами и квалифицированно их понимать» [6, с.92]. Предлагаемые филологические задачи ведут читателя-школьника в контексты изучаемых произведений А.С. Пушкина. Филологическая задача и близка обучающему заданию в тестовой форме, и отличается от него содержанием и структурой. Обучающие задания в тестовой форме предполагают работу только с текстом или фрагментом текста художественного произведения. Это первый компонент обучающего теста. Вторым компонентом является вопрос или задание, направляющие поиск ответа в тексте (структурирование, дополнение, установление связей и другое). В некоторых случаях формулировка задания или вопроса – это учебная инструкция, поясняющая способ выполнения задания. В чем заключается отличие филологической задачи от обучающего теста (обучающего задания в тестовой форме)? Филологическая задача обязательно включает (в различных вариациях): другой текст автора или фрагмент, текст (тексты) словарных или энциклопедических статей, фрагменты литературно-критических

статей, эссе писателей, фрагменты исследований литературоведов, достаточные для успешного решения филологической задачи и доступные для читателя-школьника. Решая филологическую задачу, учащийся в процессе «медленного чтения» анализирует фрагмент художественного текста (или фрагменты), изучает «опорные тексты» (статьи, фрагменты литературоведческих работ), сопоставляет свои наблюдения и выводы с информацией, почерпнутой из внетекстовых материалов; осознает путь решения филологической задачи и значение использованных средств; формулирует развернутое суждение – ответ на вопрос филологической задачи, ее решение. Уточним: обучающие тесты (в нашей интерпретации) направляют имманентный анализ произведения, а филологические задачи обучают контекстному анализу.

Коллеги-учителя отметят, что в разделах, посвященных произведениям А.С. Пушкина, задание обучающего теста может быть дополнено словарной статьей или цитатой, вопросом, требующим развернутого ответа. Предлагая задания подобного вида, дополняя тестовое задание, мы даем возможность ученику самостоятельно выбрать уровень учебной деятельности: базовый уровень (обучающее задание в тестовой форме) или повышенный (обучающее задание в тестовой форме и вопрос, дополняющий тестовое задание). Филологические задачи, организующие углубленное изучение произведений А.С. Пушкина, позволяют вести целенаправленную работу по подготовке школьников к этапам предметной олимпиады по литературе, итоговой аттестации по литературе в 9 классе и учебно-исследовательской работе по литературе в основной школе. Обобщенные предметные результаты применения технологии «Филологические задачи – «медленное чтение» в процессе изучения произведений А.С. Пушкина таковы:

- понимание проблем изученных произведений А.С. Пушкина в связи с историческим временем, эпохой их создания;
- выявление и объяснение «вечных» аксиологических смыслов, гуманистических ценностей, художественно воплощенных в произведениях;
- интерпретация актуального для подростка XXI века эстетического и духовно-нравственного смысла произведений Пушкина;
- умение анализировать произведение в родовой и жанровой специфике;
- умение выявлять и объяснять богатство тематики, сложную систему конфликтов и сюжетов произведений Пушкина;
- умение характеризовать героя произведения в сопоставлении с другими персонажами или героями других произведений автора, или героями произведений других писателей;

- умение сопоставлять свои наблюдения и выводы с результатами исследований ученых-пушкинистов, критиков и писателей, историков и философов;
- владение литературоведческой терминологией, необходимой для решения филологических задач (углубленный уровень);
- восприятие художественных интерпретаций произведений А.С. Пушкина, сопоставление текста произведения с его истолкованием на языке другого вида искусства;
- умения аналитического пересказа, цитирования с комментированием и формулирования развернутого высказывания (рассуждение на литературную тему).

Метапредметные результаты использования технологии «Филологические задачи – «медленное чтение» соприродны планируемым результатам освоения Федеральной рабочей программы основного общего образования по предмету «Литература» [76, с. 22-26].

«Медленное чтение» в ходе решения филологических задач позволяет вести читателя-школьника в сферу учебного исследования по литературе. Теоретические аспекты и практические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся представляют педагогу-филологу широкие возможности выбора содержания, методов и средств, форм организации учебного исследования (проекта) школьников. Данное направление в педагогической науке и в методике преподавания литературы развивается плодотворно и как творческое наследование отечественной традиции, и как путь реализации требований обновленного ФГОС к личностным и метапредметным результатам [74, с. 48]. «Исследовательская деятельность учащихся-читателей – это деятельность, направленная на овладение видами чтения, методами познания, понимания и интерпретации явлений литературы и самостоятельное, творческое применение их в процессе литературного образования» [6, с. 171]. В книге выдающегося ученого-методиста М.Г. Качурина «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы» освещены этапы и результаты многолетнего эксперимента: вовлечение школьников в учебное исследование по литературе (5 - 11 классы) [9]. Для данной работы были выделены следующие идеи концепции М.Г. Качурина:

- исследовательская работа школьников по литературе – это и метод, и уровень, к которому могут стремиться «многие виды учебного труда школьника» [9, с.12];
- вариативность и четкое «дозирование» содержания и способов исследования, выбор оптимальных условий выполнения учебно-исследовательской работы, развитие индивидуальных возможностей, мотивов познавательной и читательской деятельности школьника;

- стимулирование исследовательской инициативы ученика, тактичная коррекция, если необходимо, наблюдений и выводов читателя-исследователя;

- деликатное предупреждение «скороспелых суждений», формирование представления о «научной строгости и ответственности исследователя» [9, с. 12].

«Медленное чтение», изначально определяющее путь исследователя литературы, возвращает нас к главному содержанию книги: произведения А.С. Пушкина.

Путь «медленного чтения» от обучающих тестовых заданий к филологическим задачам и учебному исследованию стал для автора неисчерпаемой радостью и утешением, минутами вдохновения и длительной строгой самопроверкой. Многого осталось «за кадром», вне разделов книги. И в этой недоговоренности уже зреют новые замыслы приближения к гению, «понимание которого для потомков привычно недостаточно...» [48]. Завершая предисловие, напомню читателям-коллегам ободряющее напутствие Н.А. Рубакина: «Чтение – только начало. Творчество – вот цель жизни» [72].

1. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»

Федеральная рабочая программа основного общего образования «Литература» предусматривает распределение содержания учебного предмета «Литература» по годам обучения. Изучение «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях» включено в программу 5 класса [76, с.8].

Текстуальное изучение произведения А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» предполагается в 5 классе в программе под редакцией В.Я. Коровиной [11, с.12; с.55-56], в программе под редакцией Г.С. Меркина и С.А. Зинина [36, с.49] и в ряде других программ. В программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой рекомендуется обзорное повторение сказок А.С. Пушкина, но не уточняются виды деятельности читателей [42, с.16].

Главной мыслью, пронизывающей названные методические подходы, является утверждение духовных ценностей, представлений автора о внешней и внутренней красоте человека. Приемы обнаружения авторской позиции: характеристика образа мачехи и его сопоставление с образом царевны. Используемые приемы стилистического анализа направлены или на установление разницы между стихотворной и прозаической речью [12, 113], или на выявление традиционных приемов и формул фольклорной сказки, характеризующих героев [17, с. 167], или на пояснение устаревших слов [15, с. 106]. И здесь уместно вспомнить размышления А.А. Ахматовой о значении постижения языка пушкинских

сказок в детском возрасте. В статье «Пушкин и дети» (1965 г.) А.А. Ахматова пишет: «Стихи Пушкина дарили детям, русским детям русский язык в самом совершенном его великолепии, язык, который они, может быть, никогда больше не услышат и на котором никогда не буду говорить, но который все равно будет при них, как вечная драгоценность» [2, с.218-219].

В изучении «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях» именно элементам стилистического анализа как способам открытия авторского замысла мы придаем особое значение. «Эпизоды» стилистического анализа наполняются реконструкцией фрагментов текста, анализом композиции произведения, интерпретацией авторского замысла на основе характеристик персонажей, сопоставлением эпизода изучаемого произведения с эпизодом другого произведения автора. На завершающем этапе изучения произведения мы организуем восприятие и истолкование художественной интерпретации сказки в анимационном жанре кинематографа. Обращение к истолкованию художественных интерпретаций сказки заложено во всех методических рекомендациях к рабочим программам и предметных УМК. Но существенны отличия в развернутости «инструкции» для учеников по выполнению подобных заданий. Например, в системе заданий учебника УМК под редакцией Г.С. Меркина (раздел «Живое слово») пятиклассникам предлагается подготовить сообщение на тему «Иллюстраторы пушкинских сказок» или рассказать об одном из кинематографических прочтений пушкинских сказок. Осмысление кинематографической версии сказки, написание отзыва направляются ключевыми словами и словосочетаниями [15, с. 125]. Иной подход предложен в учебнике «Литература. 5 класс» под редакцией И.Н. Сухих. Ученики, выполняя задание (написание отзыва об одном из фильмов или об иллюстрациях к произведению), руководствуются «советами». Это специальные учебные статьи, содержащие указания на то, какие элементы художественного произведения, созданного на языке другого вида искусства, следует внимательно рассмотреть и объяснить [16, с. 70-71]. Поддерживая идею авторов учебника, мы предлагаем далее систему вопросов и заданий, обращенных к одному эпизоду фильма. Подобное методическое решение является, на наш взгляд, необходимым этапом обучения истолкованию художественной интерпретации произведения литературы.

Приемы анализа «Сказки о мертвой царевне» представлены как задания тестового характера (обучающие тесты), филологические задачи и/или задания для учебно-исследовательской деятельности учащихся в процессе изучения произведения А.С. Пушкина.

«Медленное чтение» - обучающие тестовые задания и филологические задачи

1. Назовите героя сказки по характеристике:

*Высока, стройна, бела,
И умом и всем взяла;
Но зато горда, ломлива,
Своенравна и ревнива.*
Ответ: Царица-мачеха.

Обратите внимание на сочетания согласных в словах, характеризующих царицу. Прочитайте фрагмент вслух. Какие согласные преобладают? Какое впечатление на слушателя производят твердые согласные и их сочетания в этом фрагменте? Повторения одинаковых согласных звуков или звукосочетаний называется *аллитерацией*. Объясните, какой характер царицы-мачехи помогает понять аллитерация?

2. Восстановите текст:

И царица...,
И плечами...,
И ... глазами,
И ... перстами,
И ... , подбочась,
... в зеркальце глядясь.

Ответ: хохотать; пожимать; подмигивать; прищелкивать; вертеться; гордо.

Почему в этом фрагменте преобладают глаголы? Какое настроение царицы они передают? Установим значение слова «перст». «Перст», -а, м (стар.). Палец руки. [34, с. 662]. Однокоренным словом является слово «перстень» - кольцо с драгоценным камнем. Почему поэт, описывая жесты царицы, употребил слово «персты/перстами», а не слово «пальцы/пальцами»?

3. Какое определение нрава царевны дается в сказке?

Белолица, черноброва,
Нраву... такого.
А. смиренного;
Б. тихого;

- В. резвого;
- Г. кроткого.

Ответ: Г.

Прочитаем словарную статью, раскрывающую значение слова «кроткий»: «Незлобивый, покорный, смиренный» [34, с.394]. С какой интонацией, по вашему мнению, нужно прочитать этот фрагмент, чтобы показать характер царевны?

4. Кому царица отдает приказ погубить царевну?

- А. ключнице;
- Б. сиделке;
- В. поварихе;
- Г. Чернавке (сенной девушке).

Ответ: Г.

Обдумайте комментарий: чернавками или сенными девушками в старину называли служанок, которым поручалась самая тяжелая, грязная (черная) работа в доме. Служанки жили в сенях (неотапливаемая часть дома, находившаяся между крыльцом и жилыми помещениями), поэтому и назывались сенными девушками. Почему именно Чернавку выбрала царица для свершения своего замысла?

5. Как царевна обращается к Чернавке, умоляя не губить?

- А. Жизнь моя!
- Б. Друг мой!
- В. Смерть моя!
- Г. Дорогая моя!

Ответ: А.

Какими интонациями окрашена речь царевны? Прочитайте вслух ее обращение к сенной девушке.

6. Почему Чернавка «не убила, не связала», а отпустила царевну?

- А. Побоялась гнева царя-отца;
- Б. Решила отомстить царице-мачехе;
- В. Хотела получить награду за спасение царевны;

Г. Пожалела царевну, проявила милосердие.

Ответ: Г.

Объясните, какое чувство победило в душе сенной девушки: корыстная надежда получить вознаграждение за спасение царевны, протест против жестокости царицы-мачехи или любовь к кроткой царевне?

7. Восстановите правильную последовательность событий:

А. Королевич Елисей отправляется на поиски царевны;

Б. Царевна отказывается стать женой одного из семи богатырей;

В. Гибель Соколко от отравленного яблока;

Г. Царевна находит приют у семи богатырей;

Д. Царица разоблачает обман Чернавки;

Е. Богатыри хоронят мертвую царевну в «гробе хрустальном»;

Ж. Нищая черница дарит царевне «молодое, золотое яблочко».

Ответ: А, Г, Б, Д, Ж, В, Е.

Какое событие кажется вам самым напряженным, тревожным или ужасающим?

8. Восстановите текст:

Пес... и ей в лицо

... смотрит, ... воеет,

Словно... песье ноет,

Словно хочет ей ...:

Брось!

Ответ: бежит; жалко; грозно; сердце; сказать.

Как пес Соколко пытается предупредить царевну об опасности?

В черновиках рукописи «Сказки о мертвой царевне» (1833 г.) ученые-пушкинисты обнаружили рисунок, сделанный автором. Поэт нарисовал голову собаки. Объясните, с каким чувством Пушкин описывал Соколко и сделал рисунок в черновике. Какой фразеологизм или фразеологизмы русского языка связаны с образом Соколко? Литературовед В.С. Непомнящий отметил, что богатыри почти ничего не делают в сюжете сказки и «пес Соколко вроде бы необязателен, но автор своей властью вводит эти линии в

повествование, ибо из них по-своему очерчивает тему верности – важнейшую тему сказки» [33, с. 164]. Согласны ли вы с суждением пушкиниста? Какие доводы вы приведете, подтверждая или опровергая эту мысль?

9. Восстановите текст:

Оно

Соку... полно,

Так ... и так...

Так румяно - ...,

Будто ... налилось!

Видны семечки ...

Ответ: спелого; свежо; душисто; румяно-золотисто; медом; насквозь.

Как выглядит отравленное яблочко? Какой эпитет в описании яблока, несущего смерть, является самым выразительным?

10. Как автор называет умирающую царевну?

А. Бедная царевна;

Б. Моя душа;

В. Несчастливая душа;

Г. Красавица моя.

Ответ: Б.

Каким чувством окрашено отношение автора к юной царевне? Сравните свои наблюдения с суждением В.С. Непомнящего. Размышляя об открытом присутствии автора в сказке, литературовед пишет: «Пустому блеску Царицы-мачехи, прикрывающему внутреннее уродство, противостоит подлинная «краса» Царевны («Нраву кроткого такого»), духовное совершенство, «чистой прелести чистейший образец». И авторское отношение к Царевне – прежде всего созерцание духовной красоты человека» [33, с. 176].

11. Восстановите правильную последовательность событий. К кому обращался Елисей, разыскивая царевну?

А. Королевич Елисей обращается «к красну солнцу»;

Б. Королевич Елисей обращается к людям;

В. Елисей спрашивает у «ветра буйного»;

Г. Елисей обращается к месяцу.

Ответ: Б, А, Г, В.

Подумаем, как складываются события после пропажи царевны. «Тужит бедный царь по ней». Отец «тужит», но сам ничего не предпринимает для поисков дочери.

Королевич Елисей,

Помолясь усердно Богу,

Отправляется в дорогу

За красавицей душой,

За невестой молодой.

.....

За невестою своей

Королевич Елисей

Между тем по свету скачет

Нет как нет! Он горько плачет,

И кого не спросит он,

Всем вопрос его мудрен...

Перечитайте повествование о поисках Елисея. Поиски царевны – путь обретения красоты, любви и «души». Без этих ценностей, по мысли автора, невозможно жить. Почему Королевич обращается к светилам и «ветру буйному»? Как собеседники обращаются к витязю и отвечают ему? Чем их ответы и обращение к Елисею отличаются от отношения людей к поискам царевны? В поисках царевны Елисей одинок. Может быть, поиск красоты и души – испытание и труд, в которых только сам человек должен достигать цели.

12. Восстановите текст.

Королевич зарыдал

И пошел к ... месту,

На прекрасную невесту

Посмотреть еще хоть раз.

Вот идет; и поднялась

Перед ним гора ...;

Вкруг нее страна ...;

Под горою ... вход.

Он туда скорей идет.

Перед ним, во мгле...

Гроб ... хрустальный,

И в ... гробе том

Спит царевна ... сном.

Ответ: пустому; крутая; пустая; темный; печальный; качается; хрустальном; вечным.

Как выглядит место, где похоронена девушка? Какое впечатление на читателя производит место захоронения царевны? Вспомним, что чувствуют богатыри «перед мертвою царевной»:

Братья в горести душевной

Все поникли головой,

И с молитвою святой

С лавки подняли, одели,

Хоронить ее хотели

И раздумали. Она,

Как под крылышком у сна,

Так тиха, свежа лежала,

Что лишь только не дышала.

Ждали три дня, но она

Не восстала ото сна.

Семь богатырей переживают «горесть душевную», три дня ждут ее пробуждения. Но они уверились, что она мертва и торжественно, осторожно сотворили печальные обряды. Почему их чувства, их богатырская сила не спасли царевну? Чем Елисей, ожививший царевну, отличается от семи богатырей?

13. Почему Королевич Елисей и пробудившаяся царевна «зарыдали оба»? Какое чувство или чувства переживают герои сказки в этот момент?

14. Как в финале сказки автор называет царицу?

А. Преступница;

Б. Злая мачеха;

В. Завистница;

Г. Убийца.

Ответ: Б.

Обратите внимание: ни царь, ни царевна, ни Елисей не причиняют никакого вреда царице, не стремятся наказать ее. Почему умерла царица? Поступки, злые замыслы или чувство тоски погубило ее? Прочитайте словарную статью о значении слова «тоска»: «душевная тревога, соединенная с грустью и скукой» [34, с.1052]. Поэт мог написать так: «Тут царицу *злость* взяла,/и царица умерла». «Злость - злое, раздраженно-враждебное настроение» [34, с. 298]. Злость может возникнуть и прекратиться, иссякнуть, а тоска может быть бесконечной. Что более губительно: злость или тоска? Итак, мы рассмотрели **возможный вариант**. Далее обратимся к черновой записи автора. Литературоведам известно, что в рабочей рукописи сказки есть такая строка о судьбе царицы: «Тут она с ума сошла». Почему Пушкин отказался наказать царицу безумием? Возможно предположить, что, по мысли автора, участь безумного человека страшнее смерти от тоски. [33 с. 178-179].

15. Почему только у пса и Королевича есть имена?

16. Волшебное зеркальце погибло. Что стало причиной его гибели?

17. Почему в приданом царевны нет говорящего зеркальца?

18. С каким чувством автор завершает сказку?

19. Литературовед В.С. Непомнящий пишет: «Тема человеческих отношений – главная в «Сказке о мертвой царевне», где в начале Царица-мать в момент свидания с мужем умирает от *восхищения*, а в конце Царевна воскрешается силой чувства верного жениха; это поистине сказка о любви, которая «сильна как смерть» («Песнь песней»)). Далее пушкинист связывает главную тему сказки с темой верности и с темой священного Слова: «Слово священно. Это не только произнесенный звук, не только название чего-либо, не только данное обещание. ...Верность Слову есть верность Богу, верность жизни и свету, основа несокрушимости бытия. Нарушающий правду оскорбляет Слово и тем самым разрушает бытие, свое и общее. Царица-мачеха пытается уничтожить правду, которую ей говорит зеркальце, но погибает сама. Верная своему слову Царевна, воскресает, когда приходит верный жених. Слово верно тому, кто верен Богу и совести, и наоборот» [73]. Приведите пример из другой известной сказки А.С. Пушкина, в которой слово, данное чудесной волшебницей, отменяется из-за корысти и властолюбия героини.

«Медленное чтение»: организация учебно-исследовательской деятельности

Поиск корней «Сказки о мертвой царевне» в собственно пушкинском контексте может принять и другое направление: исследование русской народной сказки как источника авторской (литературной) сказки. Вновь обратимся к статье В.С. Непомнящего «Несколько новых русских сказок». Литературовед приводит факт: «В михайловской ссылке он слушал и записывал сказки Арины Родионовны, которую называл «мамой». «Батюшка ты, за что ты меня все мамой зовешь, какая я тебе мать?» - удивлялась она. «Разумеется, ты мне мать: не то мать, что родила, а то, что своим молоком вскормила», - отвечал он» [73].

Задание: В архиве Пушкина сохранились краткие записи народных сказок, рассказанных Ариной Родионовной. Прочитайте запись одной из сказок и объясните связь сюжета фольклорной сказки с сюжетом «Сказки о мертвой царевне». Чем отличается сюжет произведения А.С. Пушкина от сюжета фольклорной сказки?

«Царевна заблудилась в лесу. Находит дом пустой — убирает его. Двенадцать братьев приезжают. «Ах, — говорят, — тут был кто-то — али мужчина, али женщина; коли мужчина, будь нам отец родной, али брат названный; коли женщина, будь нам мать, али сестра». Сии братья враждуют с другими двенадцатью богатырями; уезжая, они оставляют сестре платок, сапог и шапку. «Если кровию нальются, то не жди нас». — Приезжая назад, спят они сном богатырским. Первый раз — 12 дней, второй — 24, третий — 31. Противники приезжают и пируют. Она подносит им сонных капель... и проч. Мачеха ее приходит в лес под видом нищенки — собаки ходят на цепях и не подпускают ее. Она дарит царевне рубашку, которую та, надев, умирает. Братья хоронят ее в гробнице, натянутой золотыми цепями к двум соснам. Царевич влюбляется в ее труп, и проч.» [38, 428]. Это задание исследовательского характера учитель может дать всему классу на уроке или предложить решение исследовательской задачи отдельным ученикам или группе во внеурочной деятельности.

Приведем далее несколько вариантов организации учебного исследования обучающихся в процессе изучения «Сказки о мертвой царевне». Началом учебно - исследовательской работы школьников в области фольклорных источников пушкинской сказки может стать осмысление известного утверждения С.Я. Маршака: «Пушкинская сказка – прямая наследница сказки народной». В 30-е гг. XX в. М.А. Рыбникова предложила сопоставлять «Сказку о мертвой царевне» с русской народной сказкой «Морозко» на основе мотива о покушении мачехи на жизнь падчерицы или мотива волшебного предмета, ведающего правду [46, с. 66-68]. Г. Ионкис (Германия) установила, что Пушкин записал русскую народную сказку «Самоглядное зеркало», чрезвычайно близкую сказке «Волшебное зеркальце», опубликованную А.Н. Афанасьевым в сборнике «Народные русские сказки» [60].

Сопоставление «Сказки о мертвой царевне» с народными сказками можно организовать в двух группах. На первом этапе учебного исследования группы получают фрагменты текстов фольклорных сказок (карточки) и задания. Ниже даем фрагменты текстов сказок для изготовления раздаточных материалов (карточек), фрагменты текста сказки А.С. Пушкина для сопоставления ученики ищут самостоятельно, используя учебник-хрестоматию. Примечание: желательно, чтобы учащиеся прочитали фольклорные сказки полностью (в режиме домашней работы); работа с фрагментами текстов является обязательной.

Задание для первой группы: 1. Прочитайте фрагмент русской народной сказки «Волшебное зеркальце» и сравните с эпизодами произведения Пушкина «Сказка о мертвой царевне»; 2. Эпизоды «Сказки о мертвой царевне» отметьте в учебнике-хрестоматии закладками; 3. Подготовьтесь к устному сообщению о результатах исследования сходства и отличия сказки «Волшебное зеркальце» и произведения А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях».

Ниже приводим фрагмент народной сказки «Волшебное зеркальце» и границы эпизодов пушкинской сказки, необходимые для сопоставления.

Русская народная сказка «Волшебное зеркальце» (фрагмент)

Вот живет красная девица у двух богатырей; а отец ее закупил заморских товаров, воротился домой и немного погодя женился на другой жене. Была эта купчиха красоты неописанной и имела у себя волшебное зеркальце; загляни в зеркальце — тотчас узнаешь, где что делается. Раз как-то собрались богатыри на охоту и наказывают своей сестрице: «Смотри же, до нашего приезда никого к себе не пушай!» Попрощались с нею и уехали. В это самое время заглянула купчиха в зеркальце, любуется своей красотой и говорит: «Нет меня в свете прекраснее!» А зеркальце в ответ: «Ты хороша — спору нет! А есть у тебя падчерица, живет у двух богатырей в дремучем лесу, — та еще прекраснее!»

Не полюбились эти речи мачехе, тотчас позвала к себе злую старушонку.

Границы эпизодов «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях»

Начало первого эпизода: «Долго царь был неутешен»; *Конец первого эпизода:* «Говорить оно умело».

Начало второго эпизода: «Зеркальце в ответ...»; *Конец второго эпизода:* «На съедение волкам».

Начало третьего эпизода: «Между тем царица злая...»; *Конец третьего эпизода:* «Иль царевну погубить».

Задание для второй группы: 1. Прочитайте фрагмент русской народной сказки «Самоглядное зеркало» и сравните с эпизодом произведения Пушкина «Сказка о мертвой царевне»; 2. Эпизод «Сказки о мертвой царевне» отметьте в учебнике-хрестоматии закладкой; 3. Подготовьтесь к устному сообщению о результатах исследования сходства и отличия сказки «Самоглядное зеркало» и произведения А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях».

Ниже приводим фрагмент народной сказки «Самоглядное зеркало» и границы эпизода пушкинской сказки, необходимого для сопоставления.

Русская народная сказка «Самоглядное зеркало» (фрагмент)

Утром отправились работники, куда им надо. Она тут убиралась, все готовила, всех их дожидалась, принимала. Как-то старуха, мачеха-то ее, стала в зеркало заглядывать, спрашивать:

- Зеркало ты самоглядное, есть ли кто на свете красивее меня?

А зеркало сказало:

- Ты красива, а падчерица твоя красивее.

Тогда мачеха и спрашивает:

- Зеркало, как бы мне ее найти?

А зеркало сказало:

- В темном лесу, в тайнике от всех у разбойников.

Отправилась мачеха в тот лес. Искала-искала, покуль не нашла этот дом. Приходит она в дом, красиво показалось ей там.

Эта девушка, падчерица-то услышала, что кто-то стучит, гремит. Она вышла и увидела, что это ее мачеха. Встретились они, поговорили, для вида мачеха даже и поплакала, порыдала. Угощала падчерица мачеху как добрую.

Границы эпизода «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях»

Начало эпизода: «Раз царевна молодая,/ Милых братьев поджидая...»; *Конец эпизода:* «Молодое, золото,/ Прямо яблочко летит».

На втором этапе учебного исследования (коллективная работа) участники групп представляют одноклассникам результаты самостоятельного чтения фрагментов народных сказок и сопоставления с произведением Пушкина. Ученики объясняют, цитируют, доказывают, что источником образа говорящего зеркала и сюжетной ситуации покушения завистливой мачехи на жизнь падчерицы в сказке А.С. Пушкина стали русские народные сказки.

Второй вариант организации учебного исследования связан с литературными сказками, имеющими фольклорные корни. Следует отметить, что программа и учебник «Литература» для 5 класса под редакцией И.Н. Сухих включает «Сказку о мертвой царевне» в обширный контекст литературных сказок с мотивом волшебного сна и пробуждения красавицы. Установка на чтение и анализ сказок дается в увлекательной для пятиклассников учебной статье о воображаемой беседе авторов сказок [16, с. 4-7]. Учитывая вариативность программ и УМК по литературе, мы включаем задания, направленные на сопоставительное изучение сказок, в контекст организации учебно-исследовательской работы пятиклассников. «Завязкой» учебного исследования может стать рассказ учителя о том, как выдающиеся ученые-филологи на протяжении десятилетий кропотливо изучают сказки фольклорные и литературные, стремятся установить их связь и отличия. Межтекстовые связи «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях» были установлены уже в начале XX века, а пушкинисты XXI века развивают эту мысль. Вновь обратимся к работе Г. Ионкис, которая указывает на связь «Сказки о мертвой царевне» со сказками братьев Grimm [60]. Какими фактами руководствуется исследовательница? Чем можно подтвердить эту гипотезу (предположение)? В этом случае пятиклассникам будет полезно узнать, что сборник сказок братьев Grimm «Детские и семейные сказки» был опубликован в 1812 году (Пушкину было 13 лет), позднее сказки в литературной обработке Grimm были переведены на многие европейские языки. Благодаря переводам сказки стали известны и в России. Г. Ионкис отмечает, что в библиотеке Пушкина было издание сказок братьев Grimm на французском языке [60]. Следовательно, и этот сказочный сюжет о пробуждении красавицы был известен Пушкину. Как преобразились сюжеты сказок из сборника братьев Grimm в «Сказке о мертвой царевне»? Сопоставление сказки Пушкина со сказками «Белоснежка» и «Шиповничек» может быть организовано так, как и сопоставление с русскими народными сказками. Далее мы предлагаем более развернутый план организации учебного исследования, посвященного выявлению межтекстовых связей произведения Пушкина и сказки Ш. Перро «Спящая красавица» из сборника «Рассказы, или Сказки былых времен с поучениями», более известного под заглавием «Сказки матушки Гусыни» (Париж, 1697 г.).

Задания, организующие учебное исследование школьников:

1. Прочитайте фрагмент известного произведения. Назовите произведение и его автора: «Оттуда идёт королевич во второй двор, выложенный мрамором, поднимается по лестнице, входит в караульную залу, где в два ряда стоит гвардия с ружьём на плечах и храпит во всю ивановскую. Проходит он множество комнат, в которых спят придворные кавалеры и дамы. Наконец вступает в позолоченный покой и видит на кровати с раздёрнутыми занавесами прекраснейшее зрелище: принцессу не то пятнадцати, не то шестнадцати лет и прелести ослепительной, небесной. Королевич приблизился в смущении и, любуясь, стал возле неё на колени. Как в эту самую минуту зарок пришёл конец, то принцесса проснулась и, смотря на него таким ласковым взором, какого нельзя бы и ожидать от первого свидания, сказала:

— Это вы, принц-королевич? А я вас давно ожидаю!

В восхищении от этих слов и ещё больше от тона, которым они были произнесены, королевич не знал, как выразить свою радость и благодарность. Он изъяснил, что любит принцессу больше, чем себя самого. Речи его были бессвязны, оттого они и пришлись принцессе по сердцу: чем меньше красных слов, тем больше любви».

2. Найдите информацию о книге «Сказки матушки Гусыни, или Рассказы и сказки былых времен с поучениями». Где и когда книга была издана? Что нового вы узнали об авторе? Кому книга была посвящена и торжественно преподнесена?

3. Перечитайте сказку «Спящая красавица» и составьте план событий, озаглавливая части текста.

4. Сопоставьте эпизоды сказки Ш. Перро о спящей красавице и сказки А.С. Пушкина о мертвой царевне. Какая сюжетная ситуация (событие) объединяет произведения? Чем произведения отличаются?

5. И в сказке Ш. Перро, и в пушкинской «Сказке о мертвой царевне» действует сила, побеждающая страшное проклятие. Каким словом или словами можно назвать эту силу? В каких поступках героев произведений она выражается?

6. Напишите сочинение-размышление о своих читательских наблюдениях и исследовательских открытиях.

Учебно-исследовательская работа школьников под руководством педагога может продолжиться в образовательном проекте. Например, в составлении рукописного сборника сочинений читателей-исследователей. Ученики (по желанию) могут проиллюстрировать свои работы или оформить обложку, коллективно написать Предисловие.

Межтекстовые сопоставления пушкинской сказки внутри контекста произведений русских писателей принято открывать стихотворной сказкой В.А. Жуковского «Спящая царевна». Мы полагаем, что в русле сопоставления произведений может состояться учебное исследование школьников, посвященное своеобразной эволюции авторского осмысления сюжета о красавице, погруженной в волшебный сон. Речь идет об эпизоде поэмы «Руслан и Людмила» (Песнь пятая). Пятиклассникам, которые знакомы только с прологом к поэме, стоит рассказать о сюжете поэмы и, возможно, организовать чтение ключевых эпизодов. В домашнем (внеклассном) чтении школьники знакомятся с фрагментом Пятой песни (начало фрагмента «С немой тоскою /Поникнул витязь головою...»; конец фрагмента «Его терзает вновь кручина...»). Объясните, в чем сходство и чем отличаются сюжетные ситуации в «Сказке о мертвой царевне и о семи богатырях» и в поэме «Руслан и Людмила». Сопоставление проведите по плану, подготовьте цитирование фрагментов и комментирование.

1. Место погребения царевны и место сна Людмилы.
2. Чувства Елисея и Руслана, ищущих своих невест.
3. Действия Елисея и Руслана в пространстве поиска.
4. В зачарованном сне или в вечном покое смерти находятся царевна и Людмила?
5. Возлюбленная найдена: чувства Елисея и Руслана.

Заключительный этап учебного исследования направим комментарием: поэму «Руслан и Людмила» (1820 г.) и «Сказку о мертвой царевне» (1833 г.) отделяют годы жизни и творчества поэта. Предположите, почему через тринадцать лет Пушкин вновь вернулся к этому чуть печальному, но светлому сюжету? Какие новые оттенки чувств и напряженных состояний Руслана и Елисея поэтически выразил автор? Сочинение-эссе читателя-исследователя, посвященное сопоставлению эпизодов произведений Пушкина, может быть опубликовано в школьной газете или представлено на школьной читательской конференции.

Интересным направлением учебно-исследовательской работы школьников может быть обращение к анимационной интерпретации сказки А.С. Пушкина, созданной в 1951 году режиссером И.П. Ивановым-Вано. В рабочей программе под редакцией В.Я. Коровиной заложена идея сопоставления сказки с анимационным фильмом и написания отзыва [11, с. 55]. Просмотр анимационного фильма и осмысление первоначальных впечатлений целесообразно организовать как выполнение домашнего задания. Обсуждение впечатлений, сопоставление анимационной интерпретации с текстом сказки может состояться во внеурочной время,

например, в форме беседы членов клуба «Любителей российской анимации». Пятиклассникам можно предложить такие вопросы и задания, которые позволят увидеть в кинематографической интерпретации проявление специфики анимационного жанра, очевидные отличия анимационного фильма от текста, важные детали, приближающие к истолкованию и авторского замысла, и режиссерского прочтения. Важно учесть имеющийся у школьников опыт изучения анимационных интерпретаций произведений литературы или его отсутствие. Если ученики раньше не решали подобных исследовательских задач, то необходимо предложить им детальный план осмысления анимационного фильма и сопоставления с текстом литературного произведения. В ходе беседы следует постоянно обращаться к эпизодам текста, подчеркивая, что режиссер и художники анимационного фильма являются творческими читателями, выразившими свое понимание произведения особым языком рисованной анимации. Далее приведем примерные вопросы, направляющие осмысление анимационной трактовки «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях».

Сравните начало текста сказки А.С. Пушкина и первые кадры анимационного фильма. Что отсутствует в тексте сказки, но есть в начале фильма? В анимационной интерпретации экспозиция показывает, что это будет особое «прочтение» пушкинского произведения. Первый кадр фильма демонстрирует зрителю книгу в золотистом твердом переплете и с портретом Пушкина, и с заглавием «Сказки». Далее зритель словно открывает заветный том и читает титульный лист книги, а на третьей «странице» анимационной книги уже видим первые строки сказки и иллюстрацию. Закадровый голос начинает чтение, а камера плавно «вводит» читателя-зрителя в пространство иллюстрации, и она становится первым кадром сюжета. Отметим здесь же зеркальность композиции анимационного фильма, когда последний кадр «Елисей и царевна» преобразуется в иллюстрацию на странице «книги», за кадром звучат последние строки сказки. Эта страница анимационной книги закрывается, а слово «конец» на последней странице означает, что зритель анимационного фильма и его создатели были и остаются читателями пушкинской сказки о верности и любви.

Далее обратим внимание пятиклассников на отличия композиции фильма от текста произведения. *В ходе чтения мы размышляли о Чернавке, о том, почему она сохранила жизнь царевне и обманула царицу. В фильме эпизод «Чернавка и царевна в лесу» не содержит мольбы царевны и ответа Чернавки. Как зритель может понять поступок Чернавки, если в фильме нет диалога героинь, не звучит закадровый текст?* Печальная судьба царевны и нелегкий выбор Чернавки в фильме раскрываются чередованием «кинофраз» (монтажных фраз или монтажных кадров), звучанием напряженной музыкальной темы и постепенно «гаснущими» в лесной глуши звуками перекликающихся голосов. Голос Чернавки словно «утопает» во мраке чащобы, а призыв царевны остается без ответа. Можно предположить, что

создатели фильма усилили внимание к образу Чернавки, так как в этом эпизоде девушка вспоминает жестокую царицу, ее облик появляется в кадре как явная угроза жизни Чернавки. О тихом поступке милосердия и готовности к самопожертвованию в сказке повествуется («Та в душе ее любя...»), а в эпизоде фильма зритель сам должен понять мотивы решения сенной девушки, читая кадры фильма, визуальные детали, словно повествовательный текст.

Продолжим сопоставление эпизодов текста и анимационной интерпретации. Текст пушкинской сказки не отличается обилием пейзажей. В анимационном фильме развернутые картины природы выполняют разнообразные функции: они показывают место действия, наполняют психологизмом образы героев, усиливают пафосную окраску эпизодов. Обратимся к эпизоду «Смерть царевны». Текст этого эпизода поражает кинематографичностью стиля. Повествование о гибели царевны «держится» на глаголах: «пошатнулась», «откусила», «уронила», «закатились», «пала». Каждый глагол подобен кадру монтажной фразы. Описания места или времени суток в эпизоде нет. Внимание читателя сосредоточено на самом процессе неизбежной, неотвратимой смерти. *Чем отличается этот эпизод в анимационном фильме? Какие средства кинематографического языка позволяют зрителю не просто увидеть смерть девушки, а пережить тоску неотвратимой утраты кроткой нежности и красоты, того, что сам автор назвал «душа моя»?* В эпизоде фильма важную роль играет осенний пейзаж. Царевна «головой на лавку пала», а в открытом окне видна умирающая осень. Серо-синие облака гонит ветер, а деревья замерли. Замерли, стали недвижны и богатыри, склонив колена перед мертвой девицей. И только мертвые листья тихо совершают свое последнее кружение в холодном небе. Так визуальный язык анимации выражает трагический пафос эпизода.

Описание места погребения царевны в тексте сказки дается дважды: сначала о нем рассказывает ветер, а затем читатель видит его вместе с Елисеем. Пейзаж в сказке готовит читателя сопережить с героем утрату и поразиться его мужеству и верности: «И пошел к пустому месту,/ На прекрасную невесту/ Посмотреть еще хоть раз». *Чем отличаются заключительные эпизоды фильма от эпизодов сказки?* Фильм дает зрителю возможность наблюдать яркое отличие режиссерского прочтения в пейзажном оформлении финала сказки. После пробуждения царевны изменяется все вокруг: отдаляется гора с мрачной пещерой, а светлое весеннее утро будто сопровождает Елисея и его невесту. Путь героев пролегает через цветущие луга и солнечные березовые рощи, над ними вьются стайки птиц. Ликование природы созвучно чувствам героев и предвосхищает радостную торжественность свадебного пира. *Какой смысл сказки выражает пейзаж в финале фильма? Какие чувства объединили группу создателей фильма по сказке Пушкина? Мультфильм создан в XX веке. Какие впечатления и размышления возникают у зрителя фильма «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» в XXI веке?* Написание отзыва читателя и зрителя о сказке и ее творческом

прочтении в кинематографическом жанре будет содействовать формированию культуроведческой компетентности пятиклассников (умение сопоставлять литературное произведение с его интерпретацией другим автором и на языке другого вида искусства).

Учитель может использовать традиционный прием сопоставления эпизодов сказки и иллюстрациями русских художников-графиков (Билибин И.Я., Дехтерев Б.А., Зворыкин Б.В., Конашевич В.М., Куркин А.М., Маврина Т.А., Носков В.А., Панин В.А., Пашков Е.И.). Видоизменением приема может стать «озвучивание» иллюстраций: т.е. «чтение по ролям» с предварительным обсуждением интонационной «партитуры» чтения, характеризующей героя в данном эпизоде или раскрывающей авторское отношение к герою сказки. Проектная работа школьников в процессе изучения произведения А.С. Пушкина может быть организована как создание и выставка иллюстраций к сказке или составление вопросов и/или кроссвордов для викторины, или исполнение литературно-драматического концерта по эпизодам сказки.

Планируемые личностные результаты:

- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей произведения литературы;
- осознание необходимости формирования новых знаний, в том числе формулировать идеи, понятия, гипотезы об объектах и явлениях, в том числе ранее неизвестных;
- овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира; овладение основными навыками исследовательской деятельности с учетом специфики школьного литературного образования;
- восприимчивость к разным видам искусства, понимание эмоционального воздействия искусства, в том числе изучаемых литературных произведений [76, с. 19, 20, 21].

Планируемые метапредметные результаты:

- с учетом предлагаемой задачи выявлять закономерности и противоречия в наблюдениях над текстом;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных произведений, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;
- проводить по плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения;

- самостоятельно формулировать обобщение и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования [76, с. 22];
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию, информацию различных видов и форм представления;
- находить аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- эффективно систематизировать информацию (заполнение таблиц);
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах [76, с. 23];
- в ходе учебного диалога задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение учебной задачи и поддержание благожелательности общения (работа в группе);
- понимать цель совместной учебной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению;
- оценивать качество своего вклада в общий результат взаимодействия на литературных занятиях;
- развитие способности понимать другого, анализируя примеры из художественной литературы;
- осознанно относиться к другому человеку, размышляя над взаимоотношениями литературных героев [76, с. 24].

Планируемые предметные результаты:

- определять тему и главную мысль произведения, иметь начальное представление о жанре (поэма); выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, поэтической речи, то есть умение анализировать произведение в единстве формы и содержания;
- умение характеризовать героев сказки, сопоставлять героев произведения и героев разных произведений на основе композиционно-стилистического анализа эпизодов;
- умение устанавливать и объяснять роль изобразительно-выразительных средств языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение) как выражение авторского замысла;
- умение комментировать, мотивировать поступки героев, развитие конфликта в письменном и/или устном монологическом высказывании;
- сопоставлять с помощью учителя изученное произведение литературы с произведениями фольклора и других видов искусства (с учетом возраста, литературного развития обучающихся)

- осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования собственных эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития [76, с. 29-30].

2. Роман «Дубровский»

В основной школе текстуальное изучение романа А.С. Пушкина «Дубровский» определено Федеральной рабочей программой учебного предмета «Литература» обновленного ФГОС в 6 классе [76, с.10]. В разделе «Тематическое планирование» даны основные виды деятельности обучающихся: «Читать фрагменты прозаического произведения. Анализировать текст, выявлять тему, композицию, круг главных героев и второстепенных персонажей. Составлять развернутый план, пересказывать фрагменты текста. Аргументированно высказывать свое отношение к событиям и героям произведения. Писать сочинение на одну из тем» [76, с.54].

В существующих рабочих программах по литературе авторы конкретизируют стратегию изучения произведения. Например, в программе и УМК под редакцией В.Я. Коровиной (6 класс) основные линии изучения произведения свидетельствуют о главенстве «пообразного» пути анализа: «Изображение русского барства. Дубровский-старший и Троекуров. Протест Владимира Дубровского против беззакония и несправедливости. Бунт крестьян. Осуждение произвола и деспотизма, защита чести, независимости личности. Романтическая история любви Владимира и Маши. Авторское отношение к героям» [11, с. 17]. В программе 7 класса и УМК под редакцией Т.Ф. Курдюмовой акцентируется незавершенность романа: «Сюжетные особенности незавершенного произведения, в котором соединены признаки любовного и социального романа» [17, с.34]. Жанровый подход к изучению произведения связывается с характеристиками героев [17, с.34]. В тематическом планировании и в системе вопросов, заданий для текстуального изучения рекомендуется выразительное чтение, «обсуждение плана романа, составленного автором», «рассуждение учеников о появлении разных портретов одного героя на страницах романа» [17, с.77; 24, с. 88-89]. В программе и УМК под редакцией В.Ф. Чертова роман «Дубровский» текстуально изучается в 6 классе. Авторы программы открывают изучение произведения историей создания романа, «пообразный» путь анализа позволяет выделить тему «романтической» истории любви Дубровского и Маши и рассмотреть «традиции авантюрно-приключенческого романа в произведении» [55, с.32-33]. Основные виды деятельности учащихся в процессе изучения

романа перечисляются в тематическом планировании и обеспечиваются системой вопросов и заданий учебника: «Кратко пересказывать эпизоды. Выбирать названия к главам романа. Письменно отвечать на вопрос о литературном персонаже. Обсуждать кинофрагмент» [55, с.93; с.148- 219]. Г.С. Меркин и С.А. Зинин в программе и УМК предлагают комментировать историю создания произведения с целью установления «исторической правды и художественного вымысла» [44, с.84; 16, с. 135-143]. В программе под редакцией Б.А. Ланина определен путь изучения произведения в 7 классе, начинающийся историей замысла романа [10, с. 36.]. Раздел учебника, посвященный изучению пушкинского романа, открывается подробной учебной статьей о замысле автора, созревшем благодаря рассказу П.В. Нащокина [24 с. 42-113]. Статьи в учебнике под редакцией И.Н. Сухих также знакомят читателя-школьника с историей создания романа, объясняют роль внесюжетных элементов и ретроспективы в композиции произведения. После текстуального изучения школьникам предлагают сопоставить два черновых плана и объяснить авторский замысел [22, с. 138-145].

Отметим, что все рассмотренные методические пути изучения романа начинаются историей создания произведения. Наблюдения за реакциями современных читателей-подростков в этой учебной ситуации показательны для дальнейшего размышления. Ученики, *изучая* текст учебной статьи в учебнике-хрестоматии («Справку об истории создания романа») и отвечая на вопросы по содержанию статьи, включены в *репродуктивную деятельность* [17, с.89]. Еще не состоялось знакомство с героями романа и сопереживание их горестных утрат, затаенных восторгов и неотвратимых катастроф. Еще нет личностного отклика на острейшие конфликты произведения. Познавательная мотивация изучения истории романа не «вырастает» из эмоций читателя, что, по нашим наблюдениям, приводит к вежливому приятию информации. Может возникнуть вопрос: насколько важно для развития читателя в основной школе освещение этого аспекта до чтения произведения и осознания впечатлений, чувств читателя? Обратимся к теории методики и вспомним, что на этапе «наивного реализма» минимальна реакция читателей-школьников на эстетическую форму произведения, не сформировано внимание к позиции автора. Поэтому значительную роль играет принцип изучения произведения в единстве формы и содержания, восходящий к известному положению эстетики. Следовательно, одной из ведущих задач школьного анализа является обнаружение и истолкование способов художественного изображения, элементов художественной формы. Умения объяснять художественную форму - выражение содержания, идеи произведения, особой позиции автора – это комплекс предметных

результатов обучения литературе, соотносимый с литературоведческой компетенцией обучающихся и требованиями к предметным результатам обучения.

Действительно, среди приемов анализа, направляющих читателя к авторскому замыслу, к постижению произведения в единстве формы и содержания особым значением обладает рассмотрение творческой истории произведения. В методике обучения литературе сложились такие приемы, как сопоставление художественного произведения с его реальной основой (герой произведения и его прототип/прототипы) и сопоставление редакций, планов, черновых вариантов текста с окончательной редакцией. Сам процесс наблюдения движения авторской мысли раскрывает значимость художественной формы, в постепенном создании которой кристаллизуется концепция автора текста.

И здесь встает другой вопрос: как организовать изучение творческой истории произведения? Как преобразить операции литературоведческого исследования в мотивированную и развивающую деятельность учащихся? Уточним вопрос, исходя из специфики учебной ситуации: на каком этапе изучения романа «Дубровский» целесообразно обращение к истории создания произведения? В.Г. Маранцман в книге «Роман А.С. Пушкина «Дубровский» в школьном изучении» показал, как из системы анализа «вслед за автором», из чтения и осмысления сюжета, конфликтов, судеб героев, из многократных и разнообразных способов выявления авторского замысла в элементах художественной формы вырастает готовность школьников сопоставлять составленный учениками план романа с авторскими редакциями и делать выводы об авторском замысле произведения. Урок «Судьба героя», посвященный сопоставлению чернового плана и композиции романа, является восьмым уроком в системе изучения произведения [36, с. 107].

На этапе исследования проблемы художественно-интерпретационной деятельности школьников в процессе изучения литературы В.Г. Маранцман поддержал идею применения драматизации и инсценирования на уроках изучения романа «Дубровский», но тогда идея осталась «в ресурсе». Позднее нам удалось применить эти приемы при сопоставлении редакций и окончательного текста произведения. Автор убежден в том, что и драматизация, и инсценирование, составляя этапы анализа произведения, являются значительным опытом «медленного чтения» шестиклассников.

Обращение к черновым редакциям романа было организовано в двух вариантах. Первый вариант связан с эпизодом XVII главы «Два мальчика». Эпизод и в окончательной редакции вызвал заинтересованный отклик подростков, а черновой вариант привел к настоящему изумлению. В классе «а» ученикам была предложена таблица, содержащая

черновую редакцию и окончательный вариант. Читатели должны были установить сходство и отличия эпизодов и попытаться объяснить смысл «исправлений».

Черновая редакция эпизода	Окончательный вариант эпизода
<p>— Ага,— заметил Кирила Петрович,— слуга в барина, каков поп, таков и приход, а малина разве растет на дубах?</p> <p>— Всяко случается,— отвечал мальчик насмешливо.</p> <p>— И конечно случается, что вашу братью секут розгами в задаток кнута, слышал ли ты это?</p> <p>Мальчик ничего не отвечал.</p> <p>— Папенька, прикажите ему отдать кольцо,— сказал Саша.</p> <p>— Молчи, Александр,— отвечал Кирила Петрович,— не забудь, что я собираюсь с тобою разделаться. Ступай домой, марш за грамматику. Ты, косой, ты мне кажешься малый не промах: если ты мне скажешь, кто тебя подослал за кольцом, так я тебя не высеку, а дам еще пятак на орехи. Не то, велю Степану отодрать тебя на обе корки, понимаешь?</p> <p>— Очень понимаю.</p> <p>— Отвечай же, где твой барин, зачем он тебя подослал, где он?</p> <p>Мальчик не отвечал.</p> <p>— Добро, эй, люди, спустите-ка с него портки, разложите его, розог.</p> <p>Розги явились. Мальчишку</p>	<p>Кирила Петрович обратился к скверному мальчику и спросил его грозно: «Чей ты?»</p> <p>— Я дворовый человек господ Дубровских, — отвечал рыжий мальчик.</p> <p>Лицо Кирила Петровича омрачилось.</p> <p>— Ты, кажется, меня господином не признаешь, добро, — отвечал он. — А что ты делал в моем саду?</p> <p>— Малину крал, — отвечал мальчик с большим равнодушием.</p> <p>— Ага, слуга в барина, каков поп, таков и приход, а малина разве растет у меня на дубах?</p> <p>Мальчик ничего не отвечал.</p> <p>— Папенька, прикажите ему отдать кольцо, — сказал Саша.</p> <p>— Молчи, Александр, — отвечал Кирила Петрович, — не забудь, что я собираюсь с тобою разделаться. Ступай в свою комнату. Ты, косой, ты мне кажешься малый не промах. Отдай кольцо и ступай домой.</p> <p>Мальчик разжал кулак и показал, что в его руке не было ничего.</p> <p>— Если ты мне во всем признаешься, так я тебя не высеку, дам еще пятак на орехи. Не то, я с тобою</p>

<p>схватили, раздели и растянули на полу сарая. Мальчик молчал.</p> <p>— Хочешь ли говорить? — спросил Кирила Петрович.</p> <p>Мальчик не отвечал ни слова.</p> <p>— Не хочешь? — Секите ж его.— Розги хлестнули.</p> <p>Мальчик молчал с терпением, достойным маленького спартанца.</p> <p>— Полно,— сказал Кирила Петрович,— теперь отдай кольцо и ступай домой.</p> <p>Мальчик разжал кулак и показал, что в его руке не было ничего.</p> <p>— Добро,— сказал Кирила Петрович,— отвести его на голубятню и запереть.</p>	<p>сделаю то, чего ты не ожидаешь. Ну!</p> <p>Мальчик не отвечал ни слова и стоял, потупя голову и приняв на себя вид настоящего дурачка.</p> <p>— Добро, — сказал Кирила Петрович, — запереть его куда-нибудь да смотреть, чтоб он не убежал, или со всего дома шкуру спущу.</p> <p>Степан отвел мальчишку на голубятню, запер его там и приставил смотреть за ним старую птичницу Агафию.</p>
---	---

Школьники, работая с текстами в таблице, отмечали цветными маркерами отличия редакций, а затем в коллективной беседе выразили мысль, что исправления снижают остроту противостояния «дворового человека господ Дубровских» самому Троекурову. В черновой редакции читателей восхищает насмешливость мальчика, стойкость «достойная маленького спартанца» (эта историческая подробность была объяснена в ходе чтения и обсуждения эпизодов). Обсуждая фрагменты, ученики говорят о пронизательности Троекурова, отмечают, что сцена порки мальчика уступила место серьезной угрозе *«со всего дома шкуру спущу»*. В окончательной редакции эпизод более «сжатый», говорят читатели. В лаконичности эпизода одни ученики видят выражение характера самого Троекурова, который, «медлить с расправой не будет»; другие находят, что в окончательной редакции мальчик «специально показывает барину свое презрение тем, что молчит», «рыжий мальчик сначала отвечал Троекурову, а потом стал играть роль глупого, дурачка. Но ведь он не глупый мальчик, а очень ловкий, умный и верный» (из письменных ответов учеников). Так мы пришли к убедительным выводам о роли чернового варианта, о значении вносимых изменений для понимания подлинной сути героев, развития конфликта и авторского замысла.

В классе «б» ребятам были даны тексты драматизаций (драматизация черновой редакции и драматизация окончательного варианта эпизода). Двум группам учеников до урока

было дано задание: подготовить чтение драматизаций по ролям. На уроке, прослушав чтение драматизаций по ролям, ученики должны были установить, какую редакцию читают одноклассники (черновую или окончательную). Затем мы обсуждали отличия редакций, устанавливали авторский смысл окончательной редакции. Однако, по нашим наблюдениям, когда герои эпизодов обрели «дыхание речи», интонации и тембр, т.е. когда варианты редакций были исполнены, озвучены, темп приближения учеников к авторскому замыслу в классе «б» был гораздо выше. «Чтение по ролям» сыграло в данной учебной ситуации роль «катализатора» реакций читателя на изменения художественной формы.

Вторая учебная ситуация, связанная с изучением редакций романа, определилась благодаря результатам изучения редакций текста в форме чтения драматизаций по ролям. До завершающего этапа изучения романа «Дубровский» ученикам было предложено выбрать форму итогового урока: урок-спектакль или урок-расследование, и мнения разделись поровну. Так возникла идея организовать учебно-исследовательскую работу, посвященную сопоставлению редакций романа и объяснению авторского замысла, в форме маленьких спектаклей (инсценировка фрагмента текста и «Рассказ пушкинистов»). Включение в урок «спектаклей» объясняется стремлением поддержать учеников в творческом чтении, когда играть «на сцене» желают многие, а «действующих лиц» в тексте для инсценирования, как правило, недостаточно.

Проведению урока-исследования с элементами инсценирования предшествовала непродолжительная репетиционная работа с двумя группами исполнителей. Были подготовлены раздаточные материалы и презентация. Раздаточные материалы содержали текст черновой редакции романа, презентация включала ключевые цитаты и репродукции портретов.

Непосредственно к уроку ученики получили задания-вопросы:

- Какое впечатление произвел на вас финал романа «Дубровский»?
- В чем вы видите необычность сюжета о судьбе главного героя?
- Как в тексте финального эпизода выражена неизвестность судьбы Владимира Дубровского?
- Предположите, кто из героев романа мог «сумневаться», «полагать» и обсуждать вопрос: «куда он девался?».

Далее мы приводим драматизацию для инсценирования. Текст подготовлен на основе фрагмента финала. Важное влияние на создание драматизации оказали эпизоды IX главы. В пушкинский текст внесены незначительные изменения, чтобы придать сюжету сценическую действенность.

Драматизация «Тайна Владимира Дубровского»

Действующие лица

Первая дама (Анна Савишна)

Вторая дама

Первый господин

Второй господин (Петр Иванович)

Гостиная в доме помещика Н. Две дамы и Первый господин ведут беседу.

Первая дама. Известно ли вам, господа, что последние происшествия обратили уже не на шутку внимание правительства на дерзновенные разбои Дубровского.

Вторая дама. Расскажите об этом подробнее!

Первая дама (таинственно). Собраны были сведения о его местопребывании. Отправлена была рота солдат, дабы взять его мертвого или живого.

Первый господин. Должен разочаровать вас, Анна Савишна. Поймали несколько человек из его шайки и узнали от них, что уж Дубровского между ними не было. Установили, что несколько дней после он собрал всех своих сообщников, объявил им, что намерен навсегда их оставить, советовал и им переменить образ жизни.

Вторая дама. Это невероятно!

Первая дама. Возможно ли разбойникам переменить образ жизни?

В гостиную входит Второй господин (Петр Иванович), раскланивается, приветствуя присутствующих.

Первый господин. Дорогой Петр Иванович, известно ли вам что-либо о деле разбойника Дубровского и последних происшествиях?

Вторая дама. Достоверно ли, что он оставил сообщников и намерен переменить образ жизни?

Петр Иванович. Более того скажу: передают, что Дубровский и людей своих наставлял перебраться в какую-нибудь отдаленную губернию и там провести остальную жизнь в трудах и изобилии.

Первый господин. Сумнительно, чтобы Дубровский надеялся на своих мошенников и полагал, что они захотят оставить свое ремесло.

Петр Иванович. По словам доверенных людей, Дубровский оставил сообщников и скрылся, взяв с собой одного.

Первая дама. Когда это было?

Вторая дама. Куда же он скрылся?

Первый господин. И никто, сударыни, не знал, куда он девался.

Петр Иванович. Сумневаюсь я в истине сих показаний...

Первый господин. Почему же, Петр Иванович?

Первая дама. Каковы причины сомнений ваших?

Вторая дама. Говорите же, Петр Иванович!

Петр Иванович (важно, многозначительно). Приверженность разбойников к атаману известна.

Первая дама. И то верно. Полагаю, что они старались о его спасении.

Вторая дама. Как бы то ни было, но грозные посещения, пожары и грабежи прекратились.

Первый господин (радостно). Дороги стали свободны.

Первая дама (разочарованно). Так значит ли это, господа, что история Владимира Дубровского, нашего Ринальдо Ринальдини, закончилась?

Петр Иванович (таинственно оглядывая присутствующих). Возможно, Анна Савишна, что и не закончилась...

Дальнейшие реплики персонажи инсценировки произносят удивленно, взволнованно, все вместе.

Первая дама. Неужели!

Вторая дама. Почему?

Первый господин. Расскажите!

Петр Иванович (негромко, медленно). По другим известиям узнали, что Дубровский... скрылся за границу.

Первая дама. Дубровский!

Вторая дама. Скрылся?

Первый господин. За границу?!

После исполнения инсценировки состоялась беседа по вопросам домашнего задания. Неизвестность судьбы героя побуждает задуматься об авторском замысле, об источниках истории «бунтующего помещика». Переходом к чтению и осмыслению черновых планов романа является «Рассказ пушкинистов». В их комментарии раскрывается «история романа», т.е. школьникам предлагается рассказ о возникновении замысла произведения, связанного с реальными событиями. Комментарии «пушкинистов» сопровождается демонстрацией презентации, содержащей репродукции портретов друзей, биографов Пушкина, ученых – пушкинистов, цитаты, даты, названия трудов, иллюстрации. Тексты планов романа ученики

получают в распечатанном виде. Возможно включение планов в презентацию. Далее мы приводим примерное содержание драматизации «История романа «Дубровский».

«История романа «Дубровский»

Первый пушкинист. Понимание того, как Пушкин работал над романом, требует выяснения, какие впечатления повлияли на автора, какими источниками он пользовался или кто-то из друзей, знакомых поведал писателю об интересном случае, событии, факте.

Второй пушкинист. Мы обратимся к первой научной биографии Пушкина, составленной Петром Ивановичем Бартеневым. Бартенева занимался поиском рукописей Пушкина, собирал и сохранял копии его произведений и писем, просил современников писать воспоминания, сам записывал их рассказы.

Первый пушкинист. В 1851 году была опубликована первая работа П.И. Бартенева «Отрывки из писем Пушкина П.В. Нащокину». Павел Воинович Нащокин был близким другом Пушкина. Они познакомились в юные годы, когда Пушкин учился в лицее, а Нащокин учился в благородном пансионе при лицее. Дружеские связи укрепились в переписке.

Второй пушкинист. Павел Воинович был известен как мастер-рассказчик. Он был интересным собеседником и восхищал Пушкина своими замечаниями и суждениями. Именно Нащокин рассказал Пушкину историю о небогатом белорусском дворянине Островском.

Первый пушкинист. Островский судился с соседом из-за земли и проиграл дело. Оставшись без средств, дворянин стал разбойником, но был схвачен и осужден. Сам Павел Воинович видел Островского уже в остроге.

Второй пушкинист. Вы спросите, когда и почему изменилась фамилия героя. Действительно, фамилию герой получил позднее, когда Пушкин познакомился с преданиями о бунте крестьян помещика Дубровского. Крестьяне оказали вооруженное сопротивление воинской команде и заявили, что по наказу Дубровского будут бить помещиков.

Первый пушкинист. При жизни Пушкин не опубликовал роман и оставил рукопись без названия. Вместо заголовка было написано «21 октября 1832 года». В это день писатель начал работу над романом. Последний абзац романа помечен «6 февраля 1833 года». Впервые роман был опубликован в посмертном издании сочинений Пушкина в 1841 году. Поскольку рукопись не имела авторского заголовка, редакторы назвали роман «Дубровский».

Второй пушкинист. После смерти Пушкина были обнаружены варианты плана романа. Сохранилось четыре варианта плана и дополнения. Кропотливому изучению черновиков и планов произведения посвятили свои исследования выдающиеся отечественные

пушкинисты: И.С. Зильберштейн, М.А. Цявловский, Н.Н. Петрунина. Их труды помогают нам читать и понимать автора, «следовать за мыслью великого человека».

Затем беседа со школьниками была организована вопросами, ученики использовали раздаточные материалы, содержащие текст планов романа и вопросы. В процессе обсуждения они делали цветные пометки в тексте: «сходство» и «отличия».

Какие персонажи и обстоятельства романа отсутствуют в первом варианте плана? Что в первом варианте плана стало причиной судебного разбирательства? Чем характер действий Островского отличается от действий Владимира Дубровского в романе? В чем вы видите отличие судьбы барышни от судьбы Маши Троекуровой? Случайно или закономерно поражение героя? Обсуждение второго варианта направлено вопросами: Какие новые герои появляются во втором варианте плана? Какие линии сюжета или эпизоды связаны с этими персонажами?

Второй вариант плана отличается не только включением «романной» фамилии героя. В этом варианте обозначаются Дубровский-отец и Троекуров, намечается их сюжетная линия и конфликт «отцов». Указание на «письмо няни», вызвавшей молодого барина к умирающему отцу, разовьется в эпизоде, когда Владимир прерывает беседу с друзьями и поспешно читает горестное письмо своей няньки. Второй вариант плана отличается от первого существенным изменением характера молодого барина. Следует обратить внимание школьников на эпизод «Пожар», зачинщиками которого становятся люди Дубровского. Во втором варианте появляется Архип, он убивает суд.

Третий вариант, точнее, дополнения ко второму варианту напоминают план эпизодов V главы и VI главы. Но разница значительна. В плане обозначен тайный заговор людей Дубровского против приказных, а в V главе дана драматичная сцена разгорающегося бунта кистеневских крестьян, и только «речь молодого Дубровского, его звучный голос и величественный вид» смогли остановить натиск толпы.

Комментируем четвертый вариант плана, отвечая на вопросы: Какого героя вводит Пушкин в четвертом варианте плана? Чем пункты четвертого варианта плана, связанные с Машей, отличаются от сюжета романа? Предположите, какой герой романа скрывается под «маской» англичанина. В вариантах плана и в дополнениях неизменно содержится указание на «распущенную шайку», уединение героя или возможность скрыться. Ни в одном из вариантов не предполагается гибель Владимира Дубровского. Можно ли связать эту особенность сюжета с историей помещика Островского? Какой вариант плана романа вам более интересен? Напомним, что у романа нет авторского заглавия. Какой вариант заголовка возможно предложить? Почему автор, не предполагая гибель героя, все же не ведет его к

обретению счастья, «покоя и воли»? Утраты молодого Дубровского закономерны, поскольку преодолеть общественные законы, порядок взаимоотношений между людьми, определенный социумом, не дано никому. Высокие чувства, подлинное благородство, самопожертвование, отказ от мести, чувство долга не спасительны для героев романа. И варианты плана, и завершенные главы романа говорят о понимании автором неодолимого закона времени: благородный герой одинок, преодолеть законы социальной действительности бунтом он не может, а на компромисс не пойдет никогда. Итак, судьба героя остается неизвестной. Означает ли это, что автор оставляет читателя наедине с неразрешимой задачей? В чем смысл судьбы героя и самой незавершенности романа? Возможно, в том, чтобы стремиться понимать «мысль великого человека» и смыслы его произведений, чтобы усилиями воли, стремлением познания и искренностью чувств приближаться к подлинным ценностям жизни.

Не меньшим обучающим эффектом обладает и другой вариант изучения истории создания произведения: истолкование определения суда, включенного во вторую главу романа. Текст юридического документа сложен для подростков, однако следует его прокомментировать, поскольку решение уездного суда имеет решающее значение для развития и трагического завершения конфликта между Дубровским-отцом и Троекуровым. Важно пояснить ученикам, что текст, включенный Пушкиным во вторую главу романа, является **копией подлинного юридического документа**. Автор заменил только собственные имена. Дословная копия документа показывала решение Козловского уездного суда по принятому в октябре 1832 г. делу «О неправильном владении поручиком Иваном Яковлевым сыном Муратовым именем, принадлежащим гвардии подполковнику Семену Петрову сыну Крюкову, состоящим Тамбовской губернии Козловской округи сельце Новопанском» [54, с. 484]. После этого комментария, чтения фрагментов документа и их обсуждения возможна постановка вопроса: с какой целью А.С. Пушкин ввел в текст **художественного произведения** копию текста **подлинного юридического документа**?

Историко-культурный комментарий необходим для характеристики героев романа, осмысления неизбежности трагического конфликта. Как правило, в учебниках-хрестоматиях дается сноска, поясняющая значение чина Троекурова, но отсутствуют пояснения отличия чина «отставного генерал-аншефа» от чина «отставного поручика» Андрея Гавриловича Дубровского и корнета гвардии Владимира Дубровского. Историко-культурный комментарий этих деталей может стать содержанием индивидуальной учебно-исследовательской работы на этапе анализа произведения. Результаты учебного исследования (например, изучения статей Википедии) ученик представит в сопоставительной таблице, отражающей характеристики

чинов (воинских званий) героев, дающей основания для наблюдений и выводов о социальном статусе Дубровского-отца и Троекурова, а затем и пояснения смысла конфликта.

<i>Андрей Гаврилович Дубровский, отставной поручик</i>	<i>Кирила Петрович Троекуров, отставной генерал – аншеф</i>
Поручик – чин (воинское звание) младшего офицерского состава, офицер для поручений. Изначально поручики были помощниками командира роты.	Генерал-аншеф – чин полного генерала, т.е. генерала трех родов войск: артиллерии, кавалерии и пехоты.
В Табели о рангах поручик – обер-офицерский чин XI класса в пехоте и X класса в артиллерии.	В Табели о рангах генерал-аншеф – генеральское звание II класса .

Для истолкования образа Владимира Дубровского важно установить значение двух деталей: воспитание в Кадетском корпусе и чин: *«корнет гвардии»*. Объясним ученикам, что в XIX веке в России существовало около 30 кадетских корпусов, входивших в систему государственного военного образования. Система находилась под контролем Императорской семьи. В уставе, например, Пажеского корпуса отмечалось, что «корпус сей есть такое военное установление, где *благородное юношество* приуготовляется к воинской службе строгим *повиновением*, совершенною *подчиненностью* и строгим *принуждением*, но *добровольным выполнением должностей своих*». Обдумаем: какое из качеств, указанных в уставе, в полной мере воплотилось в характере и действиях Владимира Дубровского? Затем учитель пояснит звание **корнета** – это первичный обер-офицерский чин в армии. Во время действия романа чин корнета относился к **XIV (низшему) классу** Табели о рангах. Какое значение эта деталь приобретает в характеристике Владимира Дубровского?

«Медленное чтение»: филологические задачи

1. Систематизировать наблюдения и выводы анализа образа Владимира Дубровского с обоснованием авторского отношения к герою возможно, применив смысловое чтение текста энциклопедической статьи. Мы предлагаем ученикам изучить фрагменты статьи «Дубровский Владимир Андреевич» Ю.Б. Большаковой из «Энциклопедии литературных героев» [72, с. 141-142]. После изучения фрагментов статьи ученики делятся размышлениями, сопоставляя

выводы литературоведа со своими суждениями о герое, со своим пониманием авторского воплощения образа молодого Дубровского. Приводим статью с незначительными сокращениями.

Дубровский

Владимир Андреевич Дубровский — герой романа А.С. Пушкина «Дубровский» (1832-1833), офицер, сын родовитого, но обедневшего помещика. После потери родового имени Дубровский из мщения и ненависти поджигает усадьбу, уходит со своими крестьянами в лес и становится разбойником.

Традиция, заложенная В.Г. Белинским, представлять Дубровского как социального героя, атамана разбойников или борца с несправедливостью обнаруживает противоречие с логикой развития самого образа и действий Дубровского в сюжете. Кажущаяся незавершенность внешнего сюжета исчерпывается завершенностью судьбы Дубровского. На это указывают ряд современных исследователей. Шайка крестьян, грабящих усадьбы и богатых путников, не является для Дубровского органической средой. Среди них он остается офицером и баринном, умеющим командовать. На «ряженность» Дубровского обращает внимание читателя Пушкин. В черновике он зачеркивает слово «преобразился» и заменяет его словом «переделся». «Дубровский до конца остается контурным изображением, не обретая плотности и осязаемости конкретной фигуры» (Н. Н. Петрунина). Князь Верейский насмешливо называет Дубровского именем мелодраматического героя — Ринальдино.

В пушкинском повествовании романтический образ разбойника последовательно снижен. Дубровский не грабит учителя-француза, а, войдя в его положение и уговорив продать свои документы, прощается с ним с пожеланиями, чтобы в Париже француз застал свою матушку в добром здравии. На станцию, где случай свел француза и Дубровского, последний приезжает и уезжает в коляске. Его поведение и облик столь обыденны и не устрашающи, что, когда смотритель, узнавший Дубровского, по его отъезде сообщает жене, кто был их гость, та восклицает: «Бога ты не боишься, Сидорыч. Зачем ты не сказал мне того прежде, я бы хоть взглянула на Дубровского, а теперь жди, чтобы он опять завернул. Бессовестный ты, право, бессовестный!»

Честолюбие и пылкий нрав, унаследованные от предшествующего поколения, импульсивность, граничащая с самодурством, толкают Дубровского на безрассудные поступки, которые оборачиваются преступлением. Удел молодого Дубровского – каторга или вынужденная эмиграция. Пушкина интересовал не мелодраматический герой-разбойник, а судьба русского дворянина, ставшего жертвой несправедливости.

2. Известный пушкинист Н.В. Измайлов во второй половине XX века опубликовал статью с примечательным заглавием: «Два документа в творчестве Пушкина («Приметы» Отрепьева и «приметы» Дубровского)». Попробуйте провести анализ, подобный исследованию ученого-пушкиниста. Прочитайте фрагменты произведений А.С. Пушкина. Какое сюжетное положение (коллизия) их связывает? Обратите внимание: Григорий Отрепьев и Владимир Дубровский встают на путь самозванства. Разоблаченный Отрепьев спасается бегством, а Дубровский (Дефорж) «спокойно сидел на своем месте и делал нравственные замечания резвому своему воспитаннику». Разоблачительным гневом или иронией окрашены эпизоды чтения примет самозванцев? Почему Дубровский, хладнокровно выдержавший испытание на торжественном обеде, разоблачил себя, ограбив Антона Пафнутьича? Какие цели преследуют герои? Докажите, что Григорий Отрепьев и Владимир Дубровский преследуют разные цели. Как это объясняет разность судеб самозванцев?

Работу читателей рекомендуем организовать с использованием следующих фрагментов:

А. Трагедия «Борис Годунов». Корчма на Литовской границе. Начало фрагмента: «Мисаил и Варлаам, бродяги-чернецы; Григорий Отрепьев, мирянином; хозяйка.

Входят приставы»; конец фрагмента: «Григорий вдруг вынимает кинжал; все перед ним расступаются, он бросается в окно».

Б. Роман «Дубровский». Том второй, глава IX. Начало фрагмента: «И ты, Анна Савишна, полагаешь, что у тебя был сам Дубровский, — спросил Кирила Петрович»; конец фрагмента: «Бьюсь об заклад, три часа сряду будешь говорить с самим Дубровским, а не догадаешься, с кем бог тебя свел. Нечего сказать, умные головушки приказные».

Конечно, фрагмент текста романа «Дубровский» представлен в учебнике-хрестоматии, для чтения и анализа фрагмента трагедии рекомендуем подготовить карточки (распечатки).

3. Изучите информацию из разных источников. Сформулируйте гипотезу (предположение), объясняющую замысел автора: почему А.С. Пушкин дал такое название деревне в имени Дубровских?

Кистень. Кистень, - я.м. Старинное оружие в виде короткой палки, на одном конце которой подвешен на коротком ремне или цепочке металлический шар [41, с. 352].

Кистенево. Село Кистенево расположено в восьми километрах от села Болдино. Еще в конце XVI века оно числилось среди пушкинских владений. В 1825 году село вошло в состав имений Сергея Львовича Пушкина, отца поэта. В 1830 году А.С. Пушкину была выделена часть села Кистенево. Впервые Пушкин посетил Кистенево в 1830 году, когда ехал в Большое Болдино, свое нижегородское имение [54, с. 484].

Кистеневка. Название деревни в имении дворян Дубровских. Глава V (фрагмент):

— Владимир Андреевич наш молодой барин, — сказал голос из толпы.

— Кто там смел рот разинуть, — сказал грозно исправник, — какой барин, какой Владимир Андреевич? Барин ваш Кирила Петрович Троекуров — слышите ли, олухи.

— Как не так, — сказал тот же голос.

— Да это бунт! — кричал исправник.

«Медленное чтение»: организация учебно-исследовательской деятельности

Индивидуальная или групповая учебно-исследовательская работа может быть посвящена изучению художественных интерпретаций произведения: иллюстрациям русских художников, фрагментам оперы Э.Ф. Направника (1894-1895гг.) и экранизациям романа.

Подробнее остановимся на кинематографических интерпретациях романа «Дубровский», точнее, на сопоставлении эпизода «Суд» в разных экранизациях. Эпизод «Суд» в романе является и кульминацией конфликта Троекурова и Андрея Гавриловича, и завязкой конфликта Владимира Дубровского с Троекуровым. Неизбежность трагических развязок конфликтов школьники раскрывают постепенно: сопоставляя биографии и характеристики героев, устанавливая причинно-следственные связи событий, объясняя мотивы поступков, эмоциональных состояний как отцов, так и детей, выявляя и объясняя стилистические приемы автора. Сопоставление характеристик Троекурова и Дубровского-отца, развернутых в экспозиции романа, приводит школьников к выводу о роли антитезы в создании образов, в выражении авторского замысла. В предлагаемом методическом решении школьного анализа эпизода «Суд» мы определяем два этапа. Первый этап – проектная работа «Заметки

кинорежиссера, или Съёмки сцены «Суд». Второй этап - учебно-исследовательская работа, посвященная сопоставлению киноэпизодов «Суд» в экранизациях произведения. Создавая общую установку на разнообразные виды деятельности, учитель расскажет об экранизациях романа («Дубровский», Ленфильм, 1936 г., автор сценария и режиссер – А.В. Ивановский; «Благородный разбойник Владимир Дубровский», Беларусьфильм, 1988 г., режиссер – В.А. Никифоров) и продемонстрирует кадры экранизаций. Предложение создать проект «Заметки кинорежиссера, или Съёмки сцены «Суд» естественно вытекает из рассказа учителя и поддерживается вопросами и заданиями. Они направляют композиционно-стилистический анализ эпизода, пробуждают «режиссерское» видение сцены, направляют ее кинематографическую интерпретацию. Это, безусловно, имитационная деятельность школьников в роли режиссера воображаемой экранизации. Работа с текстом эпизода является обязательным условием выполнения творческого проекта.

1. Прочитайте текст эпизода и составьте *список действующих лиц*.
2. Выделите этапы развития действия в эпизоде. Какие события, важные детали, характеристики героев можно *только показать*?
3. Работа с оператором. Планируем *монтажные фразы (завершенные по смыслу «отрезки» эпизода)* и главные *кадры сцены*. Какие детали поведения героев (жесты, мимика, перемещение в мизансцене) должны быть показаны крупным портретным планом? Что или кого нужно показать средне-поясным планом?
4. Работа с актерами. *Андрей Гаврилович Дубровский*. Как показать изменение состояния героя от сосредоточенной неподвижности («стоя прислонился к стене», «стал неподвижен, потупя голову») до взрыва безумного бунта? Как должны измениться интонации речи безумного Дубровского в момент обращения к Троекурову? Почему в монологе Дубровского есть только риторические восклицания, но нет вопросов? К кому обращена финальная фраза героя: «Я вас уже проучу...»? Какой жест или жесты выразят эмоциональное состояние бунтующего Дубровского? *Кирилла Петрович Троекуров*. Состояние и поведение героя в начале эпизода. Как показать его отношение к секретарю суда, заседателю и Дубровскому? Как Троекуров выразит свое торжество и подпишет «под решением суда свое удовольствие»? Как должен измениться Троекуров в момент безумного бунта бывшего друга? Ужас, смятение или стыд и угрызения совести переживает Троекуров? Как актеру выразить «отравленное торжество» героя? *Секретарь суда*. Почему секретарь читает определение суда «звонким голосом»? Какими будут его мимика, поза в этот момент? Что должно измениться в игре актера, когда секретарь подносит определение суда Дубровскому, а затем, видя его неподвижность, повторяет приглашение подписать документ? Ужас,

гнев или страх секретаря должен выразить актер в кульминационном моменте эпизода?
Члены суда и писаря. Как построить мизансцену, т.е. расположить персонажей, чтобы показать их единство в «изъявлении глубокого подобострастия» к Троекурову? Равнодушие или пренебрежение к Дубровскому проявляют судебские чиновники? Как изменится их мизансцена в момент бунта («Все пришли в ужас»)? Как должна быть построена мизансцена, когда все сопровождают Троекурова, покидающего суд?

5. Звуковое и музыкальное сопровождение эпизода. Какие шумы и звуки оформляют эпизод? Возможно ли музыкальное сопровождение сцены? Каким может быть характер музыкальной темы эпизода? Возможны ли звуковые паузы в эпизоде? Какой момент требует абсолютной тишины?

6. Каким будет финал эпизода «Суд», отделяющий его от кадров последующего эпизода? Затемнение кадра («слепой» кадр), «наплыв» кадра или другой вариант выразительно подчеркнут неизбежный трагический финал, развязку конфликта?

Режиссерские заметки, содержащие элементы режиссерской экспликации, школьники записывают, поскольку эти комментарии необходимы для сопоставления киноэпизодов экранизаций. В воображаемой режиссерской трактовке читателей уже заложены основные направления сопоставительного анализа. Если педагог организует выполнение проекта на уроке, то учебное исследование, посвященное сопоставлению киноэпизодов, планируется в условиях внеурочной (домашней) работы, когда у школьников будет возможность неоднократного просмотра и целенаправленного анализа. Фиксацию наблюдений и комментирования результатов сопоставительного анализа школьники выполняют, заполняя таблицу:

<i>Эпизод «Суд» в экранизации «Дубровский», 1936 г.</i>	<i>Эпизод «Суд» в экранизации «Благородный разбойник Владимир Дубровский», 1988 г.</i>

Ориентиром сопоставительного анализа киноэпизодов может быть следующий план:

1. Как в киноэпизоде представлено начало судебного процесса? Какие выразительные образы, детали готовят зрителя к предстоящему событию?

2. Крупные портретные или средние планы героев преобладают в завязке эпизода? Троекуров, Дубровский или судейские чиновники в центре внимания режиссера и оператора?

3. Какие жесты, детали мимики, выразительные приемы актерской игры имеют особый смысл в создании образов героев?

4. Речь героев в эпизоде: точное воспроизведение текста или допускается включение реплик, отсутствующих в тексте? Оттенки интонаций в речи героев, паузы, темп речи, смех.

5. Как режиссер-постановщик и оператор экранизации организуют переломный момент эпизода: от молчаливого торжества Троекурова к взрыву гнева безумного Дубровского?

6. Построение мизансцен с участием судейских чиновников: их расположение в начале эпизода, в кульминационный момент и в финале.

7. Своеобразие звукового оформления киноэпизода: наличие или отсутствие шумов, повторяющихся звуков, музыкальной темы. Роль звукового сопровождения в выражении замысла постановщиков фильма.

8. В чем создатели экранизации точно следуют за автором романа, не отступая от текста? Какие детали, смысловые «оттенки» и акценты являются выражением творческого кинопрочтения пушкинского текста?

9. Какую киноверсию эпизода «Суд» вы считаете наиболее убедительной? Почему?

Обсуждение наблюдений и выводов читателей-зрителей может состояться в рамках образовательных событий внеурочной деятельности, например, на занятии «Лаборатории творческого чтения».

Планируемые личностные результаты:

- понимание роли различных социальных институтов в жизни человека; представление об основных правах, свободах и обязанностях гражданина, в том числе с опорой на произведения литературы;

- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей литературных произведений; готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции

нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков, свобода и ответственность личности в условиях индивидуального и общественного пространства

- восприимчивость к разным видам искусства, понимание эмоционального воздействия искусства, в том числе изучаемых литературных произведений;

- овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира; овладение основными навыками исследовательской деятельности с учетом специфики школьного литературного образования [76, с. 18-21].

Планируемые метапредметные результаты:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и учебных текстов, литературных героев и др.) и явлений;

- устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в литературном образовании;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления;

- использовать преимущества командной (парной, групповой, коллективной) и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы на уроках литературы;

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании [76, с. 22-24].

Планируемые предметные результаты:

- умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения (роман);

- выявлять позицию героя, повествователя, авторскую позицию, учитывая

художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии;

- характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения;

- овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений: роман; тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; стадии развития действия; конфликт, эпизод, герой и персонажи произведения, речевая характеристика героя, монолог, диалог;

- овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя разные виды пересказа; отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту;

- формирование умения участвовать в исследовательской деятельности; участвовать в беседе и диалоге о прочитанном произведении, давать аргументированную оценку прочитанному [76, с. 31-32];

3.«Песнь о вещем Олеге»

«Медленное чтение»: содержание и этапы учебного исследования в 7-8 классах

Замысел организации учебного исследования, посвященного сопоставлению баллады А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» и произведения В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня», определился во время Республиканской олимпиады по литературе «Золотая лира» для 5-8 классов. Задания олимпиады довелось разрабатывать автору этого пособия. На первом туре семиклассникам было предложено сопоставить произведения Пушкина и Жуковского. Положительные отзывы коллег-экспертов и работы участников олимпиады определили направление дальнейшего развития замысла.

В процессе изучения произведения А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» в 6-8 классах авторы методических рекомендаций предлагают сопоставление с фрагментом летописного источника, объяснение устаревших слов [23, с. 86; 24, с. 182; 22, с. 85-86; 29, с.97-105]. Задача выявления жанровых признаков баллады ставится в учебнике под редакцией В.Ф. Чертова и в учебнике Т.В. Рыжковой и И.Н. Гуйс [1, с. 147; 22, с. 91]. В учебнике под редакцией Б.А. Ланина специальная учебная статья «Жанровые особенности баллады. Сюжет в балладе» (рубрика «Теория литературы») направляет анализ «Песни о вещем Олеге» в

жанровое русло, а после изучения предлагается сопоставить баллады В.А. Жуковского и А.С. Пушкина, определить сходство и различия произведений [19, с. 78-79]. Методический путь, предложенный Е.Р. Ядровской, ведет школьников к постижению природы балладного жанра через сочинение по картине и сравнение переводов [51, с. 87-98].

Организация учебного исследования, посвященного балладам разных авторов, может опираться на опыт школьников чтения и осмысления художественного мира этого увлекательного жанра [51, с. 87-98]. Деятельность читателей-школьников, выполняющих учебное исследование, построена на приемах технологии «медленного чтения».

Если балладная природа произведения А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» на вызывает сомнений пушкинистов, то установление жанра произведения В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня» является дискуссионным. Г.А. Гуковский, пожалуй, одним из первых отметивший тематическое «созвучие» произведений в исследовании «Пушкин и русские романтики», не ставил задачи выявления жанровых характеристик стихотворения В.А. Жуковского [59]. В центре внимания ученого находилось решение Пушкиным «проблемы характерности, национального колорита», его интерес к истории. Художественное воплощение исторических тем и образов, как отмечает Г.А. Гуковский, вело Пушкина к «новаторской попытке объяснить человека его эпохой» [59, с. 289]. Упомянув тематическую близость «Песни о вещем Олеге» и «Песни араба над могилою коня», исследователь подчеркивает, что в последней «нет совсем ни исторического, ни даже этнографического определения темы, а тем более характера; стихотворение Жуковского — в основном лирика «вообще», без задачи воссоздания чуждой Жуковскому культуры. Сравнение обоих произведений только подчеркивает и их различие, и новаторство Пушкина» [59, с. 289].

Комментарии литературоведов, сопровождающие «Песнь араба над могилою коня», дают представление об источнике перевода В.А. Жуковского и некоторых стилистических особенностях текста. Жанровое своеобразие произведения кратко упоминается в связи с поэтикой первоисточника. Известно, что в 1810 г. В.А. Жуковский опубликовал перевод стихотворения французского поэта Ш. Мильвуа (1782 – 1816) «L`arabe au tombeau de son coursier» («Араб у могилы своего скакуна»). Особое внимание обратим на то, что само произведение Ш. Мильвуа является стилизацией под древнеарабские «верблюжьи баллады» - моаллакты [8, с. 547]. Пристальное прочтение стихотворения В.А. Жуковского в жанровом аспекте показывает, что ни стилизации французского поэта, ни переводу русского стихотворца не удалось преодолеть жанровой природы арабского первоисточника. Отметим, что именно наличие в произведении «Песнь араба у могилы коня» характерных признаков баллады мы и будем исследовать, сопоставляя и с жанровым каноном, и с балладой Пушкина. Однако в

переводе русского поэта есть важные особенности, присущие элегии. Жуковский, открывший французскую романтическую элегию российскому читателю, в своем переводе наделил «верблюжью балладу» французского поэта элегическими чертами. Возможно, в этом «соединении» жанровых начал и кроется обаяние неповторимой «техники» Жуковского-переводчика («Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах есть соперник»). Величественность торжественного стиля (одр, ветер, брань, сопутник, драгие края) была глубоко раскрыта, объяснена В.В. Виноградовым [4, с. 488-497]. Отметим, что элементы торжественно-возвышенного стиля сочетаются с интонациями трогательно-беззащитной мольбы: «О, путник, со мною страданья дели...», напоминающей зачин эпитафии (характерный для элегии прием). В каждой строфе, являющейся сложным синтаксическим единством, обращения – восклицания, метафорические «цепочки», изображающие действия, анафоры и иные повторы выражают то безутешные страдания героя, то тщетные попытки вернуть поверженного друга к жизни, то воспоминания о самых светлых минутах в жизни безымянного араба. Многоточия, прерывающие монолог героя, выражают неисцелимую мщением боль и тоску, безмерное одиночество. Мотивы воспоминаний и скорби о былом, связанные с утратами (друг, возлюбленная, отчий край), одиночеством странника или изгнанника – неперенные жанровые «маркеры» элегии – остро выражены в сюжете и образности произведения В.А. Жуковского. Обратим внимание на другие важные элементы поэтики произведения Жуковского. Во-первых, наличие балладного рефрена. Двустипшие - «Сей друг, кого и ветер в полях не обгонял,/Он спит – на зыбкий одр песков пустынных пал» - повторяется шестикратно, «обрамляя» каждую строфу. Безусловный признак баллады. Во-вторых, призывное начало первой строфы - «О путник, со мною страданья дели...» - эмоционально и семантически «отзывается» в обращении-восклицании, открывающем последнюю строфу – «О спутник, тоскует твой друг над тобой...», что, несомненно, показывает высокую степень лиризма, свойственного как балладе, так и элегии. В-третьих, именно последняя строфа является созданием В.А. Жуковского. В ней выражен важный мотив встречи разлученных в загробном мире, окрашивающий и баллады, и элегии поэта-романтика: «И скоро, при гласе великого дня, /Из пыльного гроба исторгнув меня, /Величествен, гордый, с бессмертной красою, /Ты пламенной солнца помчишься стезею». Предполагаем, что сочетание в «Песни араба над могилою коня» элементов жанровых форм баллады и элегии позволило автору создать произведение, вызывающее живой отклик читателей XXI века.

Сопоставление произведений Пушкина и Жуковского в жанровом аспекте как опыт исследовательской работы школьников (7-8 классы) позволит развивать представления учащихся о балладном жанре, о разности авторских трактовок прецедентных («вечных») тем и

сюжетов, о способах или операциях учебного исследования по литературе, организованных «медленным чтением».

Остановимся на задачах подготовительного этапа. Планирование опережающих заданий включает задания индивидуальные, групповые и общее (коллективное) задание для остальных учеников класса. Мы определили два индивидуальных задания и задания для двух групп (рекомендуемый состав группы – 3 человека). Первое индивидуальное задание выполняется учеником при поддержке учителя. Процесс и результаты выполнения второго индивидуального задания ученик и учитель должны скоординировать с работой групп, поскольку характеристики жанрового канона баллады исследователи произведения Пушкина (первая группа) и Жуковского (вторая группа) должны вывить и объяснить. В нашем случае состоялись три совместные консультации, когда исследователь жанрового канона баллады объяснял выделенные черты жанра и приводил примеры из произведений, или изученных ранее, или прочитанных по рекомендации учителя, а участники групп выявляли тот или иной признак баллады в произведении Пушкина или Жуковского. В процессе обсуждения результатов наблюдений и анализа были разработаны модели таблиц и выбраны примеры для аргументации сформулированных тезисов. Эта работа была проведена в течении недели.

1. Индивидуальные задания.

1.1. Выразительное чтение наизусть произведения В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня». Примечание: за неделю до урока ученик получает текст произведения. Педагог проводит консультации – репетиции выразительного чтения.

1.2. Комментирование информационной таблицы «Основные признаки баллады», составленной на основе статьи из Словаря литературоведческих терминов [54]. Модель таблицы дается ниже. Примечание: на уроке ученик, выступающий с сообщением, может продемонстрировать презентацию, но большим обучающим эффектом обладает использование раздаточных материалов.

2. Групповые задания.

2.1. Докажите, что произведение А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» является балладой. Заполните информационно-аналитическую таблицу.

2.2. Объясните, почему произведение В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня» можно отнести к балладному жанру? Заполните информационно-аналитическую таблицу.

Примечание: педагог направляет анализ произведений, корректирует наблюдения и выводы учеников, редактирует, если необходимо, формулировки тезисов и выводов, включенных в таблицы. Модели таблиц даются ниже.

3. Общее (коллективное) задание.

3.1. Перечитать «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина. Принести на урок книгу с произведением и отметить закладками наиболее выразительные эпизоды.

3.2. Прочитать произведение В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня». Примечание: накануне урока ученикам, не включенным в индивидуальную или групповую работу, был выдан текст произведения В.А. Жуковского для самостоятельного чтения и осмысления.

Примерный план урока-исследования:

1. Вступительное слово учителя, посвященное значению сюжета о верной дружбе доблестного воина и его коня в произведениях мировой и русской литературы. Как выразился этот сюжет в произведении А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» мы увидели, изучая «Песнь». Конечно, познакомиться со всеми произведениями литературы, в которых воплощается этот сюжет, мы не сможем, но понять замысел другого поэта, возможно, отличный от замысла Пушкина, в наших силах.

До урока вы прочитали стихотворение В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня». Послушайте художественное исполнение произведения. Изменится ли ваше первоначальное впечатление и понимание произведения?

2. Выступление ученика с выразительным чтением.

Слово учителя. Древний сюжет о верности воина и его боевого коня возможно рассказать и в прозе. Авторы выбрали стихотворную форму. К какому жанру относятся эти

произведения? Сам А.С. Пушкин называл свое произведение балладой. Первая группа исследователей изучала «Песнь о вещем Олеге» и выявляла наличие признаков балладного жанра. Вторая группа рассматривала произведение В.А. Жуковского. С результатами их самостоятельной работы мы ознакомимся после того, как вспомним основные признаки баллады.

3. Выступление ученика с комментированием информационной таблицы «Основные признаки баллады».

<i>Баллада – это лироэпическое произведение в стихотворной форме; повествовательная песня или стихотворение небольшого объема, с динамичным развитием сюжета, основой которого является необычный случай. См.: slovar.cc/Баллада – Словарь литературоведческих терминов – Литература – Slovar.cc</i>	
Основные признаки баллады	Примеры
1. Напряженный сюжет, таинственный или фантастический	И.В. Гете «Лесной царь», Ф. Шиллер «Перчатка», Р.Л. Стивенсон «Вересковый мед», В.А. Жуковский «Светлана», А.С. Пушкин «Ворон к ворону летит»
2. Непредвиденное вмешательство сверхъестественных или роковых сил	Вмешательство сверхъестественных сил: И.В. Гете «Лесной царь»: «Родимый, лесной царь со мной говорит...»; В.А. Жуковский «Людмила»: «Кончен путь: ко мне, Людмила...». Вмешательство роковой силы в балладе Ф. Шиллера «Перчатка»: «Вдруг женская с балкона сорвалась перчатка...все глядят за ней...она упала меж зверей»
3. Умолчание или недосказанность о событиях или обстоятельствах событий сюжета	В сюжете баллады И.В. Гете «Лесной царь» нет полной ясности причины смерти ребенка.
4. Таинственное место действия или экзотический пейзаж	И.В. Гете «Лесной царь»: «Под хладною мглой», «Цветы бирюзовы, жемчужны струи;/Из золота слиты чертоги мои».
5. Время действия	И.В. Гете «Лесной царь»: время действия – ночь.

может быть продолжительным (годы) или кратким (ночь)	Р.Л. Стивенсон «Вересковый мед»: время действия – столетия.
6. Герой баллады - личность, переживающая острое нравственное противоречие /или переживания, связанные с утратами, страхом, предательством	И.В. Гете «Лесной царь»: «Ездок оробелый не скачет, летит;/Младенец тоскует, младенец кричит...»; Ф. Шиллер «Перчатка»: «Когда меня, мой рыцарь верный, /Ты любишь так, как говоришь,/Ты мне перчатку возвратишь». Р.Л. Стивенсон «Вересковый мед»: «Не верил я в стойкость юных,/ Не бреющих бороды...Пускай со мной умрет/ Моя святая тайна- /Мой вересковый мед».
7. Сюжет баллады может развиваться в диалоге или монологе	Диалоги отца и ребенка в балладе И.В. Гете «Лесной царь», реплики Лесного царя. Реплики короля шотландцев и старика в балладе Р.Л. Стивенсона «Вересковый мед».
8. Возможен балладный рефрен (повтор)	Английская народная баллада «Лорд Рональд». В балладе Р. Бернса «Клятва верности» повторяется имя героини: Марджери; в балладе «Джон Ячменное Зерно» повторяется имя героя или его прозвище

4. Выступление учеников первой группы. Почему «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина является балладой?

<i>Является ли произведение А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» балладой?</i>	
<i>Основные признаки баллады</i>	<i>Примеры</i>
1. Напряженный и таинственный сюжет	Встреча князя Олега с кудесником; предсказание волхва; прощание Олега с конем; «Презреть бы твое предсказанье!...И хочет увидеть он кости коня»; «Так вот где таилась погибель моя!...». Смерть вещего Олега.
2. Непредвиденное вмешательство роковых	«Но примешь ты смерть от коня своего». «Что же гаданье?/ Кудесник, ты лживый, безумный старик!...»; «»Из

сил	мертвой главы гробовая змея/Шипя между тем выползала;/Как черная лента вокруг ног обвилась,/И вскрикнул внезапно ужаленный князь».
3. Умолчание или недосказанность о событиях или обстоятельствах событий сюжета	Отсутствует повествование о годах, прошедших после прощания с конем, и повествование о смерти Олега.
4. Таинственное место действия или экзотический пейзаж	«Князь по полю едет на верном коне»: открытое пространство, простор и свет; « Из темного леса навстречу ему...»: закрытое, таинственное пространство. Антитеза. «Пирует с дружиною вещей Олег/ Над славной главою кургана... »: высота, открытое пространство, свет и свобода; «... на холме, у берега Днепра, / Лежат благородные кости...»: высота, открытость места стихиям природы; «Князь Игорь и Ольга на холме сидят; / Дружина пирует у берега... »: разомкнутое пространство создает впечатление света и свободы.
5. Время действия может быть продолжительным (годы)	Событие предсказания кудесника и событие гибели князя Олега разделяют годы. « Давно уж почил непробудным он сном...»
6. Герой баллады - личность, переживающая острое нравственное противоречие /или переживания, связанные с утратами, страхом, предательством	«Но примешь ты смерть от коня своего...Олег усмехнулся – однако чело и взор омрачились думой »; «Прощай, мой товарищ , мой верный слуга, / Расстаться настало нам время...» «Могучий Олег головою поник...» « Презреть бы твое предсказанье!»; « Мой конь и до ныне носил бы меня» «Спи, друг одинокой! ». Олег желает и отдать долг памяти боевому товарищу, и утвердить свое превосходство над судьбой.
7. Сюжет баллады может развиваться в диалоге или монологе	Речь повествователя; диалог князя с кудесником; монологи князя Олега.
8. Возможен балладный рефрен	Отсутствие балладного рефрена. Наличие повторов: 1. «С дружиной своей, в цареградской броне, / Князь по

(повтор)	полю едет на ...коне»; «Вот едет могучий Олег со двора, /С ним Игорь и старые гости...»; 2. «Пирует с дружиною вещий Олег...»; «Дружина пирует у берега...»
Вывод: Произведение А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» является балладой	

Коллективное обсуждение аргументов и выводов исследования. Подтверждение гипотезы.

5.Выступление учеников второй группы. Почему произведение В.А. Жуковского можно отнести к балладному жанру?

Относится ли произведение В. А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня» к балладному жанру?	
Основные признаки баллады	Примеры
1.Напряженный и/или таинственный сюжет	Гибель коня араба в грозном бою: «Он спит – на зыбкой одр песков пустыни пал». Неизбежная кара настигла убийцу верного коня; одиночество араба и тоска; воспоминания о верном коне и предательстве возлюбленной; предчувствие скорой смерти.
2.Непредвиденное вмешательство роковых сил	«В стремленье погибель его нагнала; /Вонзенная в шею, дрожала стрела...»; «С того ненавистного, страшного дня/ И солнце не светит с небес для меня» «Но Зара пришельца пленилась красою/И скрылась...»
3. Умолчание или недосказанность о событиях или обстоятельствах событий сюжета	«И скоро, при гласе великого дня, /Из пыльного гроба исторгнув меня,... Ты пламенной солнца помчишься стезею...». Это надежда араба, но она не сбывается в пределах сюжета баллады
4. Таинственное место действия или экзотический пейзаж	«Зыбкий одр песков пустыни»; «Иемена ...драгие края»: экзотический пейзаж Ближнего Востока; «покрыты могилой одной»; «из пыльного гроба...Ты пламенной

	солнца помчишься стезею»: контраст могильного плена и полета в лучах пламенеющего солнца.
5. Время действия может быть продолжительным (годы)	Герой вспоминает события продолжительного времени; его повествование о прошлом развивается в коротком промежутке настоящего времени.
6. Герой баллады - личность, переживающая острое нравственное противоречие /или переживания, связанные с утратами, страхом, предательством	Мсть убийце верного друга не приносит арабу утешения. Герой одинок: «Брожу одинокой, задумчив, унылой». Прежде «драгие края» Иемена – «могила моя». Герой утратил друга, возлюбленная его покинула, изменила. Ожидание скорой смерти как избавления от неизбежного одиночества.
7. Сюжет баллады может развиваться в диалоге или монологе	Повествование-воспоминание раскрывается в монологе героя.
8. Возможен балладный рефрен (повтор)	Шестикратный рефрен: «Сей друг, кого и ветер в полях не обгонял, /Он спит – на зыбкий одр песков пустынных пал».
Вывод: Произведение В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня» можно отнести к балладному жанру.	

Коллективная работа. Обсуждение аргументов и выводов исследования. Подтверждение гипотезы о наличии признаков балладного жанра в произведении В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня».

6. Коллективная беседа: обсуждение вопросов и работа с общей аналитической таблицей. Примечание: наличие раздаточных материалов у каждого ученика. В модели таблицы, предназначенной для коллективной работы на уроке, даны только заглавия разделов.

1. В чем вы видите единство и отличия балладных сюжетов? 2. Какие эмоциональные состояния и духовные качества объединяют вещего князя Олега и безымянного араба? 3. Почему авторов привлек сюжет о верности воина и коня и пробудил поэтическое творчество?

Произведение А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» и произведение В.А. Жуковского «Песнь араба над могилою коня» относятся к балладному жанру	
Сюжеты	
«Песнь о вещем Олеге»: сюжет почерпнут из исторического источника; «Песнь араба над могилою коня»: сюжет из литературного произведения французского поэта.	
Сходство	Отличия
Конь – верный друг доблестного воина. Удивительные качества боевого коня. Отношение воина к коню как к другу, память о котором священна.	Отказ Олега от коня по своей воле после предсказания кудесника. Конь араба гибнет в бою.
Размышления героев о жизни и смерти, о своей судьбе.	Олегу важно знать свое будущее, чтобы избежать смерти «на радость соседей-врагов». Араб размышляет о своем прошлом и предвидит только будущую смерть.
Жизненный путь героев предстает в событиях сюжета	О событиях жизни и гибели Олега рассказывает повествователь. Араб вспоминает события своей жизни, призывая путника разделить его страдания.
Смерть героя у могилы коня	Внезапная смерть Олега, возможно, как сбывшееся предсказание кудесника. Араб сам выбирает свою судьбу, призывая смерть у могилы коня.
Любовь, верность и память - высшие ценности в жизни героев.	Олег любим и окружен верными соратниками в жизни. Память о нем после смерти сохраняют потомки. Араб любил, был верен девушке и другу. Но кто сохранит память о нем после смерти?
Герои	
Олег	Араб
Известная историческая	Герой литературного произведения,

личность, киевский князь с 879 по 912 гг.	созданный поэтом
Олег окружен друзьями и соратниками. Он знает их верность, чувствует их поддержку.	Конь был единственным другом героя. Любимая девушка его покинула. Утратив коня, араб остался в одиночестве.
Желает узнать свое будущее и спрашивает кудесника.	Предвидит свое будущее, в смерти надеется обрести утешение
Внезапная гибель у могилы коня, предсказанная кудесником, пресекает славную жизнь героя, прозванного вещим, т.е. мудрым	Призывает свою смерть у могилы коня. Не страшится смерти, она соединит его с другом, избавит от одиночества.
Память о вещем Олеге соединяет людей, вдохновляет жизнь и творчество	Безымянный араб хранит память о единственном верном друге и слагает песню верности и любви, обращаясь к путнику, которого, возможно, рядом нет.
<p>Сюжет о верности воина и коня привлек А.С. Пушкина и В.А. Жуковского и пробудил поэтическое творчество...</p> <p><i>Вывод ученики формулируют самостоятельно и записывают в таблицу</i></p>	

Варианты домашнего задания:

1. О чем побуждают размышлять читателя XXI века баллады, созданные Пушкиным и Жуковским в XIX веке? (сочинение-эссе). Эпиграфом к сочинению-эссе могут стать известные строки В.В. Маяковского: «Не молод очень лад баллад...»; возможно, ученикам будет важно осмыслить замечание Пушкина из письма А.А. Бестужеву: «Товарищеская любовь старого князя к своему коню и заботливость о его судьбе, есть черта трогательного простодушия, да и происшествие само по себе в своей простоте имеет много поэтического» [39, с. 127].

2. Чтение стихотворения Д. Самойлова «Из детства». Сопоставление читательских впечатлений подростка-читателя и читателя-поэта о балладе А.С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге».

Урок-исследование был проведен в рамках школьной «Недели русского языка и литературы». Для реализации всех аспектов исследования были объединены урок русского языка и урок литературы. Группа поддержки подготовила стенгазету с фотографиями урока и отзывами читателей-исследователей. «Все на уроке было интересно. Я очень волновалась,

когда говорила о балладах. Ребята слушали меня, и это мне нравится!» (из отзыва Ксении Г.); «Наша группа изучала балладу Жуковского. Хотелось так все объяснить, чтобы было понятно и интересно. И ребята из второй группы тоже старались. У нас получилось!» (из отзыва Тихона С.). «Люблю рисовать, поэтому представил себе анимацию про араба над могилой коня. А если кто-то песню напишет и споет, то клип будет!» (из отзыва Германа К., автор завершил отзыв изображением смайлика).

Планируемые личностные результаты:

- ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству;
- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей литературных произведений;
- овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира;
- овладение основными навыками исследовательской деятельности с учетом специфики школьного литературного образования;
- осознание опыта самостоятельных наблюдений, анализа и обобщения в процессе индивидуальной и/или групповой, коллективной деятельности;
- потребность во взаимодействии, открытость опыту и знаниям других, повышение уровня своей компетенции через проектную деятельность, в том числе умения учиться у других людей [76, с. 19-21]

Планируемые метапредметные результаты:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и научных текстов, литературных героев);
- устанавливать существенные признаки классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа;
- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и аргументировать свою позицию, мнение;
- самостоятельно устанавливать искомое и данное;
- проводить небольшое исследование по установлению особенностей литературных объектов изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию разных видов;
- осознанно использовать форму представления литературной информации и иллюстрировать решаемую учебно-исследовательскую задачу таблицами разных видов (информационные, аналитические);
- в ходе учебного диалога высказывать идеи, нацеленные на решение учебной (исследовательской) задачи; публично представлять результаты выполненного литературного исследования;
- использовать преимущества групповой, коллективной и индивидуальной работы при решении конкретных задач на уроке литературы;
- выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению, координировать свои действия с другими членами команды;
- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании;
- развивать способность различать и называть собственные эмоции; выявлять и анализировать причины эмоций, понимать мотивы и намерения другого, анализируя примеры из художественной литературы [76, с. 22-25].

Планируемые предметные результаты:

- понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и роли произведений А.С. Пушкина и В.А. Жуковского в литературном процессе эпохи, в формировании вневременного значения русской литературы;
- овладение умениями эстетического анализа произведений, умением воспринимать, анализировать и интерпретировать произведение; понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;
- умение анализировать произведение в единстве формы и содержания, в том числе устанавливать жанровую принадлежность произведения (баллада); выявлять позицию героя, повествователя и автора; характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения;

- владение и использование в процессе анализа таких теоретико-литературных понятий, как жанр, баллада, балладный рефрен, композиция, сюжет, кульминация, монолог, герой баллады, мотив, строфа, стих, стилистические фигуры и тропы;

- умение сопоставлять произведения в рамках жанрового канона, принадлежащих разным авторам, объяснять сюжеты, единство и отличия сюжетных ситуаций, художественных приемов авторов;

- совершенствование умений выразительного чтения;

- совершенствование умения создавать устные и письменные высказывания по заданной теме с опорой на прочитанное произведение;

- участвовать в коллективной и индивидуальной проектной или исследовательской деятельности и публично представлять полученные результаты [76, с. 33-35].

4. Повесть «Станционный смотритель»

Повесть А.С. Пушкина «Станционный смотритель» в Федеральной рабочей программе по литературе для основной школы обновленного ФГОС включена в программу 7 класса [76, с. 12]. И в рабочих программах по литературе, разработанных до введения Федеральной образовательной программы основного общего образования, это произведение изучается в 7 классе. Например, авторы программы под редакцией В.Я. Коровиной предусматривают объяснить специфику повествования от лица вымышленного героя и установить связь между судьбой Дуни и притчей о блудном сыне, раскрыть формы выражения отношения рассказчика к героям повести, осмыслить тему «маленького человека» и конфликт произведения, объяснить трагический и гуманистический пафос повести [11, с. 23-24; 23, с. 112-113]. В программе под редакцией В.Ф. Чертова дается анализ «оригинального истолкования традиционного сюжета», комментирование библейской истории о «блудном сыне», анализ образа повествователя и Самсона Вырина в русле темы «маленького человека». Во внеклассном чтении авторы рекомендуют обратиться к евангельскому тексту (Евангелие от Луки.15; 11-32) и к повести «Метель» [41, с.44-45; 25, с. 120-121]. Повесть «Станционный смотритель» открывает раздел «Маленький человек» в русской литературе» учебника для 7 класса УМК под редакцией И.Н. Сухих [26, с. 198- 282]. С пушкинской повестью в данный контекст включены повесть Н.В. Гоголя «Шинель» и рассказы А.П. Чехова («Тоска», «Смерть чиновника»). До изучения повести школьники осваивают категории «автор», «повествователь» и «рассказчик», которым

посвящена учебная статья. Последующий анализ произведения строится на выяснении их роли в художественной организации текста [26, с. 215-217]. Статья «Аллюзии и реминисценции» готовит читателя к осмыслению в сюжете повести аллюзии на евангельскую притчу [26, с.219], а творческое задание нацеливает на изучение экранизации повести и написание сочинения проблемного характера «Можно ли фильм С. Соловьева назвать пушкинским по духу?» [26, с. 219].

Пониманию темы и конфликта повести «Станционный смотритель» содействует погружение современного читателя-подростка в историко-бытовой контекст произведения. Заочная экскурсия в Литературно-мемориальный музей «Дом станционного смотрителя», организованная или как проектная работа группы учеников, или просмотром документально-художественного фильма «В доме станционного смотрителя» [56], становится установкой на чтение произведения, восприятие образов героев и осмысление конфликта повести. Отметим, что заочную экскурсию (проектная работа обучающихся) можно провести и после текстуального изучения произведения. В этом варианте деятельность «экскурсоводов», «литературоведов» и «историков», ведущих экскурсию, может сочетаться с творческими (актерскими) интерпретациями эпизодов, например, с инсценированием, мелодекламацией или ролевым чтением.

Текстуальный анализ повести организован обучающими тестами, филологическим задачами. Предлагается реконструкция эпизодов и микрофрагментов текста, стилистический анализ портретов и интерьеров в разных эпизодах, сопоставление эпизодов повести и характеристик персонажей с иллюстрациями, сопоставление эпизодов повести и образов героев с кинематографической интерпретацией и/или с текстами стихотворений А.С. Пушкина и с текстом стихотворения Б.Ш. Окуджавы.

«Медленное чтение»: обучающие тесты и задания

Приводим обучающие тестовые задания, сочетающиеся с филологическими задачами, которые направляют чтение и анализ повести «Станционный смотритель».

1. Вы прочитали повесть «Станционный смотритель» А.С. Пушкина и обратили внимание на заглавие произведения, которое указывает на социальное положение главного героя. Используя справочную литературу и/или источники интернета, установите, к какому классу (согласно Табели о рангах) относились станционные смотрители. К какому классу относится рассказчик А.Г.Н.?

Ответ: Станционные смотрители относились к четырнадцатому классу.

Табель о рангах, учрежденная указом Петра I в 1722 году, - таблица или перечень соответствий между военными, гражданскими и придворными чинами, ранжированными по 14 (XIV) классам. К XIV классу (низшему) относились коллежские регистраторы и коллежские юнкера. Следовательно, Вырин имел низший чин из гражданских (статских) чинов. А.Г.Н. – титулярный советник, следовательно, он относился к IX классу.

2.Каким отношением к станционным смотрителям окрашено начало рассказа А.Г.Н.? Как соотносятся эпиграф к повести и риторические вопросы, звучащие в начале повествования, с тоном и смыслом размышления самого А.Г.Н.?

3.Когда состоялась первая встреча титулярного советника А.Г.Н. с Самсоном Выриным и Дуней?

Ответ: В 1816 году, в мае месяце.

Предположите, почему, по замыслу автора, первая встреча А.Г.Н. со смотрителем и его дочерью произошла именно весной? Как связано время года с настроением и впечатлениями А.Г.Н.?

4.С каким чувством станционный смотритель отвечает на вопрос проезжего о дочери?

- А. Недоверчиво;
- Б. С усталым видом;
- В. Равнодушно;
- Г. С умилением;
- Д. С видом довольного самолюбия.

Ответ: Д.

Как характеризует Самсона Вырина такое отношение к Дуне? Почему он подчеркивает сходство дочери с покойной супругой?

5.Восстановите текст. Как выглядит станционный смотритель в момент знакомства с чиновником А.Г.Н.?

«Вижу, как теперь, самого хозяина, человека лет..., ... и ..., и его длинный зеленый... с тремя ... на ... лентах».

Ответ: пятидесяти; свежего и бодрого; сертук; медалями; на полинялых.

Обратим внимание на портретную деталь: Самсон Вырин, служащий смотрителем почтовой станции, носит три медали «на полинялых лентах». Очевидно, что Вырин является участником Отечественной войны 1812 года. Почему ему так важно воспоминание о прошлой военной службе, отмеченной наградами?

6.Вспоминая о первой встрече с дочерью смотрителя, А.Г.Н. отмечает: «Красота ее меня поразила». Что в поведении Дуни вызвало удивление А.Г.Н.?

7.С каким чувством А.Г.Н. во второй раз «приближался к станции ***»?

- А. С радостью и любопытством;
- Б. С печалью и разочарованием;
- В. С радостью и печальным предчувствием.

Ответ: В.

Опишите А.Г.Н. в момент его «приближения к станции».

8.Установите соответствия. Как изменилось жилище станционного смотрителя?

Первый приезд на станцию	Детали интерьера (комната в доме смотрителя)	Второй приезд на станцию
	1.картинки, украшавшие «смирненную, но опрятную обитель»; 2.стол и кровать стояли на прежних местах; 3.горшки с бальзамином; 4.смотритель спал под тулупом; 5.кровать с пестрою занавескою;	

	<p>6. на окнах уже не было цветов;</p> <p>7. «Под каждой картинкой прочел я приличные немецкие стихи»;</p> <p>8. «все кругом показывало ветхость и небрежение»</p>	
--	--	--

Ответ. Первый приезд на станцию: 1, 3, 5, 7. Второй приезд на станцию: 2, 4, 6, 8.

9. А.Г.Н. видит «ветхость и небрежение», но не объясняет причины запустения в доме зрителя. Как вы объясните произошедшие перемены? Отсутствие Дуни или состояние покинутого отца в большей степени их объясняет?

10. Самсон Вырин «подробно рассказывает... свое горе» А.Г.Н. Перечитайте эпизод и восстановите текст:

«... зритель не понимал, каким образом мог он ... позволить ... Дуне ехать вместе с ..., как нашло на него ... и что тогда было с его Не прошло и получаса, как сердце его начало, .., и ... овладело им до такой степени, что он не ... и пошел сам к обедне».

Ответ: бедный; сам; своей; с гусаром; ослепление; с разумом; нить, нить; беспокойство; не утерпел.

Объясните, почему в данном эпизоде зритель назван «бедным», затем «бедным отцом» и «бедняком»? Изучите статью Словаря русского языка: 1. Неимущий. 2. *Перен.* Имеющий недостаток в чем-нибудь, скудный. 3. Несчастный, жалкий [55, с.47]. В каком значении автор употребил слово «бедный» и «бедняк», описывая состояние Вырина?

Раскройте смысл выражения «сердце его начало нить, нить». Почему слово «нить» повторяется дважды? Напомним, что слово «нить» может употребляться в переносном значении, когда говорят о чувстве тоски, тревоги.

Вырин говорит о своем «ослеплении», словно спрашивает себя: «что тогда было с его разумом». В чем он видит свою вину?

11. Восстановите последовательность событий по рассказу станционного зрителя:

- А. Визит лекаря к больному гусару;
 - Б. Минский отказывается вернуть Дуню и дает Вырину деньги;
 - В. Лекарь рассказал больному зрителю, что подозревал «злые намерения» гусара;
 - Г. Вырин приезжает в Петербург, надеясь найти Минского и вернуть Дуню;
 - Д. Увидев отца, Дуня лишается чувств;
 - Е. Минский прогоняет Вырина;
 - Ж. Внезапно проезжему гусару «сделалось дурно».
- Ответ: Ж, А, В, Г, Б, Д, Е.

Какие детали (подробности) рассказа Вырина позволяют читателю догадаться об обмане Минского?

12. Размышляем о герое повести: ротмистр Минский. Заметим, что в начале рассказа Вырина герой назван «проезжим», затем - «стройным гусаром». Далее дается указание на его чин (воинское звание): «ротмистр Минский». Известно, что ротмистр – это старший обер-офицерский чин в кавалерии. Чин присваивался только на время службы приказом Государя. В Табели о рангах данный чин соответствовал IX классу. Из подорожной Вырин узнал, что «ротмистр Минский ехал из Смоленска в Петербург». Это значит, что у Минского было служебное предписание, т.е. подорожная. Подорожная – государственный документ для получения казенных лошадей во время проезда через почтовые станции. Служебное предписание требовало срочного прибытия Минского в Петербург, но Минский покидает почтовую станцию только «на третье утро». Следовательно, ротмистр Минский нарушает предписание и рискует получить служебное взыскание. Объясните, как эта деталь характеризует Минского и объясняет поведение героя. Зачем Пушкин точно указывает воинское звание Минского? Какое значение для понимания героев и конфликта повести имеют указания на чин Минского и Вырина?

13. Почему, «едва оправясь от болезни», зритель решает пешком отправиться в Петербург? Вырин называет Дуню «заблудшей овечкой». Как теперь он относится к дочери?

14. Обратим внимание: во время первой встречи с Минским в Петербурге «сердце старика *закипело*», а Минский «взглянул на него быстро, *вспыхнул*»; старик произносит первую фразу «*дрожащим голосом*», а молодой человек просит прощения «в *крайнем замешательстве*». Огнем каких чувств «опалены» герои в этом эпизоде? О каких переживаниях Вырина и Минского говорят читателю эти характеристики?

Какие жесты и слова Минского в начале разговора с отцом Дуни говорят об искренности героя? Почему он считает возможным или необходимым дать оскорбленному отцу деньги?

15. Почему слезы Вырина названы слезами «негодования»? Как вы объясните связь «слез негодования» Самсона Вырина с тем, как смотритель называет деньги, обнаруженные за обшлагом рукава: «сверток бумаг», «смятые ассигнации», «бумажки»?

Известно, что работа над повестью завершилась 13 сентября, но на другой день Пушкин вернулся к ней и добавил новый эпизод, в котором молодой человек похищает брошенные смотрителем ассигнации. После этого автор исправил дату окончания на 14 число. Отметим, что эпизод с ассигнациями Пушкин ввел позднее в почти готовый текст. Как, с точки зрения автора, в этом эпизоде раскрывается характер Вырина? Возможно, этот эпизод в большей степени характеризует «хорошо одетого молодого человека», а не главного героя произведения?

16. Отец понимал, что утратил дочь навсегда, но «хотел хоть раз еще увидеть бедную свою Дуню». Перед встречей Вырин отслужил молебен «у Всех Скорбящих». Храм иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» и ныне является действующим храмом в Санкт-Петербурге. Почему Самсон Вырин молится именно в этом храме? О чем его молитва: о том, чтобы только увидеть дочь, о ее радости и благополучии или об утолении своей скорби?

17. Восстановите текст:

«Он подошел к раскрытой двери и остановился. В комнате ... убранной, Минский сидел Дуня, одетая со всей ... моды, сидела на ручке его кресел, как ... на своем английском седле. Она ... смотрела на Минского, наматывая черные его кудри на свои ... пальцы. Смотритель! Никогда дочь не казалась ему столь ...; он Любовался ею».

Ответ: прекрасно; в задумчивости; с роскошью; наездница; с нежностью; сверкающие; бедный; прекрасною; поневоле.

Обратите внимание на состояния героев в этом эпизоде: «Минский сидел в *задумчивости*», Дуня «с *нежностью* смотрела на Минского». Какие чувства овладели Выриным? Кому может принадлежать восклицание: «Бедный смотритель!»? Как объяснить то, что в этом эпизоде герой назван по должности («смотритель»), а не по родству с Дуней?

18. А.Г.Н., расставшись со старым смотрителем, долго не мог забыть его и «долго думал ... о бедной Дуне». Объясните чувства А.Г.Н. Предположите, что побуждает А.Г.Н. думать о судьбе Авдотьи Самсоновны?

19. Восстановите текст. Какие приметы осеннего пейзажа создают особое настроение в эпизоде третьего приезда А.Г.Н. на станцию?

«Это случилось осенью. ... тучи покрывали небо; ... ветер дул с полей, унося ... и ... листья со встречных деревьев. Я приехал в село при закате солнца и остановился у почтового домика».

Ответ: серенькие; холодный; с пожатых; красные и желтые.

Объясните, как связан осенний пейзаж с настроением А.Г. Вспомним, что первая встреча А.Г.Н. с Выриным и его дочерью произошла в мае, а третий приезд случился осенью.

20. Кто с любовью и благодарностью рассказывает А.Г.Н. о станционном смотрителе?

А. Пивовар;

Б. Ванька, сын пивовара;

В. Жена пивовара.

Ответ: Б.

Почему «оборванный мальчик, рыжий и кривой» хранит память о «дедушке»?

21. С каким чувством мальчик рассказывает проезжему о «славной барыне»?

А. С удивлением;

Б. Осуждая;

В. С восхищением.

Ответ: В.

Какие подробности рассказа Ваньки позволяют А.Г.Н. и читателю догадываться о счастливой судьбе Авдотьи Самсоновны Минской?

22. В последний раз А.Г.Н. покидает станцию:

А. Негодуя на дочь, погубившую отца;

Б. С чувством удовлетворенного любопытства;

В. Скорбя о судьбе смотрителя;

Г. С чувством любви и просветления, размышляя о раскаянии и живой совести

Авдотьи Самсоновны и, возможно, Минского.

23. Почему рассказчик А.Г. Н. не может забыть историю станционного смотрителя и его дочери?

24. Предположите, с каким чувством А.Г.Н. рассказывал Ивану Петровичу Белкину о Самсоне Вырине и Дуне.

25. Чем рассказ А.Г.Н. взволновал Ивана Петровича? Объясните, почему Белкин решил записать рассказ титулярного советника А.Г.Н. о станционном смотрителе.

26. Первоначальный план повести «Станционный смотритель» был обнаружен среди страниц повести «Гробовщик». План этот не во всем соответствует окончательному тексту. Изучите первоначальный план повести о станционном смотрителе и сравните с окончательной редакцией.

«Рассуждение о смотрителях. Вообще люди несчастные и добрые. Приятель мой смотритель вдовый. Дочь. Тракт сей уничтожен. Недавно поехал я по нем. Дочери не нашел. История дочери. Любовь к ней писаря. Писарь за нею в Петербург. Видит ее на гулянии. Возвратясь, находит отца мертвого. Могила за околицей. Еду прочь. Писарь умер. Ямщик мне рассказывает о дочери». Как видим, в первоначальном замысле автора переплетались две трагические истории: история покинутого отца и влюбленного в дочь писаря. Предположите, почему автор отказывается от истории влюбленного писаря, а все горести, страдания «отданы» Пушкиным «старому смотрителю»?

27. А.А. Ахматова, размышляя о причине гибели Самсона Вырина и счастливой судьбе его дочери, пришла к такому выводу: «Вырин погибает именно потому, что он не верит в

возможность этой счастливой развязки» [53]. Как вы объясните причину или причины трагической судьбы героя? Напишите сочинение, приводя примеры из текста.

«Медленное чтение»: организация учебно-исследовательской деятельности

1. Гершензон М.О. Станционный смотритель (фрагменты)

1.1. Изучите фрагменты исследования М.О. Гершензона «Станционный смотритель» [57].

Иное произведение Пушкина похоже на те загадочные картинки для детей, когда нарисован лес, а под ним напечатано: «Где тигр?» Дети любят такие картинки; признаюсь, и мне было весело увидеть зверя в простодушном рассказе Белкина. Но картинка разгаданная теряет всякий интерес, а «Станционный смотритель» разгадкой впервые оживает и раскрывается. Он очарователен тонкостью лукавства: он весь – сарказм, но насмешка разлита в нем так, что и не заметишь.

Какие картинки висели на стене (в доме смотрителя) – это, конечно, мелкая художественная подробность, назначение которой – дополнить обрисовку дома и его хозяина... Но я советовал бы всем изучающим Пушкина принять к руководству правило: слепо, даже суеверно верить всем его сообщениям... Описание тех картинок – вовсе не мелочь: нарисованная в них история блудного сына и есть искомый *тигр* «Станционного смотрителя».

Содержанием этих картин Пушкин формулирует – в нарочито сочном, немецки-филистерском виде – одно из положений ходячей мысли; и этому *благочестивому обману* он в своем рассказе противопоставляет *живую правду*.

...погиб смотритель не от существенной напасти; важно то, что погиб он *из-за тех немецких картинок*. Так, как в этих картинках рассказана история блудного сына, – так верит смотритель, и потому, что он верит именно так, ему уже все вещи видятся в неверном свете. Дуня, бежав с Минским, вышла на путь своего счастья; Минский действительно любит ее, и она – его, они венчаются, она счастлива, богата, все пошло как нельзя лучше; если бы ложная идея не застилала глаза смотрителю, он постарался бы с самого начала узнать о намерениях Минского, и тотчас успокоился бы, и все было бы по-хорошему; он был бы счастлив счастьем Дуни. Но он не хочет, не может видеть вещи такими, каковы они есть. ... смотритель непоколебимо убежден, что в немецких картинках изображена универсальная истина, что офицер, сманивший Дуню, несомненно, поиграет ею и бросит, – и потому он не видит вещей,

впадает в отчаяние и спивается. Почему ходячая мораль пустила в нем такие глубокие корни? Но такова его душевная почва, что она более всего восприимчива к банальным истинам; возможно, что вступительным рассуждением о станционных зрителях Пушкин хотел, кстати, показать неизбежность такого умонастроения.... Станционного зрителя стубила ходячая мораль, сама призрак, ничто, она совершенно реально высасывает кровь из людей; ее тирания – вот мысль, выраженная Пушкиным в «Станционном зрителе». Этот рассказ – не формальная пародия... здесь самый оригинал (опошленная людьми евангельская притча) является в психике действующего лица той силой, которая искажает действительность» [57].

1.2. М.О. Гершензон утверждает, что повесть «Станционный зритель» наполнена «тонкостью лукавства», в ней есть сарказм, насмешка, которые «и не заметишь». Какие эпизоды, фрагменты подтверждают наблюдение М.О. Гершензона? Перечитайте рассуждение о станционных зрителях. «Ничего не может быть забавнее этой страницы», -делает М.О. Гершензон. Белкина он называет «добрым» и дает такие характеристики его повествовательного стиля: «добросовестное внимание», «задушевно...говорит», «с благородным жаром ратует», «переходит простодушно к повествованию». Объясните: это отношение Белкина к станционным зрителям или это выражение отношения А.Г.Н.?

1.3. Во второй части статьи М.О. Гершензон приводит фрагмент из текста повести, в котором А.Г.Н. вспоминает и подробно описывает «историю блудного сына», изображенную на картинках. Сначала Гершензон иронизирует и называет картинки «мелкой художественной подробностью», но завершает микротему весьма категорично: «Описание тех картинок - вовсе не мелочь: нарисованная в них история блудного сына и есть искомый ТИГР «Станционного зрителя». Этим утверждением Гершензон возвращает читателя к первому тезису своей статьи. Объясните ход рассуждений литературоведа. Пушкинский стиль описания содержания картиной Гершензон называет «нарочито сочным, немецки-филистерским». Выясните значение существительного «филистер» и образованного от него прилагательного «филистерский». Почему, по наблюдению Гершензона, содержание картинок, описанное по-филистерски, является в повести «благочестивым обманом»?

1.4. Обратите внимание на то, *как* Гершензон - даже графически – обозначает противопоставления в повести «Станционный зритель». Содержание картинок – «одно из положений ходячей мысли» - дается обычным шрифтом, а противопоставленная ему «живая правда» выделена курсивом. Что, по вашим наблюдениям, является «живой правдой» в повести «Станционный зритель»? Найдите в приведенном фрагменте статьи вывод о причине гибели зрителя. Какие доказательства, связанные с Дуней и Минским, приводит Гершензон?

1.5. В заключительной части статьи литературовед задает вопрос: «Почему ходячая мораль пустила в нем (смотрителе) такие глубокие корни?» Ответ на этот вопрос, по мысли Гершензона, следует искать именно во «вступительном рассуждении о станционных зрителях». Как вы ответите на этот вопрос? Какие сюжетные ситуации, детали, описания и/или характеристики будут включены в ваше рассуждение?

2. *Петрунина Н.Н. Проза Пушкина. Пути эволюции (фрагменты)*

В монографии Н.Н. Петруниной «Проза Пушкина. Пути эволюции» специальная глава посвящена повести «Станционный зритель» [35, с. 101 – 133]. Изучите фрагменты исследования Петруниной, ответьте на вопросы.

2.1. «В самом деле, увоз зрителевой дочки повесой-гусаром – лишь завязка драмы, за которой следует цепь протяженных во времени и переносящихся с одной сценической площадки на другую событий. С почтовой станции действие перебрасывается в Петербург, из дома зрителя – на сирую могилу за околицей. Время и пространство в «Зрителе» утрачивают непрерывность ...и одновременно раздвигаются. От единичного, исключительного здесь совершается дальнейший шаг к обычному с его тихими, бескровными трагедиями».

Вопросы: В анализе эпического произведения Петрунина использует понятия и термины, связанные с драматическим родом литературы и театром. Следуя аналогии Петруниной, назовите кульминацию и развязку «драмы» Вырина, Дуни и Минского. На каких «сценических площадках» разворачиваются события «драмы»? Почему Петрунина говорит о «тихих бескровных трагедиях»? Каким событиям повести можно дать такое определение?

2.2. Н.Н. Петрунина ставит вопрос об уровне самосознания Вырина. Она считает, что Вырин способен понять суть «сюжетной коллизии». Это понимание «открыло перед Самсоном Выриным возможность мыслить и действовать». Объясните, как мыслит и действует герой повести после увоза Дуни. Обдумайте вывод Н.Н. Петруниной и сопоставьте со своими наблюдениями: «Он не в силах повлиять на ход событий, но прежде чем склониться перед судьбой, пытается повернуть историю вспять, спасти Дуню от того, что представляется бедному отцу гибелью его «дитяти». Герой осмысляет происходящее и – более того - сходит в могилу от бессильного сознания собственной вины и непоправимости беды». Справедливо ли

самообвинение Вырина? Можно ли «повернуть историю вспять» и вернуть Дуню? Какие эпизоды повести это подтверждают?

2.3. Подробный анализ исследователя посвящен повествовательной системе, воплощенной Пушкиным в повести «Станционный смотритель». Особая роль в повествовательной системе, безусловно, принадлежит титулярному советнику А.Г.Н. Дополните тезис примерами из повести: «Титулярный советник А.Г.Н. то сам оказывается непосредственным наблюдателем событий, то восстанавливает недостающие их звенья по рассказам очевидцев». Какие события истории Вырина разворачиваются перед А.Г.Н.? Кого из героев повести можно назвать рассказчиком-очевидцем? Почему?

2.4.Н.Н. Петрунина объясняет, как в повести постоянно меняются точки зрения и оценки событий, состояний персонажей (А.Г.Н., Вырин, Ванька). Обдумайте заключительный тезис исследования пушкиниста: «...всякий раз **точка зрения**, с которой воспринимаются те или иные живые картины истории смотрителя,...сообщает рассказу безыскусственность и простоту самой жизни, теплоту неподдельной гуманности». Согласны ли вы с итогом рассуждений Н.Н. Петруниной? Объясните свои выводы.

3.Дебрецени П. Блудная дочь: Анализ художественной прозы Пушкина (фрагменты)

Пол Дебрецени (американский исследователь творчества А.С. Пушкина) считает, что сострадание к горестной судьбе Самсона Вырина должно ослабляться, если принять авторскую «внутреннюю логику повествования». Раскрывая «внутреннюю логику» Пушкина, Дебрецени переносит внимание читателей на образ дочери смотрителя. Прочитайте фрагменты исследования П. Дебрецени, обдумайте тезисы и аргументы пушкиниста.

«В самом деле, неужели мы все наши симпатии должны безоговорочно отдать Самсону Вырину? Неужели Дуня вовсе не заслуживает участия? Конечно, в повести мы не находим прямых указаний на то, что отец к ней плохо относился; она выполняет работу по дому, но для девушки ее положения в этом нет ничего необычного; когда мы видим ее в домашней обстановке, она выглядит совершенно счастливой. И тем не менее смысл двух мелких, случайно оброненных Выриным замечаний: «вся в покойницу мать», и «ею дом держался» - состоит в том, что Дуня, как предполагает Вырин, должна заменить ему жену...отношения отца с дочерью, в которых физическое

и психологическое здоровье отца зависит исключительно от присутствия дочери, несомненно, могут быть для нее гнетущими. Дуня бежит от гнетущих ее отношений с отцом, а также от скуки и нищеты провинциальной жизни. Можно или нет оправдать побег Дуни, но она определенно чувствует себя виноватой: хотя уезжает она добровольно, но плачет всю дорогу до первой станции; при виде отца у себя в комнате падает в обморок; долго лежит на его могиле. Все эти детали склоняют нас к тому, чтобы не судить ее слишком строго. ...Возможность неоднозначного толкования повести, результат сочувствия автора всем сторонам, неизменно сопутствует всем тем произведениям, в которых Пушкин достигает вершин мастерства. Эта особенность более всего проявляется в произведениях болдинского периода. ... «Станционный смотритель», с его сложностью и неопределенностями, поднимается над другими повестями Белкина до уровня «Онегина» и «Каменного гостя». ...Пушкин, по-новому используя традиционные приемы, создал один из шедевров русской прозы XIX века» [7, с. 142-147].

Какие суждения пушкиниста вы считаете убедительными? Почему? Какая мысль П. Дебрецени показалась неожиданной и побудила перечитать повесть и/или прочитать другие произведения Пушкина, названные исследователем? Составьте список перспективного чтения и изучения произведений А.С. Пушкина, соотносимых с повестью «Станционный смотритель».

4.Гранин Д.А. Эссе «Отец и дочь»

В 1982 году было опубликовано эссе писателя Д.А. Гранина «Отец и дочь», посвященное повести Пушкина «Станционный смотритель» [58]. Прочитайте эссе Гранина, принимая во внимание, что перед вами эссе писателя, а не статья литературоведа. Вопросы и задания: Какие признаки жанра эссе ярко выражены в сочинении Д.А. Гранина? В начале эссе писатель поделился своими впечатлениями, чувствами, которые вызвала повесть «Станционный смотритель». Как вы определите свои читательские эмоции? Подберите сравнения, эпитеты, ассоциации для выражения своих читательских впечатлений. Обратите внимание: части эссе писателя построены как диалог читателя с самим собой. Д.А. Гранин задает более десятка вопросов о героях произведения, их взаимоотношениях, конфликтах, итогах судьбы. Составьте план последовательности вопросов писателя. Какой вопрос вы выделите в качестве главного? С каким героем и/или конфликтом повести связан ваш главный вопрос?

Какой эпизод повести, на ваш взгляд, требует более глубокого анализа? Какие детали (портрет, пейзаж, интерьер, жесты героев, реплики и монологи) вы выделите и объясните в своем анализе? Почему? Жанр эссе позволяет автору обратиться к воспоминаниям о своем друге и истории его отношений с дочерью. Гранин делится своими размышлениями и о полотне великого Рембрандта «Возвращение блудного сына». Какие впечатления, воспоминания поддерживают ваши читательские впечатления, вызванные повестью А.С. Пушкина? В повести «Станционный смотритель» Д.А. Гранина потрясает «общечеловеческая трагедия семейных отношений». Почему автор завершает эссе многоточием? В чем вы видите главный общечеловеческий смысл повести «Станционный смотритель»?

Учебно-исследовательская работа школьников, связанная с повестью «Станционный смотритель», как правило, основывается на историко-культурном комментировании притчи о блудном сыне и истолковании ее роли в авторской концепции произведения. Этот методический прием разработан глубоко и основательно. Другой традицией организации учебного исследования при изучении повести является работа с иллюстрациями русских художников к произведению А.С. Пушкина (Ванецян А.В., Добужинский М.В., Милашевский В.А., Шмаринов Д.А.). Приведем примерный план сопоставления эпизодов повести с иллюстрациями Д.А. Шмаринова.

1. Рассмотрите две иллюстрации Д.А. Шмаринова к повести «Станционный смотритель»: «Приезд Минского на станцию» и «Дуня на могиле отца» (1973 г.).
2. Почему художник выбрал для иллюстрирования именно эти эпизоды? В чем значение этих сюжетных ситуаций для характеристики персонажей и развития конфликта?
3. Кто из героев повести изображен и на первой, и на второй иллюстрации? Как вы объясните замысел художника?
4. Выберите одну из иллюстраций и соотнесите с текстом эпизода. Какие детали (предметные или характеризующие героев) пушкинского текста точно воспроизведены художником? В чем их смысл? Какие детали художник привнес в истолкование эпизода?
5. Прочитайте фрагмент статьи Д.А. Шмаринова «Мой Пушкин». Какие особые смыслы выразил художник в иллюстрациях к повести «Станционный смотритель»? «В сердце каждого русского человека особое место занимает Пушкин. Пушкин, его стихи сопровождали меня всю жизнь. Но иллюстрировать я любил прозу Пушкина. Она поражает драгоценной отобранностью и скупостью языка. В нескольких словах и фразах — огромное содержание. Перед любой работой всегда изучал материальную среду того времени — делал наброски

мебели, посуды, интерьеров, не говоря уже о костюмах. Накопленный в блокнотах материал помог передать в иллюстрациях атмосферу пушкинского времени. Среди пяти изящных, чуть иронических «Повестей Белкина» ... «Станционный смотритель» занимает особое место. В нем впервые в русской литературе с глубоким сочувствием показана трагедия маленького человека, побежденного в неравной борьбе за дочь» [49, с. 10-13]. Сделайте вывод о характере художественного истолкования Д.А. Шмаринова: является оно полемичным по отношению к замыслу автора или гармоничным, т.е. сочетающим и авторский смысл, и замысел художника. Объясните свое суждение.

Привлекательным для школьников направлением учебно-исследовательской работы может стать обращение к экранизации повести «Станционный смотритель» (1972 г.; режиссер и автор сценария – С.А. Соловьев). Заслуживает внимания включение в кинематографическую интерпретацию повести романсов на стихи А.С. Пушкина: «Дорожные жалобы», «К***» («Не спрашивай, зачем угрюмой думой...») и «Приметы» («Я ехал к вам...»). Автор музыки к фильму – И.И. Шварц. Внимание учеников можно направить на выявление эпизодов звучания романсов в экранизации, сопоставление их эмоционально-смыслового содержания с эпизодами повести, установление соотношения свободы (или полемичности) режиссерского прочтения с авторской концепцией повести. Кому из героев фильма режиссер «отдает» тексты пушкинских стихотворений? Какие эпизоды повести предваряют музыкальные «эпиграфы» - романсы? Почему тот или иной музыкальный «эпиграф», по замыслу режиссера, необходим для восприятия и осмысления этого эпизода? Какую эмоционально-смысловую роль играет музыкальное вступление («Элегия») в общей композиции экранизации? Достоин осмысления примечательный факт: в титрах экранизации указано включение романсов на стихи А.С. Пушкина, указан композитор (И.И. Шварц), но отсутствует указание на авторство текста и музыки «Песенки Минского» («Красотки томный взор...»), звучащей в исполнении Н.С. Михалкова. Автором слов и музыки «Песенки Минского» является Б.Ш. Окуджава. Установление авторства текста не представляется особенно сложным. Целесообразно обратиться к сопоставлению характеристик Минского в повести с образом Минского, созданным Н.С. Михалковым, к выяснению функций «Песенки Минского» в эпизоде экранизации, установлению образно-стилистических связей элегии «Не спрашивай, зачем...» с текстом Б.Ш. Окуджавы и, следовательно, к объяснению режиссерской трактовки образа и актерского исполнения роли Минского в экранизации.

Проектная деятельность школьников может быть организована, например, как мелодекламация финала повести «Станционный смотритель». Ученики выделяют фрагменты

текста («осенний» приезд А.Г.Н. на станцию) и составляют четкую композицию (драматизацию), репетируют художественное чтение фрагментов «под аккомпанемент» аудиозаписи, например, Концерта № 23 для фортепьяно с оркестром (часть вторая Adagio) В.А. Моцарта. Учитель может предложить другое музыкальное произведение. Исполнение мелодекламации для одноклассников и написание отзывов об этом событии исполнителями и зрителями может стать частью как урочной, так и внеурочной работы.

Планируемые личностные результаты:

- готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, в том числе с опорой на примеры из литературы;
- готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение других людей с позиции нравственных норм с учетом осознания последствий поступков на основе оценки поведения и поступков персонажей произведений литературы;
- восприимчивость к разным видам искусства, понимание эмоционального воздействия искусства, в том числе изучаемого литературного произведения;
- овладение основными навыками исследовательской деятельности с учетом специфики школьного литературного образования [76, с. 18-21];

Планируемые метапредметные результаты:

- с учетом предложенной учебной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых литературных фактах и наблюдать над текстом;
- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных произведений; формулировать гипотезы о взаимосвязи явлений (на уровне текстов разной природы);
- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в литературном образовании;
- проводить небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования;

- формулировать и выражать суждения в соответствии с условиями и целями общения (в определенных учебных ситуациях);

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, в том числе в литературных произведениях;

- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, публично представлять результаты выполненного опыта, исследования, проекта;

- планировать организацию индивидуальной и совместной работы на уроке литературы и во внеурочной деятельности [76, с. 22-24].

Планируемые предметные результаты:

- понимать специфику литературы как вида словесного искусства, выявлять отличия художественного текста от научного и публицистического;

- овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературном произведении, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов;

- анализировать произведение в единстве формы и содержания: в родовой и жанровой специфике; выявлять позицию героев и повествователя, авторскую позицию, учитывая художественные особенности языка произведения;

- владение теоретико-литературными понятиями в процессе анализа произведения (повесть, образ повествователя, рассказчик, пейзаж, портрет, интерьер, речевая характеристика героя, монолог, диалог, художественная деталь, роль изображения времени и пространства в развитии сюжета и конфликта);

- выявление специфики интерпретаций литературного произведения в разных видах искусства, сопоставление текста произведения с фрагментами художественных интерпретаций, объяснение степени «приближения» или «отдаления» авторов-интерпретаторов к художественному замыслу А.С. Пушкина;

- владение основами культуры интеллектуальной полемики в процессе изучения фрагментов исследований литературоведов, посвященных разным аспектам произведения [76, с. 33-35].

5. Роман «Капитанская дочка»

Методические стратегии школьного изучения романа «Капитанская дочка» - предмет особого исследования [5, с. 153-161]. Аналитические обзоры методических систем свидетельствуют и о продолжении, развитии полуторавековых традиций, и о поисках новых подходов к постижению «духовного завещания» А.С. Пушкина читателями-школьниками XXI века. В Федеральной рабочей программе основного общего образования по литературе роман «Капитанская дочка» по сложившейся традиции включен в содержание 8 класса [76, с. 15]. В разделе «Тематическое планирование» определены следующие виды деятельности обучающихся: «Обобщать материал об истории создания романа с использованием статьи учебника. Анализировать его сюжет, тематику, проблематику, идейно-художественное содержание. Формулировать вопросы к тексту произведения. Использовать различные виды пересказа. Характеризовать и сопоставлять основных героев романа, выявлять художественные средства их создания. Давать толкование эпитафий. Объяснять историческую основу и художественный вымысел в романе с занесением информации в таблицу. Анализировать различные формы выражения авторской позиции. Письменно отвечать на проблемный вопрос, писать сочинение на литературную тему. Сопоставлять литературное произведение с другими видами искусства» [76, с. 78-79].

Обращение к истории создания романа «Капитанская дочка» с различными методическими акцентами отражено практически во всех рабочих программах по литературе для 8 класса. В методических рекомендациях авторы программ предлагают сопоставление романа «Капитанская дочка» с отрывками «Истории Пугачева», например, с целью формирования начального представления об историзме художественной литературы [11, с.29-30]. Путь к пониманию художественного мастерства Пушкина в произведениях различных жанров, «созданных на одном материале» проложен в программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой [56, с.45]. На объяснение жанрового своеобразия романа нацеливает рабочая программа под редакцией В.Ф. Чертова [55, с. 59], акцентирует характеристику нового типа исторической прозы рабочая программа Г.С. Меркина [44, с.151]. Программа для 8 класса под редакцией И.Н. Сухих ведет анализ произведения по трем направлениям: специфика жанра, система образов в симметричной композиции и способы выражения авторской позиции, художественной идеи [12, с.116-117]. Эти направления конкретизируются в учебных статьях и вопросах, заданиях к тексту. Один пример: после изучения статьи «Композиция литературного произведения. Рамочные компоненты текста» восьмиклассникам предлагается установить связь эпитафий с содержанием глав, объяснить роль пословиц и поговорок в качестве

эпиграфов к главам [31, с. 66-68]. Очевидно, что в данной методической системе акцент сделан на анализе элементов поэтики романа, а история его создания представлена кратко, как необходимая информация на этапе установки.

Интересный метод изучения романа раскрывается в учебном пособии Г.Г. Граник и Л.А. Концевой «И... снова о Пушкине» [8]. Авторы пособия вводят читателя-школьника в мир пушкинского романа, организуя чтение и изучение произведения приемами извлечения и истолкования фактуальной, подтекстовой и концептуальной информации [8, с. 62-76].

В линиях УМК по литературе отражены аспекты организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. В учебнике под редакцией В.Я. Коровиной специальный раздел «Опыт литературоведческого исследования» предлагает сопоставить фрагменты «Истории Пугачевского бунта» с эпизодами романа, осмыслить суждения В.О. Ключевского и В.И. Коровина об историзме и жанровом новаторстве произведения [29, с. 218]. Учебник под редакцией Т.Ф. Курдюмовой нацеливает восьмиклассников на исследование, соприродное работе самого автора в «Архивных тетрадях»: школьники изучают, сопоставляют материалы Военной коллегии, «Истории Пугачева» и эпизоды глав романа [26, с. 214-221]. Разнообразные темы рефератов и сообщений предложены в учебнике Г.С. Меркина [27, с. 269-270]. Довольно подробная инструкция по проведению учебной конференции «Особенности создания Пушкиным образов реальных исторических лиц» дана в учебнике под редакцией Г.В. Москвина [28, с. 132]. Отметим, что в учебнике есть и специальное Приложение 1. «Как работать над самостоятельным исследованием или проектом по литературе», являющееся подробным планом действий для школьника [28, с. 312]. Конечно, авторы учебников дают только основные направления учебно-исследовательской работы читателей, а учитель помогает найти и сформулировать исследовательскую задачу, интересную конкретному подростку или группе. Опыт организации учебно-исследовательской работы школьников по литературе показывает, как часто первые шаги подростка, вдумчивого, пытливого читателя ведут к постановке серьезных исследовательских задач в старшей школе, когда расширяется историко-литературный контекст исследования, развиваются умения анализа и осознание специфики научных жанров и стиля. Во второй части этого раздела предлагаются разные варианты организации учебно-исследовательской работы восьмиклассников как в процессе изучения романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (8 класс), так и в старшей школе.

Первая часть раздела посвящена текстуальному изучению романа, «медленному чтению», организованному применением обучающих тестов и филологических задач. Все типы заданий, направляющие «медленное чтение», даются по главам романа, когда организован путь изучения «вслед за автором» или целостный путь анализа.

**Обучающие тесты и филологические задачи в процессе изучения романа
«Капитанская дочка»**

Глава I. «Сержант гвардии».

1. Известно, что Петр Андреевич Гринев «был записан в Семеновский полк сержантом» еще до своего рождения. Изучите историческую справку и объясните выбор отца.

Семеновский полк был сформирован Петром I в 1691 году под наименованием «потешных семеновцев»; с 1697 года они стали именоваться Семеновским полком, с 1700 года – Лейб-гвардии Семеновским.

Полк участвовал в знаменитом Азовском походе (1695-1697 гг.), затем в сражениях Северной войны. К началу Северной войны полк имел в своем составе 3 батальона, а обычные полки имели только 2. 19-20 ноября 1700 года в неудачной битве под Нарвой Семеновский и Преображенский полки проявили стойкость и мужество, сумев избежать разгрома. Шведский король Карл XII за воинскую доблесть сохранил им оружие, и русские гвардейцы перешли переправу с распущенными знаменами, с барабанным боем и при оружии. За мужество, проявленное в этом сражении, все солдаты полка носили красные чулки (в память о том, что «в битве сей стояли по колению в крови»). Под Нарвой полк потерял 17 офицеров и 454 нижних чинов. 27 июня 1707 года полк принимал участие в Полтавской битве. Потери убитыми и ранеными составили 102 человека, но враг был разбит.

2. Кому принадлежит это суждение: «Куда как нужно тратить лишние деньги и нанимать мусье, как будто и своих людей не стало!»? С какой интонацией произносит персонаж эту фразу? Поясним: этот герой был стремянным Андрея Петровича Гринева, т.е. слугой, ухаживающим за верховой лошастью своего господина и сопровождающим барина во время псовой охоты. «За трезвое поведение» стремянному поручили воспитание пятилетнего Петруши. Обратите внимание на то, чему дядька обучил мальчика.

3. В Словаре русского языка С.И. Ожегова даются такие толкования слова «недоросль»:

1. В XVIII в. в России

молодой дворянин, не достигший совершеннолетия и не поступивший еще на государственную службу. **2.** Глуповатый и простоватый юноша, недоучка из обеспеченной семьи [41, с. 513].

Объясните значение слова «недоросль» в признании Петра Гринева: «Я жил недорослем, гоня голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками».

4.Вспоминая уроки Бопре, Петр Гринев называет его «несчастливым французом», а Гринев-отец требует к себе «каналью француза». В Словаре русского языка С.И. Ожегова читаем: «каналья – плут, мошенник» (разговорное, фамильярное) [41, с.339]. Закончите суждение. Гринев-старший в гневе вызывает к себе француза, потому что...

Почему недоросль Петруша «не желал другого ментора», т.е. учителя, воспитателя? Какими чувствами окрашены воспоминания Петра Гринева о своих наставниках: о Бопре, бывшем парикмахере и солдате, о Савельиче, бывшем стремянном?

Ольга Чайковская (российская писательница, историк-публицист) в очерке «Гринев» размышляет о герое романа «Капитанская дочка». Прочитайте фрагмент очерка, обдумайте, какую характерную черту Гринева определила писатель О.Г. Чайковская в первой главе произведения? Как эта черта героя произведения связана с формой повествования (мемуары, воспоминания)? Сравните наблюдения читателя-писателя со своими читательскими впечатлениями.

«Роман «Капитанская дочка» недаром написан в форме мемуаров – он полон той поэзии воспоминания, когда человек с любопытством, с нежностью, а может быть, слегка и с насмешкой вглядывается в себя самого, каким он был много лет назад, в ту жизнь, которая для него жива и вместе с тем уже отдалена годами... Вот с такой мягкой усмешкой вспоминает Гринев себя» [53, с. 291].

5.Восстановите текст отцовского наставления: «Прощай, Петр. Служи..., кому присягнешь; слушайся начальников; за их ...не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не...; и помни...: береги платье снову, а ... смолоду».

Ответ: верно; лаской; не отговаривайся; пословицу; честь.

Почему отцовское наставление завершается народной пословицей о чести?

В Словаре русского языка С.И. Ожегова читаем: честь – 1. Общественно-моральное достоинство, то, что вызывает и поддерживает общее уважение, чувство гордости. 2. Целомудрие, непорочность. 3. Почет, уважение [41, с. 1156]

В каком значении употреблено слово *честь* в наставлении отца?

6.Составляя записки (воспоминания) о своей молодости, Петр Андреевич Гринев так оценивает свои действия в трактире:

А. Научился великолепно играть на бильярде;

Б. Узнал много нового о службе;

В. Вел себя как мальчишка, вырвавшийся на волю.

Ответ: В.

Объясните такую самооценку Петра Гринева.

7. Восстановите текст: «Савельич поглядел на меня с ...горестью и пошел за моим долгом. Мне было жаль...старика, но я хотел вырваться на волю и доказать, что уж я не ребенок. Деньги были доставлены Зурину. Савельич поспешил вывезти меня из проклятого трактира. Он явился с известием, что лошади готовы. С ...совестью и с... раскаянием выехал я из Симбирска, не простясь с моим учителем и не думая с ним уже когда-нибудь увидеться».

Ответ: с глубокой; бедного; с беспокойной; с безмолвным.

Какие определения позволяют читателю понять чувства Петруши и Савельича после злополучного проигрыша?

Глава II. «Вожатый»

1. Прочитайте фрагмент текста, обратите внимание на выделенные слова и фразы:

«**Вдруг** увидел я **что-то черное**. «Эй, ямщик! — закричал я, — смотри: что там такое чернеется?» Ямщик стал всматриваться. «А бог знает, барин, — сказал он, садясь на свое место, — воз не воз, дерево не дерево, а кажется, что шевелится. Должно быть, или волк, или человек».

Я приказал ехать на **незнакомый предмет**, который тотчас и стал подвигаться нам навстречу. Через две минуты мы поравнялись с **человеком**.

— Гей, добрый человек! — закричал ему ямщик. — Скажи, не знаешь ли где дорога?

— Дорога-то здесь; я стою на твердой полосе, — отвечал **дорожный**, — да что толку?

— Послушай, **мужичок**, — сказал я ему, — знаешь ли ты эту сторону? Возьмешься ли ты довести меня до ночлега?

— Сторона мне знакомая, — отвечал **дорожный**, — слава богу, исхожена и изъезжена вдоль и поперек. Да, вишь, какая погода: как раз собьешься с дороги. Лучше здесь остановиться да переждать, авось буран

утихнет да небо прояснится: тогда найдем дорогу по звездам.

Его *хладнокровие ободрило* меня. Я уж решился, предав себя божией воле, ночевать посреди степи, как вдруг дорожный сел проворно на облучок и сказал ямщику: «Ну, слава богу, жило недалеко; сворачивай вправо да поезжай».

— А почему мне ехать вправо? — спросил ямщик с неудовольствием. — Где ты видишь дорогу? Небось: лошади чужие, хомут не свой, погоняй не стой. — Ямщик казался мне прав. «В самом деле, — сказал я, — почему думаешь ты, что жило недалече?» — «А потому, что ветер оттоле потянул, — отвечал дорожный, — и я слышу, дымом пахнуло; знать, деревня близко». *Сметливость* его и *тонкость чутья меня изумили*. Я велел ямщику ехать». Как связаны впечатления молодого человека, его восприятие «дорожного» с пророческим сном Гринева?

2. Восстановите последовательность событий пророческого сна Петра Гринева:

А. «Вместо отца моего вижу в постеле лежит мужик с черною бородою...»;

Б. «...комната наполнилась мертвыми телами...»;

В. «...увидел я ворота и въехал на барский двор нашей усадьбы»;

Г. «Страшный мужик ласково меня кликал»;

Д. «...матушка встречает меня на крыльце с видом глубокого огорчения»;

Ж. «Ужас и недоумение овладели мною».

Ответ: В, Е, А, Д, Б, Г, Ж.

3. В описании внешности вожатого выделите портретные детали, позволяющие определить черты его характера:

«Наружность его показалась мне замечательна: он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В черной бороде его показывалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское. Волоса были обстрижены в кружок; на нем был оборванный армяк и татарские шаровары».

Ответ: «живые большие глаза так и бегали»; «лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское».

4. Получив приказ отдать заячий тулуп вожатому, Савельич вновь отказывается исполнить «барскую волю». Проследите, как, убеждая Петрушу, Савельич называет незнакомца?

Ответ: собака, разбойник, пьяница оголелый.

Почему старый дядька не боится перечить «батюшке Петру Андреевичу»?

5. Прочитайте ответ вожатого, выделите в его речи фразу, имеющую смысл личной клятвы. «Спасибо, ваше благородие! Награди вас господь за вашу добродетель. Век не забуду ваших милостей». Обратите внимание: вожатый говорит о «милостях», употребляя слово во множественном числе. Объясните, о каких милостях «век не забудет» вожатый.

Глава III. «Крепость».

1. Составьте список офицеров и нижних чинов, служащих в Белогорской крепости.

Ответ: комендант крепости – капитан Иван Кузьмич Миронов; Швабрин Алексей Иванович – офицер (воинское звание не указано); Иван Игнатьич – гарнизонный поручик; урядник Максимыч; капрал Прохоров (упоминается). Кто, по вашему мнению, должен пополнить список служащих в крепости не по присяге, а по сути характера и смыслу судьбы? Какие детали поведения и речи капитанши говорят о том, что Василиса Егоровна не только «хозяйка» коменданта, но и всей крепости?

2. Объясните, чем Алексей Иванович Швабрин привлек Петрушу Гринева в первый день знакомства.

Изучите исторические комментарии, посвященные прототипам героев романа «Капитанская дочка». Прототип Алексея Швабрина – Михаил Шванвич, сын кронштадского коменданта (1743-1802). Дед его Мартин Шванвиту (Schwanwits) прибыл из Польши в Россию в 1718 году. Михаил Шванвич, по своей воле перешедший на сторону Пугачева, заведовал в его канцелярии перепиской. Находясь в войске Пугачева, Шванвич всячески уклонялся от службы, сказывался больным, прятался в земляной бане, «лежал тамо день и ночь со свечкой месяца два с лишком», обдумывая побег. Был арестован после разгрома мятежников под крепостью Татищевой. В ноябре 1774 г. подпоручик гренадерского полка Шванвич был доставлен в Москву, к месту генерального следствия. 10 января 1775 г. была объявлена сентенция (приговор), утвержденная Екатериной II: «Забыв долг присяги, слепо повиновался самозванцевым приказам, предпочитая гнусную жизнь честной смерти... Лиша чинов и дворянства, ошельмовать, преломя над ним шпагу». Шванвич был приговорен к пожизненной ссылке в Туруханск, где и умер в ноябре 1802 года. Исторический комментарий подготовлен на основе исследований Н.Я. Эйдельмана [68, с. 141] и О.Г. Чайковской.

В «Истории Пугачева» есть свидетельство о расправе Пугачева над офицерами крепости Ильинской. Капитану Камешкову и прапорщику Воронову Пугачев задал вопрос: почему они пошли против него, государя? «Ты нам не государь..., а ты вор и самозванец», – ответили офицеры. Они были казнены. «Потом привели капитана Башарина. Пугачев, не

сказав ему уже ни слова, велел было вешать и его. Но взятые в плен солдаты стали за него просить. *Коли он был до вас добр, - сказал самозванец, - то я его прощаю»* (курсив Пушкина А.С.). Внимательно читайте главу VII «Приступ», поскольку вам предстоит понять, как преобразились прототипы в героев романа.

3. Закончите суждение. Во время семейного обеда Марья Ивановна «вся покраснела, и даже слезы капнули на ее тарелку», так как...

4. Представьте, что вы военный специалист и в Оренбурге получили приказ генерала Андрея Карловича составить служебную записку о готовности крепости Белогорской и ее гарнизона к военным действиям. Какие наблюдения и выводы вы представите в отчете?

5. Объясните чувство тоски и восклицание Петруши Гринева: «И вот в какой стороне **осужден** я был проводить свою молодость!». Почему Гринев сравнивает себя с осужденным, отбывающим наказание?

Глава IV. «Поединок».

1. Объясните причины, по которым жизнь Петра Гринева в крепости «сделалась ... не только сносною, но **даже и приятною**».

2. Причиной дуэли Гринева и Швабрина было:

А. Немилосердный разбор стихотворения Гринева, сделанный Швабриным;

Б. Осуждение Швабриным стихотворца В.К. Тредиаковского;

В. Посвящение песенки Марье Ивановне;

Г. Клевета Швабрина на Марью Ивановну.

Ответ: Г.

Разбирая песенку Гринева, Швабрин сравнивает ее с «куплетцами» своего учителя, известного поэта Василия Кирилловича Тредиаковского (1703 -1769). Обратите внимание: Швабрин называет Тредиаковского своим учителем, но отзывается крайне пренебрежительно и о Тредиаковском, и издевается над молодым стихотворцем «самым колким образом». Прочитайте фрагмент стихотворения В.К. Тредиаковского. Справедлив критический отзыв Швабрина или продиктован стремлением оскорбить Гринева?

Красот умильна!

Паче всех сильна!

Уже склонивши,
Уж победивши,
Изволь сотворить
Милость, мя любить:
Люблю, драгая,
Тя, сам весь тая.

Ах! Я не знаю,
Так умираю,
Что за причина
Тебе едина
Любовь уносит?
А сердце просит:
Люби, драгая,
Мя вспоминая.

3. «Слова Марьи Ивановны открыли мне глаза и объяснили мне многое». Что понял Гринев? Каким предстает Швабрин после объяснения Марьи Ивановны?

4. Накануне поединка Петр Гринев «сидел за *элегией* и грыз перо в ожидании рифмы». Напомним, что элегия – это жанр лирики, стихотворение, посвященное печальным размышлениям о жизни, ее тяготах и утратах. Элегия, как правило, была наполнена мотивами скорби, невосполнимых потерь (разлука с другом или возлюбленной). Мотивы воспоминаний и размышлений о скоротечности жизни могли переплетаться с мотивом надежды на утешение в жизни вечной.

Прочитайте фрагменты двух элегии. Первый фрагмент принадлежит А.П. Сумарокову, известному поэту XVIII века. Вторую пишет Владимир Ленский (герой романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин») накануне дуэли с Онегиным (глава VI, строфы XXI-XXIII).

Сумароков А.П. Элегия (фрагмент)

Пусть будет лишь моя душа обремененна

И жизнь на вечные печали осужденна;
Пусть буду только я кружиться в сей любви.
А ты в спокойствии и в радости живи!
О, в заблуждении безумное желанье!
Когда скончается тех дней воспоминанье
И простудит твою пылающую кровь,
Где денется тогда твоя ко мне любовь?

Пушкин А.С. Элегия Владимира Ленского (фрагмент)

Куда, куда вы удалились,
Весны моей златые дни?
Что день грядущий мне готовит?
Его мой взор напрасно ловит,
В глубокой мгле таится он.
Нет нужды; прав судьбы закон.
Паду ли я, стрелой пронзенный,
Иль мимо пролетит она,
Все благо: бдения и сна
Приходит час определенный.
Благословен и день забот,
Благословен и тьмы приход!

Почему для выражения своих чувств и размышлений накануне дуэли Гринев выбрал именно элегию? Элегия А.П. Сумарокова или элегия героя романа «Евгений Онегин», по вашему мнению, более созвучна настроению Петра Гринева?

Глава V. «Любовь».

1. Что стало подлинной причиной скорого выздоровления Гринева?

2. Закончите суждение. Гринев «со Швабриным ...примирился в первые дни...выздоровления», он не хранил «в сердце чувство неприязненное», так как...

3. Закончите суждение. Марья Ивановна убеждена, что ее брак с Гриневым невозможен, потому что...

4. После дуэли и выздоровления Гринев признается, что «жизнь моя сделалась мне несносна». Объясните причины его «мрачной задумчивости».

Глава VI. «Пугачевщина».

1. Восстановите последовательность событий:

А. Василиса Егоровна решает остаться с мужем в крепости, а Машу отправить в Оренбург;

Б. пытка старого башкирца;

В. Донесение Юлая, арест и побег урядника;

Г. Разведка урядника подтверждает известие о наступлении башкирцев;

Д. Капитан Миронов отдает распоряжения по укреплению крепости, учреждению караулов и ночных дозоров;

Е. Слух о появлении Пугачева распространяется в крепости;

Ж. Совет у коменданта, чтение секретного письма;

З. «Усмирение бунта картечью и жестокими наказаниями» в 1772 году;

И. Грозное известие о захвате крепости Нижнеозерной;

К. Прощание Гринева с Машей;

Л. Иван Кузьмич читает воззвание Пугачева.

Ответ: З, Ж, Д, Е, Г, В, Л, Б, И, А, К.

2. Установите соответствие реплик героям романа:

	Реплика героя романа	Герой романа
.	«Батюшки, беда! Нижнеозерная взята сегодня утром».	Гринев

.	«...надобно подумать о безопасности женщин».	Капитан Миронов
.	«Будьте живы и счастливы; может быть господь приведет нас друг с другом увидеться...»	Иван Игнатьич
.	«...верь, что последняя моя мысль и последняя молитва будет о тебе!»	Марья Ивановна
.	«...оставайся, пожалуй, коли ты на крепость нашу надеешься»	Василиса Егоровна

Ответ: 1 – Василиса Егоровна; 2 – Гринев; 3 – Марья Ивановна; 4 – Гринев; 5 – Капитан Миронов.

3.Каким смыслом наделена деталь: «...она встретила меня в дверях и вручила мне шпагу»?

Глава VII «Приступ».

1.Прочитайте текст, обратите внимание на выделенные слова. Объясните «великую перемену» состояния Петра Гринева.

«В эту ночь я не спал и не раздевался. Я намерен был отправиться на заре к крепостным воротам, откуда Марья Ивановна должна была выехать, и там *проститься с нею* в последний раз. Я чувствовал в себе *великую перемену: волнение души* моей было мне гораздо *менее тягостно*, нежели то *уныние*, в котором еще недавно был я погружен. *С грустью* разлуки сливались во мне и *неясные, но сладостные надежды*, и нетерпеливое *ожидание опасностей*, и чувства *благородного честолюбия*. Ночь прошла незаметно.

2. Закончите суждение. Петр Гринев «с нетерпением стал ожидать решительной минуты», так как...

3.Восстановите последовательность событий:

А. «Изменники кричали: «Не стреляйте; выходите вон к государю. Государь здесь!»

Б. «Комендант и я мигом очутились за крепостным валом; но оробелый гарнизон не тронулся».

В. «Народ повалил на площадь; нас погнали туда же».

Г. «Маша, бледная и трепещущая, подошла к Ивану Кузьмичу, стала на колени и поклонилась ему в землю».

Д. «Гарнизон стоял в ружье. Пушку туда перетащили накануне».

Е. «Тут явилась на валу Василиса Егоровна и с нею Маша, не хотевшая отстать от нее».

Ж. «Сердце мое горело. Я воображал себя ее рыцарем».

Ответ: Д, Е, Ж, А, Г, Б, В.

Какое событие этого эпизода вы считаете кульминационным? Почему?

4. В первый день знакомства с Гриневым Василиса Егоровна назвала Машу трусихой. Но Маша сопровождает мать на вал, она не хотела «отстать от нее». Почему можно сказать, что и с Марьей Ивановной произошла «великая перемена»?

5. В православной традиции особое значение имеет родительское благословение. Прочитайте фрагмент энциклопедической статьи.

Родительское благословение – это форма разрешения, напутствия, согласия родителей с решениями и действиями детей с пожеланием успеха, добра, мира, благополучия. В русской культуре это делается именем Бога: благословляют молитвой, иконой, осенением крестом. Родительское благословение дается перед свадьбой, перед отъездом в дальнюю дорогу, перед смертью самих отца и матери, перед ответственным или опасным делом, перед долгой разлукой. Без благословения нельзя ничего делать. Молитва и благословение родителей имеют огромную силу и помогают детям жить как психологически, так и духовно. Родительское благословение детям есть социально-педагогическая форма сохранения преемственности и единства поколений [71].

Чем родительское благословение Ивана Кузьмича напоминает завещание? Почему Маша «стала на колени и поклонилась ему в землю»?

Прощаясь с мужем, Василиса Егоровна называет его «мой Иван Кузьмич», а он называет ее «матушка». Реплики героев или их жесты (заплакала, обнял) полнее всего выражают трагизм их «внутренних монологов»?

Обдумайте, как в этом эпизоде выразилось авторской отношение к героям? Сформулируйте свое суждение. Прочитайте фрагмент очерка «Пушкин» Ю.И. Айхенвальда; «Среди людей особенно привлекают Пушкина ясные, добрые, бесхитростные души, незаметные герои и героини, капитан Миронов и его дочь. Они служат для него оправданием его веры в благой смысл жизни, к которой он вообще прилагает мерилу не красоты, а добра, - или, лучше сказать, прекрасное и доброе имеют для него один добрый корень» [4, с. 66]. Подтверждает ли этот эпизод тезис литературоведа?

6. Установите соответствие реплик героям романа:

	Реплика героя романа	Герой романа
.	«Ты мне не государь, ты вор и самозванец, слышь ты!»	Василиса Егоровна
.	«Отец родной! Что тебе в смерти барского дитяти?»	Капитан Миронов
.	«Его благородие, знать, одурел от радости. Подымите его!»	Иван Игнатьич
.	«Ты, дядюшка, вор и самозванец»	Пугачев
.	«...не в честном бою положил ты свой живот, а сгинул от беглого каторжника»	Савельич

Ответ: 1 – капитан Миронов; 2 – Савельич; 3 – Пугачев; 4 – Иван Игнатьич; 5 – Василиса Егоровна.

7. Гринев, спасенный Савельичем, отказывается целовать «жилистую руку» Пугачева. Он понимает, что взрыв гнева самозванного государя вновь обрекает его на гибель. В своих записках Петр Андреевич признается: «Чувствования мои были слишком *смутны*». Опишите чувства героя.

8. Что более всего потрясло Гринева: казнь «великодушных» товарищей, измена Швабрина, неожиданное спасение или гибель Василисы Егоровны?

Глава VIII. «Незванный гость».

1. «Неизвестность о судьбе Марьи Ивановны пуще всего меня мучила. Где она? Что с нею? Успела ли спрятаться? Надежно ли ее убежище?». Кто и как отвечает на вопросы Гринева?

2. Какому «странному сцеплению обстоятельств» подивился Петр Гринев?

3. Почему, отправляясь к Пугачеву, Гринев «не был совершенно хладнокровен»?

4. Сравните портрет Пугачева в главе «Вожатый» и портретные детали в главе «Незванный гость».

А. «Пугачев на первом месте сидел, облокотясь на стол и подпирая черную бороду своим широким кулаком. Черты лица его, правильные и довольно приятные, не изъясляли ничего свирепого».

Б. «Пугачев смотрел на меня пристально, изредка прищуривая левый глаз с удивительным выражением плутовства и насмешливости».

Что изменилось в облике Пугачева и что осталось неизменным? Почему описания внешности героя есть в главе «Вожатый» и в эпизоде главы «Незванный гость», а в эпизоде казни защитников крепости дано описание дорогого одеяния «государя»: «На нем был красный казацкий кафтан, обшитый галунами. Высокая соболья шапка с золотыми кистями была надвинута на его сверкающие глаза». Какая портретная деталь выразительно подчеркнута автором во всех описаниях Пугачева? Как вы объясните смысл этой портретной детали?

5. Под виселицей капитан Миронов «твердым голосом» обличает Пугачева: «Ты мне не государь, ты вор и самозванец, слышь ты!» На чем основаны эти обличения? Известно, что Емельян Иванович Пугачев – донской казак, возглавивший Крестьянскую войну 1773-1775 гг. в России, объявил себя императором Петром III, опровергая известие о его кончине. Самозванцев, выдававших себя за Петра III, было более двух десятков, но самым выдающимся был Емельян Пугачев. Примечательно, что в разговоре «глаз на глаз» с Гриневым Пугачев принимает неверие молодого офицера: «Ну, добро». Но вспоминает Гришку Отрепьева: «Разве в старину *Гришка Отрепьев* не *царствовал*?» Вновь обратимся к историческим фактам.

Григорий Отрепьев (мирское имя и отчество — Юрий Богданович, «полуимя» — Гришка Отрепьев) — монах, дьяк Чудова монастыря (в московском Кремле), одно время выполнял секретарские обязанности при патриархе Иове. Сын галичского дворянина Богдана Отрепьева. Был близок к семейству бояр Романовых, служил у Михаила Никитича. Около 1601 года бежал из монастыря. По распространённой версии, именно *Григорий Отрепьев*

впоследствии выдавал себя за царевича Дмитрия и вошёл на русский престол под именем Дмитрия I. Отрепьев стал первым русским самозванцем XVII века в эпоху Смутного времени.

Почему этот исторический пример так важен для Пугачева? Какие новые грани духовного мира Пугачева раскрываются в этом эпизоде?

6. Перечитайте эпизод «Пение мятежников», выделите в тексте фразы, обозначающие впечатления, чувства Гринева. Какое противоречие обнаруживает читатель в состоянии героя? Изучите фрагмент исследования В.С. Непомнящего, посвященный анализу этого эпизода. Какое наблюдение литературоведа расширило ваш читательский опыт чтения и анализа? «В известном эпизоде «Капитанской дочки» Гринев видит и слышит, как сидящие за столом «Пугачев и человек десять казацких старшин...разгоряченные вином, с красными рожками и блистающими глазами», поют народную песню о виселице, которая ждет и разбойника, героя песни, и их самих: «Их грозные лица, стройные голоса, унылое выражение... - все это потрясло меня каким-то *психическим ужасом*». «Красные рожки» и «психический ужас» (поэтический ужас – прим. автора) - стилистически несовместимые выражения, две правды, относящиеся к разным уровням жизни, между ними огромная внутренняя дистанция, эмоциональная и эстетическая. И «разряды», проскакивающие между этими «полюсами» образуют...напряженное *поле*, где ужас и мрак жизни связаны с ее же светом и красотой какою-то парадоксальной *трагической гармонией*- «непостижной уму», но проникновенной и *потрясающей*» [40, с.37-38].

7. На вопросы Пугачева Гринев отвечает «с твердостью». Пугачев сначала задумывается, затем самозванец явно поражен. Что поразило Пугачева? Вспомним, получив тулупчик, вожатый говорит Гриневу «с низким поклоном: *«Награди вас господь за вашу добродетель»*. В этом эпизоде Пугачев вновь благодетельствует Гриневу, отпуская «на все четыре стороны», разрешая «делать что хочешь». О «новом самозванстве» Пугачева (намек на свою власть, что подобна власти Божьей) или об искренней симпатии к Гриневу свидетельствует это решение? Какую иную добродетель или добродетели открыл «вожатый» в «природном дворянине»?

Глава IX. «Разлука».

Творческое задание. Напишите изложение с изменением лица рассказчика о событиях главы «Разлука». Например: рассказ Савельича «Как мы выбрались из Белогорской крепости» или рассказ урядника Максимыча «Как пожаловал отец наш их благородие». Изменяя точку

зрения рассказчика, обратите особое внимание на комическое освещение некоторых эпизодов. Обдумайте: чем будет отличаться рассказ урядника или Савельича от рассказа попадьи?

Глава X. «Осада города».

1. Восстановите последовательность событий:

А. Неожиданная встреча с урядником Максимычем, письмо от Марьи Ивановны;

Б. Чиновники отвергают предложение Гринева применить наступательную стратегию;

В. Пугачевцы осаждают Оренбург;

Г. Генерал отказывает Гриневу в организации военной экспедиции на Белогорскую крепость;

Д. Прибытие Гринева в Оренбург, его доклад «об ужасных происшествиях» в Белогорской крепости;

Е. Военный совет: решение вопроса о стратегии защиты Оренбурга.

Ответ: Д; Е; Б; В; А; Г.

2. Почему чиновники Оренбурга приняли мнение Гринева «с явной неблагосклонностью»?

3. Какие доказательства преимущества оборонительной стратегии приводят чиновники и генерал?

4. С каким чувством Гринева наблюдает начало осады Оренбурга? Какие мысли отвлекают героя от военных действий?

5. Белогорский урядник Максимыч передает Гриневу письмо Марьи Ивановны. Гринева читает строчки «с трепетом», а прочитав письмо, чуть не сходит с ума. Благодушный совет генерала «взять терпение» и циничные замечания о «миленьких вдовушках» приводят Гринева в бешенство и отчаяние. Вспомним, что в своем письме Марья Ивановна рассказывает, как Швабрин напоминает ей о судьбе Лизаветы Харловой. Какой смысл в этом упоминании? Пушкину была известна история Лизаветы Харловой, дочери коменданта крепости Татищевой и жены коменданта крепости Нижне-Озерной майора Харлова. В «Истории Пугачева» Пушкин писал: «Пугачев был поражен ее красотой и взял несчастную к себе в наложницы, пощадив для нее семилетнего ее брата». Но, как отмечает далее автор, «Пугачев не был самовластен», его сподвижники «управляли действиями» Пугачева. «Молодая Харлова имела несчастье привязать к себе самозванца. ...Она встревожила подозрения ревнивых» сотоварищей, и

«Пугачев, уступив их требованию, предал им свою наложницу. Харлова и ее семилетний брат были расстреляны» [47, с.289].

Что более страшит Марью Ивановну: стать женой Швабрина или быть расстрелянной бунтовщиками?

Глава XI. «Мятежная слобода».

1.Вспомните монолог Василисы Егоровны перед падением Белогорской крепости: «Добро, - сказала комендантша, - так и быть, отправим Машу. А меня и во сне не проси: не поеду. Нечего мне под старость лет расставаться с тобою да искать одинокой могилы на чужой стороне. Вместе жить, вместе и умирать». Сравните монолог Савельича в главе «Мятежная слобода» с монологом Василисы Егоровны.

«Что ты, сударь? – прервал меня Савельич. – Чтоб я пустил тебя одного! Да этого и во сне не проси. Коли ты уже решился ехать, то я хоть пешком да пойду за тобой, а тебя не покину. Чтоб я стал без тебя сидеть за каменной стеною! Да разве я с ума сошел! Воля твоя, сударь, а я от тебя не отстану».

Какие чувства объединяют жену капитана Миронова и дядьку Гринева? Какую ценность они готовы утвердить ценой жизни?

2.Восстановите текст:

«Пугачев узнал меня ... взгляду. ...важность его...исчезла. «А, ваше благородие! – сказал он мне с... – Как поживаешь? Зачем бог принес?».

Ответ: с первого взгляду; поддельная; вдруг; с живостью.

Объясните, почему «поддельная важность» Пугачева исчезла, и он оживился?

3.Примирия Белобородова и Хлопушу, Пугачев употребляет:

А. сравнение;

Б. олицетворение;

В. аллегорию;

Г. гиперболу.

Ответ: В.

Объясните, как вы понимаете иносказание Пугачева.

4. Закончите суждение. Пугачев, объясняя Гриневу свое решение «продолжать как начал», вновь упоминает царствование Гришки Отрепьева, потому что...

5. Известно, что в экспедиции А.С. Пушкин встречался с участниками пугачевского бунта и записывал их воспоминания. Среди собеседников Пушкина был яицкий казак Михаил Пьянов. Слова Пугачева «*Улица моя тесна*», услышанные от Михаила Пьянова, Пушкин ввел в разговор Пугачева с Гриневым во время их поездки в Белогорскую крепость. Перечитайте эпизод главы «Мятежная слобода», выделите слова, словосочетания, обозначающие перемену чувств, состояний Пугачева, признающего неотвратимость своей судьбы: «Лицо самозванца изобразило довольное самолюбие», «сказал он с веселым видом», «Самозванец несколько задумался и сказал вполголоса», «Пугачев горько усмехнулся». Объясните, как «вплетается» метафорическая формула – признание Пугачева – в наблюдения Гринева. Какие обстоятельства судьбы Пугачева и его окружения становятся Гриневу более очевидны? Обратите внимание, что после этого признания Пугачев рассказывает калмыцкую сказку «с каким-то *диким вдохновением*». Принято считать, что вдохновение – удел художников, поэтов, творческих личностей. Возможно ли признать, что Пушкин наделил Пугачева «поэтическим» даром, даром творчества, трагического и прекрасного созидания своей судьбы и истории?

6. Гринева говорит о калмыцкой сказке «затейлива». В чем вы видите смысл сказки Пугачева?

7. «Пугачев посмотрел ... *с удивлением и ничего не отвечал*» после лаконичного истолкования калмыцкой сказки Гриневым. «Оба мы *замолчали*, погружаясь каждый в свои *размышления*».

Предположите, о чем размышлял Пугачев?

Глава XII. «Сирота».

1. Гринева называет диплом покойного коменданта «печальной эпитафией прошедшему времени». Почему он говорит о времени, а не об Иване Кузьмиче?

2. Восстановите текст:

«Пугачев взглянул ... на Швабрина.

— И ты смел меня обманывать! — сказал он ему. — Знаешь ли, бездельник, чего ты достоин?

Швабрин упал на колени... В эту минуту ... заглушило во мне все чувства ... и С ... глядел я на дворянина, валяющегося в ногах беглого казака. Пугачев смягчился».

Ответ: грозно; презрение; ненависти; гнева; омерзением.

Почему униженность Швабрина изменяет состояние Гринева и Пугачева? Какими качествами наделены эти герои?

3. Восстановите текст:

«Чего я опасался, то и случилось, Швабрин, услыша предложение Пугачева, ...

— Государь! — закричал он — Я виноват, я вам солгал; но и Гринев вас

Эта девушка не племянница здешнего попа: она дочь Ивана Миронова, который казнен при взятии здешней крепости.

Пугачев устремил на меня Свои глаза.

— Это что еще? — спросил он меня с

— Швабрин сказал тебе правду, — отвечал я с

— Ты мне этого не сказал, — Пугачев, у коего лицо

— Сам ты рассуди, — отвечал я ему, — можно ли было при твоих людях объявить, что дочь Миронова жива. Да они бы ее Ничто ее бы не спасло!

— И то правда, — сказал, смеясь, Пугачев. — Мои Не пощадили бы Девушку. Хорошо сделала кумушка-попадья, что их».

Ответ: вышел из себя; в исступлении; обманывает; огненные; с недоумением; с твердостью; заметил; омрачилось; загрызли; пьяницы; бедную; обманула.

Объясните, почему гнев Пугачева сменился незлобивым смехом? Пугачев простил обман Гринева и попадьи. Верно ли суждение: Пугачев готов простить обман, если обманщик искренне действует во благо другого человека, если рискует принять гнев и кару на себя?

4. Перечитайте текст, обратите внимание на выделенные слова:

«Слушай, — продолжал я, видя его *доброе* расположение. — Как тебя назвать не знаю, да и знать не хочу... Но бог видит, что *жизнию* моей рад бы я *заплатить* тебе за то, что ты для меня сделал. Только *не требуй* того, что противно *чести* моей и христианской *совести*. Ты мой *благодетель*. Доверши как начал: отпусти меня с *бедной сиротой*, куда нам бог путь укажет. А мы, где бы ты ни был и что бы с тобою ни случилось, каждый день будем бога *молить о спасении* грешной твоей *души*...

Казалось, *суровая душа* Пугачева была тронута».

Почему Петруша Гринев называет душу Пугачева «грешной», а Петр Андреевич Гринев, записывая свои воспоминания много лет спустя, говорит о «суровой душе» своего благодетеля?

5. Перечитайте текст, обратите внимание на выделенные слова:

«Не могу изъяснить то, что я *чувствовал*, расставаясь с этим *ужасным* человеком, извергом, *злодеем для всех*, кроме *одного меня*. Зачем не сказать *истины*? В эту минуту сильное *сочувствие* влекло меня к нему. Я *пламенно* желал *вырвать* его из среды злодеев, которыми он предводительствовал, и *спасти* его голову, пока еще было время».

Гринев «долго смотрел на белую степь, по которой неслась» тройка Пугачева. Объясните чувства героя в этом эпизоде.

Обдумайте суждение выдающегося литературоведа, философа С.С. Аверинцева: «Как хорошо, что русский человек сводит в детстве знакомство с Гриневым, героем, который умеет *с человеческим участием, с пониманием* глядеть в глаза самому что ни на есть для него *чужому* – и не отказываться от *верности своему, своей правде*». Напишите эссе о смысле «верности своей правде» или «человеческого участия». Какие эпизоды, цитаты из главы «Сирота» вы приведете в своем сочинении? С.С. Аверинцев. «Живое наследие». [53, с. 76].

Глава XIII. «Арест».

1. Восстановите последовательность событий:

А. Поход на восставших и окончание войны;

Б. Гринев арестован и под конвоем отправлен в Казань;

В. Караул регулярной армии задерживает кибитку Гринева;

Г. Зурин получает приказ об аресте Гринева;

Д. Встреча с Иваном Ивановичем Зуриным;

Е. Гринева отправляет Марью Ивановну в имение своих родителей, поручив заботу о невесте Савельичу.

Ответ: В, Д, Е, А, Г, Б.

2. Закончите суждение. Гринева знает, что отец примет Марью Ивановну под свое покровительство, так как...

3. Савельич называет Марью Ивановну «доброй барышней» и «ангелом Божиим». Почему изумление дядки сменяется почти беспрекословным согласием Савельича сопровождать невесту Петра Андреевича в дом родителей?

4. Перечитайте текст, обратите внимание на выделенные слова:

«Не стану описывать нашего похода и окончания войны. Скажу коротко, что *бедствие* доходило до *крайности*. *Мы* проходили через *селения, разоренные* бунтовщиками, и *поневоле отбирали у бедных жителей* то, что успели они спасти. *Правление* было повсюду *прекращено: помещики укрывались* по лесам. *Шайки* разбойников *злодействовали* повсюду; *начальники* отдельных отрядов *самовластно* наказывали и миловали; *состояние* всего обширного края, где *свирепствовал пожар*, было ужасно... *Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!*»

Петр Андреевич Гринева отказывается описывать победоносный поход и подавление бунта. Он не рассказывает о своем участии в походе. Примечательно, что в кратком свидетельстве участника событий нет обвинений в бедствиях только бунтовщиков. В ужасном бедствии, которое Гринева сравнивает с пожаром, следовательно, виновны обе стороны. Как связано это наблюдение со смыслом финальной фразы, восклицанием Гринева? Современник А.С. Пушкина, поэт Ф.И. Тютчев в 1830-х гг. написал стихотворение «Цицерон», в котором есть такие строки: «*Счастлив, кто посетил сей мир / В его минуты роковые!*». Герой пушкинского романа стал не только свидетелем, но и участником трагических исторических событий, имя которым «русский бунт». Можно ли назвать его счастливым человеком? Как Пушкин относится к герою, которому дано посетить мир в «минуты роковые»?

5. Закончите суждение. Узнав об аресте, Гринев признается, что его «совесть... была чиста», так как...

Глава XIV. «Суд».

1. Составьте речь адвоката Петра Гринева, последовательно отвечая на вопросы допросчика: «Каким же образом... дворянин и офицер один пощажен самозванцем, между тем как все его товарищи злодейски умерщвлены? Каким образом этот самый офицер и дворянин дружески пирует с бунтовщиками, принимает от главного злодея подарки, шубу, лошадь и полтину денег? Отчего произошла такая странная дружба и на чем она основана, если не на измене или, по крайней мере, на гнусном и преступном малодушии?»

2. Закончите суждение. Во время допроса Гринев сначала «почувствовал непреодолимое отвращение», а затем «замаялся и запутался», потому что...

3. Герой выслушал обвинения Швабрина «молча и был доволен одним»:

А. Гринев «изумился его перемене»;

Б. Швабрин не свидетельствовал против Савельича;

В. Швабрин не назвал имя Марьи Ивановны.

Ответ: В.

После приказа генерала Швабрина и Гринева выводят вместе. Гринев «спокойно взглянул на Швабрина, но не сказал ему ни слова». Обратите внимание: Швабрин «усмехнулся злобной усмешкою». Он опередил Гринева «и ускорил шаги». Предположите, о чем думал Швабрин, что он переживал, понимая, что сопернику не избежать обвинения в измене и наказания. Что одерживает победу в сознании героя: «злобная» мстительность или «искра» чувства к капитанской дочке?

4. В статье Энциклопедии литературных героев, посвященной Алексею Швабрину, содержится следующее утверждение: «Кончает Швабрин тем, что, попав в руки правительственных войск, показывает на Гринева как на пугачевца-изменника; только простодушие главного героя мешает догадаться, что Швабрин умалчивает на допросе о Марье Ивановне лишь потому, что боится ее свидетельства в пользу Гринева, а не потому, что хочет уберечь ее от неприятностей. Ничто не помешало Швабрину в минуту личной опасности открыть Пугачеву ее тайну и поставить под смертельный удар и саму дочь повешенного

коменданта, и попадью, укрывшую дворянку [67, с.472-473]. Согласны ли вы с этим суждением или готовы опровергнуть? Какие аргументы вы приведете?

5. Повесть Елены Перехвальской «Сострадание к Швабрину» начинается эпизодом спора главной героини повести с одноклассницами. Прочитайте фрагмент первой главы повести и подумайте, какую точку зрения вы поддерживаете, чьи доводы вам кажутся самыми убедительными? Почему?

«...сегодня мне было не до первоклашек и даже не до Селиванова, если это возможно. Я торопилась рассказать, что я вчера придумала, - просто умру, если не расскажу. Это началось вчера на уроке литературы. Мы сейчас проходим «Капитанскую дочку», и Лену Лонскую вызвали отвечать образ Швабрина. Она начала обыкновенно, а потом вдруг и говорит, что в самом конце книги Швабрин вызывает у читателя жалость, это когда он появляется после пыток совсем седой. И откуда Ленка это взяла? В учебнике так не написано, и нам на уроке этого не объясняли. Наверное, она сама придумала. Учительница удивилась и спросила, а как считают другие. И что тут началось! Все заспорили. Одни говорили, что жалеть Швабрина нечего, потому что он предатель, на Гринева доносил, значит, так ему и надо. Другие с ним не соглашались, утверждали, что, когда несчастная любовь, это меняет дело. К тому же Швабрин помогал Пугачеву, который народный герой. Не побоялся перейти на сторону крестьян, значит, он смелый.

Мы орали весь урок, но к общему выводу так и не пришли. После уроков я шла домой и все ломала голову: так надо ли жалеть Швабрина или нет? Не так просто решить. Я рассуждала так: он, конечно, гад, но делал все от любви. А с другой стороны, Марью Ивановну на хлеб и воду посадил тоже от любви? И вообще, если подумать хорошенько, получаются удивительные вещи – Гринев воевал против Пугачева, а он хороший, положительный; а Швабрин, помогавший Пугачеву, оказывается отрицательным героем. Странно. Все как-то наизусть. Так надо ли жалеть Швабрина? Мне, честно скажу, было его ни капельки не жалко, надо было только подумать почему; как говорит папа - обосновать.

И вот на следующий день, когда мы выстроились у раздевалки, я сказала девчонкам:

- А я знаю, почему не надо жалеть Швабрина.

- Господи, не надоело тебе? – ухмыльнулась Лиза Ковальчук. – Я уже и забыла.

- Ну? - спросили другие.

- Так вот, - начала я. – За все отрицательные поступки человек должен нести наказание. Швабрин наделал много зла и поплатился за это. Мы ведь не жалеем преступников, когда их сажают в тюрьму. И вот Швабрина пытаются, мучают, но это как бы наказание за его поступки. Справедливость восторжествовала.

- Да?! - закричала Танька Крыгина.- Какая же тут справедливость! Его пытали не за Гринева, не за Марью Ивановну, а за то, что он помогал Пугачеву, то есть как раз за хорошее.

Тут и другие девчонки заинтересовались» [69, с. 157-158].

6.Внимательно прочитайте текст, обратите внимание на выделенные слова:

«*Я не был свидетелем всему*, о чем остается мне уведомить читателя; но я так *часто слышал о том рассказы*, что малейшие подробности *врезались в мою память* и что мне кажется, будто бы я тут же *невидимо присутствовал*». Из этого примечания Петра Андреевича становится понятно, что дальнейшие события будут излагаться со слов его ближайшего окружения. Ясно и то, как подробно в семье обсуждали судьбу Петруши, как долго вели беседы, как изменялось настроение и отношение к событиям до и после ареста. Отметим и другую важную деталь: уже после оправдания и возвращения домой Петра к семье, близкие люди вспоминают все подробности перенесенных испытаний, обсуждают события именно с Петрушей, делятся с ним наблюдениями, переживаниями, мыслями. Незначительные подробности, «оттенки» чувств собеседников, едва заметные жесты, выражение глаз, мимика «врезались» и в их память, стали источником их самопонимания и понимания окружающих людей.

Перечитайте главу и напишите творческое изложение, продолжая одно из предложений (на выбор):

В семействе Гриневых долго вспоминали и обсуждали недавние события, и матушка рассказывала Петруше...

Андрей Петрович в беседах с сыном не мог скрыть, что...

Савельич, именуемый в семействе дядькой, не утаил от Петра Андреевича, что...

Из рассказов Марьи Ивановны Петруша узнал о том, как...

Незабываемое впечатление на Гринева произвел подробный рассказ Марьи Ивановны о...

Рассказы-воспоминания близких людей, как пишет Петр Гринев, «врезались в мою память» и стали частью собственных воспоминаний автора семейственных записок. И родителей, и Марию Ивановну, и Савельича в этом смысле можно назвать соавторами последней части повествования.

7. Восстановите текст:

«Извините меня, - сказала она голосом еще..., - если я вмешиваюсь в ваши дела; но я; изъясните мне, в чем состоит ваша просьба, и, ..., мне...вам помочь».

Ответ: казалось; более ласковым; бываю при дворе; может быть; удастся.

Определите значение вводных слов. Обратите внимание: вводные слова есть и в речи повествователя, и в речи дамы. Предположите, с какой интонацией «неизвестная дама» произносит эту фразу. Свое предположение сравните с деталями описания дамы.

8. Восстановите текст:

«Сначала она читала с видом ... и ...; но ... лицо ее переменялось, — и Мария Ивановна, следовавшая глазами за всеми ее движениями, испугалась ... выражению этого лица, за минуту столь ... и спокойному.

— Вы просите за Гринева? — сказала дама с ... видом. — Императрица ... его простить. Он пристал к самозванцу не из ... и ..., но как безнравственный и вредный

— Ах, неправда! — вскрикнула Мария Ивановна.

— Как неправда! — возразила дама, вся

— Неправда, ей-богу неправда! Я знаю все, я все вам расскажу. Он для одной меня подвергался всему, что постигло его. И если он не оправдался перед судом, то разве потому только, что не хотел запутать меня. — Тут она с жаром рассказала все, что уже известно моему читателю.

Дама выслушала ее со вниманием. «Где вы остановились?» — спросила она потом; и услыша, что у Анны Власьевны, примолвила с ...: «А! знаю. Прощайте, не говорите никому о нашей встрече. Я ..., что вы недолго будете ждать ответа на ваше письмо».

Ответ: внимательным; благосклонным; вдруг; переменилось; строгому; приятному; спокойному; не может; невежества; легковерия; негодяй; вспыхнув; с улыбкою; надеюсь.

Объясните, как и почему изменяются интонации и выражение лица дамы. Дама требует сохранить в тайне беседу, так как...

9. Перечитаем и проанализируем этот эпизод вместе с выдающимся пушкинистом Г.П. Макогоненко. «Для понимания этой принципиально важной сцены нужно помнить, что она написана с расчетом на эффект присутствия читателя: Марья Ивановна, например, не знает, что беседует с императрицей, а читатель уже догадывается; «дама» обвиняет Гринева в измене, но читатель отлично знает, что обвинение это ни на чем не основано. Этот прием Пушкин счел нужным обнаружить: в решительный момент беседы он сообщает: Маша Миронова «с жаром рассказала все, что уже известно моему читателю».

Итак, Марья Ивановна, отвечая на вопрос «дамы», сообщает ей о причине своего приезда в столицу. При этом благосклонность собеседницы к неизвестной девушке энергично мотивирована: «дама» узнает, что перед ней сирота капитана Миронова, верного императрице офицера. «Дама», *казалось*, было тронута». В этом состоянии она читает прошение Маши. Пушкин создает еще одну чрезвычайную ситуацию, поручая Гриневу *запротоколировать (со слов Маши Мироновой)* все происходившее: «Сначала она читала с видом внимательным и благосклонным; но вдруг лицо ее переменилось, — и Марья Ивановна, следовавшая глазами за всеми ее движениями, испугалась строгому выражению этого лица, за минуту столь приятному и спокойному». Пушкину очень важно подчеркнуть мысль, что, даже надев маску *частного человека*, Екатерина не оказывалась способной смирить в себе *императрицу*. «Вы просите за Гринева? — сказала дама с холодным видом. — Императрица не может его простить. Он пристал к самозванцу не из невежества и легковерия, но как безнравственный и вредный негодяй». Отповедь «дамы» полностью подтверждает принципиально несправедливое правосудие императрицы. Утверждение приговора Екатериной II и безапелляционно оскорбительное объявление «дамой» (*частным человеком*) Гринева «вредным негодяем» находятся в одном ряду. Пушкин сознательно уравнивает действия императрицы и «человека». Свидание Марьи Ивановны с Екатериной II достигает *кульминации*: капитанская дочка из робкой и смиренной просительницы превращается в отважную защитницу справедливости, беседа становится поединком, после которого Марью Ивановну вызывают во дворец. «Дама», представшая уже в образе императрицы Екатерины II, сказала: «Дело ваше кончено. Я убеждена в невинности вашего жениха». Заявление это примечательно. Сама Екатерина II признается, что она *освобождает Гринева потому, что он невиновен*. А его невинность

доказана Машей Мироновой, и эта истина подтверждена читателем. Поэтому исправление ошибки *не милость*.

Маша Миронова вступила в поединок и выиграла его. Она в романе была «страдательным» лицом, верной дочерью своего отца... «Чудные обстоятельства» не только подарили ей счастье соединения с любимым - они обновили ее душу, ее жизненные принципы. Впервые у Пушкина появилась героиня, борющаяся за счастье. Потому Пушкин и назвал свой роман именем Маши Мироновой – «Капитанская дочка». [34, с.526-528]. Какие новые детали, подробности этого эпизода вы поняли благодаря анализу литературоведа? Сформулируйте и запишите свое размышление о смысле заглавия романа Пушкина.

10. Сравните эпизоды, когда властители (Пугачев и Екатерина II) решают судьбы Гринева и Марьи Ивановны. Кто из «сильных мира сего» проявляет подлинную искренность и милосердие? Почему государыня сразу не объявила Маше о своем решении, но сделала это в присутствии «нескольких придворных»?

11. Закончите суждение. «В тот же день Марья Ивановна, не полюбопытствовав взглянуть на Петербург, обратно поехала в деревню», так как...

12. Изучите фрагмент из пушкинской «Истории Пугачева» о казни бунтовщиков, в котором Пушкин цитирует воспоминания поэта-баснописца, государственного деятеля Ивана Ивановича Дмитриева (текст А), затем обратитесь к фрагменту воспоминаний Андрея Тимофеевича Болотова, свидетеля казни Емельяна Пугачева (текст Б). В чем отличаются описания события? Обратите внимание: в романе «Капитанская дочка» нет рассказа – воспоминания самого Гринева о казни «вожатого». Предположите, почему Пушкин, выступая только в роли Издателя, все же извещает читателя о последней встрече Петра Андреевича с Пугачевым, известной из «семейственных преданий»?

А. Казнь Пугачева и его сообщников совершилась в Москве 10 января 1775 года. С утра бесчисленное множество народа столпилось на Болоте, где воздвигнут был высокий намест. На нем сидели палачи и пили вино в ожидании жертв. Около намоста стояли три виселицы. Кругом выстроены были пехотные полки. Офицеры были в шубах по причине жестокого мороза. Кровли домов и лавок усеяны были людьми; низкая площадь и ближние улицы заставлены каретами и колясками. Вдруг все заколебалось и зашумело; закричали: «Везут, везут!» Вслед за отрядом кирасир ехали сани с высоким амвоном. На нем с открытой головою сидел Пугачев, насупротив его духовник. Тут же находился чиновник Тайной экспедиции. Пугачев, пока его везли, кланялся на обе стороны. За санями следовала еще конница и шла толпа прочих осужденных. Очевидец (в то время едва вышедший из

отрочества, ныне старец, увенчанный славою поэта и государственного мужа) описывает следующим образом кровавое позорище: «Сани остановились против крыльца лобного места. Пугачев и любимец его Перфильев в препровождении духовника и двух чиновников едва взошли на эшафот, раздалось повелительное слово: на караул, и один из чиновников начал читать манифест. Почти каждое слово до меня доходило. При произнесении чтецом имени и прозвища главного злодея, также и станицы, где он родился, обер-полицеймейстер спрашивал его громко: «Ты ли донской казак, Емелька Пугачев?» Он столь же громко отвечивал: «Так, государь, я донской казак, Зимовейской станицы, Емелька Пугачев». Потом, во все продолжение чтения манифеста, он, глядя на собор, часто крестился, между тем как сподвижник его Перфильев, немалого роста, сутулый, рябой и свиреповидный, стоял неподвижно, потупя глаза в землю. По прочтении манифеста духовник сказал им несколько слов, благословил их и пошел с эшафота. Читавший манифест последовал за ним. Тогда Пугачев сделал с крестным знаменем несколько земных поклонов, обратясь к соборам, потом с уторопленным видом стал прощаться с народом; кланялся во все стороны, говоря прерывающимся голосом: «Прости, народ православный; отпусти мне, в чем я

согрубил пред тобою... прости, народ православный!» При сем слове экзекутор дал знак: палачи бросились раздевать его; сорвали белый бараний тулуп; стали раздирать рукава шелкового малинового полукафтаныя. Тогда он сплеснул руками, повалился навзничь, и в миг окровавленная голова уже висела в воздухе...». [47, с. 86-87].

Б. (Вся Москва) съезжалась тогда смотреть сего злодея, как некоего чудовища, и говорила об нем. Мы нашли уже всю площадь на Болоте и всю дорогу на неё, от Каменного моста, установленные бесчисленным множеством народа. И мы вскоре за сим увидели молодца, везомого на превысокой колеснице в сопровождении многочисленного конвоя из конных войск. Сидел он с кем-то рядом, а против него сидел поп. Повозка была совсем открытая, дабы весь народ мог злодея видеть. Все смотрели на него с пожирающими глазами, и тихий шепот и гул раздавался в народе. Весь (эшафот) в некотором и нарочито великом отдалении окружен был сомкнутым фронтом войск, поставленных тут с заряженными ружьями, и внутри сего обширного круга не пускаемо было никого из подлого народа, а дворян пропускали всех без остановки; и как их набралось тут превеликое множество, то судя по тому, что Пугачев наиболее против них восставал, то и можно было зрелище тогдашнее назвать торжеством дворян над общим их врагом. Эшафот воздвигнут был четырёхсторонний, вышиною аршин четырёх и обитый снаружи со всех сторон тесом и с довольно просторным навёрху помостом, окружённым балюстрадой.

Посреди моста воздвигнут был столб с воздетым на нем колесом, а на конце утверждено на него железною острою спицею. Вокруг эшафота сего в расстоянии сажен на двадцать поставлено было кругом несколько виселиц, не выше также аршин четырех, с висящими на них петлями и приставленными лесенками. Мы увидели подле каждой из них палачей и самых узников, назначенных для казни, держимых тут стражами. Не успела колесница подъехать с злодеем к эшафоту, как схватили его и, взведя по лестнице наверх, поставили на краю восточного его бока. В один миг наполнился тогда весь помост множеством палачей, узников и к ним приставов, ибо все наилучшие его наперсники и друзья должны были кончить жизнь свою вместе с ним на эшафоте, почему и приготовлены были на всех углах оного плахи с топорами. Подле самого ж Емельки Пугачева явился тотчас секретарь, с сенатским определением в руках, а пред ним, на лошади верхом, бывший тогда обер-полицеймейстером г-н Архаров. Как скоро все установилось, то и началось чтение сентенции (приговора). Но нас занимало не столько слышание читаемого, как самое зрелище на осужденного злодея. Он стоял в длинном нагольном овчинном тулупе почти в онемении и сам вне себя и только что крестился и молился. Вид и образ его показался мне совсем не соответствующим таким деянием, какие производил сей изверг. Он походил не столько на зверообразного какого-нибудь лютого разбойника, как на какого-либо маркитантишка или харчевника плюгавого. Бородка небольшая, волосы всклокоченные, и весь вид ничего не значащий и столь мало похожий на покойного императора Петра Третьего [6, с.185-191].

13. Закончите суждение. Автором рукописи (семейственных записок) является Петр Андреевич Гринев. Издатель, получив «разрешение родственников», решил...

14. Изучите фрагмент исследования С.Л. Абрамович «Пушкин в 1836 году» [1]. «Как ни трудно складывались обстоятельства, и август и сентябрь 1836 г. прошли у Пушкина под знаком высокого творческого подъема. В сентябре он работал над белой редакцией «Капитанской дочки». В конце месяца поэт отослал собственноручно переписанную им первую часть романа цензору П. А. Корсакову. Корсаков, у которого была репутация одного из самых образованных и доброжелательных цензоров, прислал Пушкину ответ на следующий день. Это было в высшей степени любезное письмо. П. А. Корсаков сообщал, что он только что прочел новое произведение Пушкина и готов хоть сейчас подписать его к печати. Первый читатель пушкинского романа высказался о нем с неподдельным восхищением: «С каким наслаждением я прочел его! или нет; не просто прочел — проглотил его! Нетерпеливо жду последующих глав». Это письмо было для поэта неожиданной радостью после всех

злоключений с цензурой, которые ему пришлось пережить за этот год. Работу над беловым текстом романа Пушкин завершил три недели спустя. На последней странице рукописи он поставил дату: «19 окт. 1836». Так поэт отметил для себя 25-летие Лицея.

Рукописи Пушкина, помеченные этой датой, дают нам единственную в своем роде возможность увидеть, как работал поэт в ту осень.

19 октября Пушкин дописал заключительные страницы «Капитанской дочки». В этот же день он работал над стихотворением «Была пора: наш праздник молодой...». Приуроченное к лицейской годовщине, оно, как известно, осталось незавершенным. Днем Пушкин переписал набело те строфы, которые он успел закончить, с тем чтобы вечером прочесть их на встрече у М. Л. Яковлева.

Этой же датой помечено и известное письмо Пушкина к Чаадаеву, значение которого выходит далеко за пределы частной переписки. Оно было ответом на публикацию чаадаевского «Философического письма» в «Телескопе», вызвавшего как раз в те дни широкий общественный резонанс. Продолжая свой давний спор с Чаадаевым, Пушкин писал ему 19 октября: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться <...> ***Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя***: как литератор — я раздражен, как человек с предрассудками — я оскорблен, — ***но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог ее дал***».

Но о современном положении России он высказался с глубокой горечью, «...это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всякому долгу, справедливости к истине, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству, — писал Пушкин, — поистине могут привести в отчаяние. Вы хорошо сделали, что сказали это громко. Но боюсь, чтобы ваши исторические воззрения вам не повредили».

Когда через несколько дней разнеслись слухи о правительственных репрессиях, которые обрушились на Чаадаева и издателя «Телескопа», Пушкин решил свое письмо не отсылать. Но поэт читал это письмо своим друзьям и знакомым, и оно получило широкое распространение в списках.

Рабочий день поэта 19 октября кончился рано. Около четырех часов дня Пушкин вышел из дому и направился к М. Л. Яковлеву на традиционную встречу лицеистов первого выпуска. Но этот короткий осенний день по размаху и значительности того, что поэт успел сделать, напоминает благословенные дни его самой плодоносной болдинской осени». [1, с. 44-45]. Как связаны мысли автора романа «Капитанская дочка» со стихотворением «Была пора: наш праздник молодой...». И письмом к П.Я. Чаадаеву? Подумайте, как связан исторический

роман о судьбе дворянства и крестьянском бунте с судьбой поколения автора, с историей его современников, его личной судьбой?

15. О каких важных вопросах побуждает размышлять современного читателя роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»?

16. Литературовед В.С. Непомнящий пишет: «Почти каждый из нас, порывшись в своих ребяческих впечатлениях от «Капитанской дочки», извлечет оттуда стихийное ощущение чего-то сказочного. И это детское ощущение – правильное: разве не сказочным образом, словно из стихии бурана, появляется в романе таинственный «вожатый»? Разве не оказывается потом чем-то вроде Бабы Яги, которая добра молодца не съела, а накормила, напоила и спать уложила, или Серым волком, что за однажды оказанную услугу не раз спасает героя? Разве герой не так именно ведет себя, как положено герою сказки: слово держит, обещания выполняет, все поставленные ему условия соблюдает, верно любит, щедро дарит, храбр, благороден и добр? Разве нет и верной красной девицы (так, кстати, и называет Пугачев Машу Миронову), и черного злодея, и царской милости, и благополучного конца? Построение сюжета, вся поэтическая структура романа – первого нашего реалистического романа в прозе – явно ориентированы на сказку» [75]. Кстати, первое наблюдение о сказочной природе романа высказал А. Смирнов в статье, опубликованной в журнале «Русская мысль» в 1908 году, то есть после первой русской революции (1905-1907 гг.). В 1972 г. эту мысль развернула И. Смирнова в исследовании «От сказки к роману».

Обдумайте суждение В.С. Непомнящего, подберите эпизоды романа «Капитанская дочка», «созвучные» тем сказочным сюжетам и образам, которые упоминает исследователь. О каких новых гранях авторского замысла романа «Капитанская дочка» побуждает размышлять суждение пушкиниста?

***Направления учебно-исследовательской деятельности в процессе изучения романа
А.С. Пушкина «Капитанская дочка»***

1. «Пропущенная глава»: истолкование авторского замысла

Одним из направлений учебно-исследовательской работы школьников в процессе изучения романа «Капитанская дочка» может стать «медленное чтение» «Пропущенной главы» в сопоставлении с главами окончательной редакции. Предлагаемый путь изучения –

пообразный анализ. Наблюдая характерные способы построения образов героев в окончательной редакции, сопоставляя с образами в «Пропущенной главе», школьники обнаруживают связь системы образов романа с развитием конфликта, сюжета, выявляют способы выражения авторского отношения к героям, обнаруживают их развитие от замысла к окончательной редакции. Учебное исследование может быть предложено как индивидуальная исследовательская работа или как групповая работа. Если педагог планирует включить в учебное исследование всех учеников, то необходимо распределить материалы для наблюдений и анализа с учетом возможностей читателей, степени их обученности и мотивированности на учебно-исследовательскую работу. Самостоятельная работа школьников, консультации в процессе подготовки учебного исследования осуществляются во внеурочной деятельности, а защита исследования и обсуждение результатов могут состояться на уроке, завершающем изучение произведения, организованном как семинар или читательская конференция. Индивидуальная исследовательская работа может быть представлена на научно-практической конференции школьников, включена в портфолио достижений ученика. Отметим, что в предложенном методическом подходе учебное исследование предваряет написание сочинения, завершающего изучение романа «Капитанская дочка».

Этапы организации учебного исследования:

1. Этап установки на «медленное чтение» и анализ «Пропущенной главы». Инструкция № 1. Изучение аксиологических понятий или универсальных (базовых) ценностей, работа со словарями, написание эссе «Главные ценности жизни человека».

2. Этап самостоятельной работы обучающихся. Инструкция № 2. «Медленное чтение» «Пропущенной главы», осмысление прочитанного, ответы на вопросы. Инструкция № 3. Индивидуальная работа или работа групп, основанная на выборе одного из смысловых блоков. «Медленное чтение» глав окончательной редакции и «Пропущенной главы». Сопоставление героев, выявление авторской позиции в средствах выражения конфликта, художественных деталях, речи героев. Фиксация результатов анализа и обсуждение в группе или с педагогом. В чем своеобразие «Пропущенной главы»: в напряженном, динамичном развитии сюжета, в углублении конфликта Петра Буланина (в окончательной редакции Гринёва) и Швабрина, Буланина и бунтующих крестьян или в открытии новых граней образов героев? Формулирование выводов направляется вопросами: В чем сходство и отличие

образов героев в «Пропущенной главе» и окончательной редакции? Как в «Пропущенной главе» и в окончательной редакции художественно выразилось авторское понимание высших ценностей жизни человека? Пушкинисты полагают, что Пушкин не включил эту главу в окончательную редакцию, предвидя цензурный запрет. Но, возможно, автор руководствовался принципами художественной соразмерности, гармонии. Возможно ли, чтобы Пушкин дважды подверг героиню пленению, заточению и смертельной опасности, а самозванному государю, злодею-спасителю противопоставил бы лихого гусара, страстного любителя бильярда? Обсуждение и формулирование гипотезы: Пушкин не включает «Пропущенную главу» в текст окончательной редакции романа по нескольким причинам: во-первых,...; во-вторых,...

3. Этап коллективной работы: выступления групп с обоснованием результатов исследования и гипотез о направлениях изменения авторского замысла; сопоставление суждений учеников о главных ценностях (аксиологических смыслах) жизни с выбором героев романа «Капитанская дочка»; размышление о духовно-нравственных ценностях героев, автора романа и современного читателя.

4. Индивидуальная работа учащихся. Написание сочинения, обобщающего результаты «медленного чтения» и анализа «Пропущенной главы», углубление понимания авторской позиции, читательская интерпретация смысла «Пропущенной главы» в художественном замысле романа. Тему сочинения ученики могут сформулировать самостоятельно или выбрать из предложенного списка. Инструкция № 4.

Далее даны инструкции, направляющие «медленное чтение», сопоставительный анализ текстов и написание сочинения.

Инструкция № 1

Изучите перечень понятий, обозначающих важные явления, смыслы в жизни человека. Среди них есть ценности, которые в гуманитарных науках называют аксиологическими, универсальными или базовыми ценностями. Обратитесь к словарям, объясняющим значения этих слов. Подумайте, какие ценности вы считаете самыми важными. Объясните свой выбор. Свое мнение выразите в небольшом эссе.

Доверие к людям; справедливость; милосердие; честь; достоинство; служение отечеству; закон и правопорядок; семья; любовь; верность; совесть и нравственный выбор; духовный мир человека; смысл жизни и его определение; вера; стремление к истине; красота.

Инструкция № 2

Прочитайте «Пропущенную главу». А.С. Пушкин не включил ее в окончательную редакцию романа «Капитанская дочка». Она сохранилась в черновой рукописи. В тексте этой главы Петр Гринев именуется Буланиным, а офицер Зурин носит фамилию Гринев. После чтения главы письменно ответьте на вопросы:

1. Обратите внимание, что в «Пропущенной главе» повествование ведется от первого лица, следовательно, описание внешности героя невозможно. Выберите эпизод, который вы считаете самым напряженным, драматичным, и опишите, как выглядит Петр Андреевич.
2. Как Петр Андреевич объясняет участие своих крестьян в бунте? Как относится к взбунтовавшимся крестьянам его отец?
3. Почему в заточении Марья Ивановна «казалась совершенно счастлива и спокойна»?
4. Объясните, почему Швабрин называет Петра Андреевича Дон-Кихотом Белогорским, сравнивая с Дон-Кихотом Ламанчским?
5. Находясь в плену, предчувствуя «погибель всей семьи», герои погружены в размышления: «Каждый из нас думал про себя, не смел сообщить другому своих мыслей». Предположите, о чем думала Марья Ивановна, матушка и отец Петра Андреевича.
6. Что, по вашему мнению, спасло семейство от гибели: верность Савельича, подоспевшие гусары или что-то иное?
7. Кто из героев «Пропущенной главы» вызывает вашу особую симпатию? Почему?
8. Почему мрачные предчувствия тревожат героя («Сердце чуяло новые беды», «Я был в восторге, но странное чувство омрачало мою радость»). Что предчувствует Петр Андреевич?

Инструкция № 3

Выдающийся русский литературовед М.О. Гершензон в статье «Чтение Пушкина» размышлял об особом пути чтения его произведений. Этот особый путь он назвал «медленным чтением». Прочитайте фрагмент статьи и обдумайте суждение пушкиниста.

Всякую содержательную книгу надо читать медленно, особенно медленно надо читать поэтов, и всего медленнее надо из русских писателей читать Пушкина, потому что его короткие строки наиболее содержательны из всего, что написано по-русски. Эту содержательность их может разглядеть только досужий пешеход, который движется медленно и внимательно смотрит кругом. Его глубокие мысли облицованы такой обманчивой ясностью, его очаровательные детали так уравнены вгладь, меткость его так естественна и непринужденна, что при беглом чтении их и не заметишь. Но пойдите пешком по Пушкину – какие чудесные цветы у дороги!

Не буду говорить о философской глубине пушкинской поэзии, куда проникнуть может только пристальный взор, о чрезвычайной замкнутости его произведений, с виду столь открытых и ясных, отчего многие из них, как это ни странно сказать, до сих пор остаются запечатанными. Но даже в простом чтении – какую богатую жатву могла бы давать медлительность, и какие чудесные подробности ускользают от торопливого взгляда!

В Пушкине есть места, «куда еще не ступала нога человеческая», места труднодоступные и неведомые. Виною в том не его темнота, а всеобщий навик читать «по верхам», поверхностно. Но кто отважится пойти пешком, то проникнет всюду и во всяком случае увидит много любопытного. [58, с. 196-197].

Последуем совету ученого-пушкиниста, начнем «медленное чтение» глав окончательной редакции романа и «Пропущенной главы». В центре нашего внимания будут образы героев: их мысли и чувства, слова и интонации речи, жесты и поступки. Мы будем выявлять важные детали, выразительные характеристики, которые сплетаются в мотивы и образуют главный смысл (авторский замысел или позицию автора) романа. Мы проследим, какими предстают герои в эпизодах окончательной редакции, какие новые «оттенки» даны автором в «Пропущенной главе», когда герой, его семья и невеста оказались заложниками Швабрина. В окончательной редакции или в «Пропущенной главе» более напряженно выражаются конфликты, ярче проступает подлинная сущность человеческих характеров и отношений? Как в этих эпизодах выразились мысли Пушкина о вечных ценностях жизни?

Примечания: 1. Материалы для чтения и анализа представлены не в соответствии с композицией романа, а в логике системы образов, конфликтов, проблематики произведения, соотносимой с авторским пониманием высших ценностей жизни человека. 2. Материалы для чтения и анализа даются в трех смысловых блоках. Педагог использовать блоки для организации групповой работы или предложить выбор блока для индивидуальной исследовательской работы ученика.

Первый блок. Материалы для чтения и анализа.

Глава 1. Сержант гвардии. Забота отца и матери о сыне. Савельич.

Глава 5. Любовь. Чувства и мысли Гринева. Отношение к Марье Ивановне. Жизнь без любви «несносна».

Глава 6. Пугачевщина. Обращение Гринева к коменданту о спасении семьи.

Глава 3. Крепость. Семья Мироновых. Отношение Миронова к команде гарнизона и к семье.

Глава 5. Любовь. Отказ Марьи Ивановны выходить замуж без отеческого благословения.

Глава 7. Приступ. Прощание коменданта с семьей. Прощание супругов. Благословение Маши. Гибель Василисы Егоровны.

Глава 10. Осада города. Письмо Марьи Ивановны, надежда на верность любви и спасение.

Глава 13. Арест. Забота о Марье Ивановне. Прощание Гринева с Машей.

Пропущенная глава. Чувства родителей при встрече с сыном после разлуки. Готовность защитить семью ценой жизни. Марья Ивановна готова пожертвовать честью и жизнью. Благословение брака: родители и дети. Чувства Петра Андреевича при расставании с семьей, родным домом.

Второй блок. Материалы для чтения и анализа.

Глава 1. Сержант гвардии. Доверчивость в отношениях с Зуриным. Искренность раскаяния перед Савельичем.

Глава 2. Вожатый. Доверие к незнакомцу. Благодарность.

Глава 3. Крепость. Знакомство с семьей Мироновых. Как приняли в семье коменданта незнакомца? Отношение к Швабрину.

Глава 4. Поединок. Попытки примирения. Дуэль и ранение. Причина ранения.

Глава 8. Незванный гость. Доверие Пугачеву, его чести и искренности.

Глава 13. Арест. Милосердие к злодею.

Глава 2. Вожатый. Пугачев: «...волк или человек?».

Глава 7. Приступ. Решение Пугачева помиловать Гринева. Самоотверженность Савельича или благодарная память самозванного государя спасли Гринева?

Глава 8. Незванный гость. Доверие и искренность, умение понимать и уважать нравственный выбор Гринева.

Глава 12. Сирота. Освобождение Маши. Прощение обмана попадья и «недомолвки» Гринева.

Пропущенная глава. Потрясение, пережитое Петром Андреевичем, при виде плота с повешенными. Отношение к взбунтовавшимся крестьянам. Как Андрей Петрович наказал бунтовщиков? Отношение к поверженному Швабрину, отношение к бедным жителям разоренного края. Мысль о русском бунте.

Третий блок. Материалы для чтения и анализа.

Глава 1. Сержант гвардии. Решение отца о службе сына в гарнизоне, а не в Петербурге. Напутствие отца.

Глава 3. Крепость. Служба коменданта и гарнизонного поручика.

Глава 6. Пугачевщина. Капитан Миронов руководит подготовкой к защите крепости. Оборона.

Глава 7. Приступ. Прощание с семьей. Пленение и отказ от присяги. Гибель капитана Миронова и Ивана Игнатьевича.

Глава 6. Пугачевщина. Реакция Петра Гринева на весть о взятии Ново-Озерной крепости.

Глава 7. Приступ. Отказ Гринева присягать Пугачеву.

Глава 8. Незванный гость. Изумление предательством Швабрина. Долг и любовь. Встреча с Пугачевым. Выбор Гринева. Служение, верность присяге.

Пропущенная глава. Марья Ивановна: «Бесчестья я не переживу, - отвечала она спокойно. Гринева-отец: «не сдадимся, злодей!». «Созвучие» реплик Гринева-отца репликам капитана Миронова. Безмолвие матушки: смирение с неотвратимой гибелью или молитва о спасении семьи? Выбор семьи Гринева и Марьи Ивановны. Пленный Швабрин: несчастный пленник своей страсти, страдающий заложник своих преступлений. Почему для Гринева невозможно упоение страданиями злодея? Прощание Петра Андреевича с семьей. Почему он вновь покидает родной дом и семью? Какие предчувствия гнетут его?

Инструкция № 4

Рассмотрите предложенные темы сочинений. Обдумайте, какая тема интересна вам. Прочитайте суждение русского драматурга А.Н. Островского о воздействии произведений А.С. Пушкина на читателей:

Прочное начало освобождению нашей мысли положено Пушкиным, - он первый стал относиться к темам своих произведений прямо, непосредственно, он захотел быть оригинальным, - и был – был самим собой. Он завещал...искренность, самобытность, он завещал каждому быть сами собой. Какие герои романа подлинно самобытны и искренни в утверждении высших жизненных ценностей?

Темы сочинений:

Предполагаю, что автор не включил «Пропущенную главу» в окончательную редакцию романа, так как...

«Вечные» смыслы жизни человека на страницах романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

«Медленное чтение» романа «Капитанская дочка» побуждает меня размышлять о ...

Читая роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», я обнаружил (а)...

Неужели Швабрин не может вызвать сочувствия?

Петр Андреевич Гринев пишет свои записки, чтобы...

Савельич: смешной старик или настоящий герой?

Почему родители Гринева приняли Марью Ивановну Миронову в свою семью?

Милосердие государыни: подлинное чувство или замысловатый спектакль для «избранных зрителей»?

Образ Пугачева в романе «Капитанская дочка»: «волк или человек»?

Смысл названия романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Самобытные личности и искренние чувства на страницах романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

2. Литературный источник романа «Капитанская дочка»

В методических рекомендациях школьного изучения романа «Капитанская дочка» контекст литературных источников представлен незначительно. Наиболее известен прием сопоставления эпизода главы «Вожатый» с описанием бурана из очерка С.Т. Аксакова «Буран». Иногда в учебных статьях отмечается внимание А.С. Пушкина к произведениям В. Скотта. Свой читательский интерес к его романам и их оригинальную оценку А.С. Пушкин выразил в заметке «О романах Вальтера Скотта». [47, с. 269].

Полагаем, что нет необходимости убеждать коллег-педагогов в том, что насыщенный контекст литературных источников и исследования пушкинистов могут стать благодатной почвой учебных исследований обучающихся, этапами увлекательного чтения и вдумчивого изучения, ярких читательских впечатлений и диалогов с авторами художественных произведений и учеными-пушкинистами.

Мы предлагаем путь организации учебно-исследовательской работы школьников, основанный на анализе литературного произведения, в определенной мере послужившего источником сюжетных ситуаций, мотивов или образов пушкинского романа. Речь идет о повести А.П. Крюкова «Рассказ моей бабушки». В пятом разделе статьи «Пушкин в работе над романом «Капитанская дочка» Ю.Г. Оксман рассматривает повесть литератора-краеведа А.П. Крюкова как «первооснову изображения героев романа и быта Белогорской крепости» [52, с. 167-170]. Известно, что повесть «Рассказ моей бабушки» была опубликована в журнале «Невский альманах на 1832 год». Оксман Ю.Г. отмечает авторское упоминание в предисловии к роману некоего «анекдота» и далее обосновывает, что в недописанном предисловии А.С. Пушкин намекает на «факт использования в некоторых сценах «Капитанской дочки» повести под названием «Рассказ моей бабушки» [52, с. 169].

Чтение повести А.П. Крюкова о «злключениях» Насти Шпагиной, дочери коменданта Нижне-Озерной крепости, сопоставление образа, созданного Крюковым, с образом Маши Мироновой, изучение историко-литературных материалов, комментирование и интерпретация результатов анализа в устном сообщении на уроке или в рамках научно-практической конференции школьников – вот возможные этапы учебного исследования и виды деятельности читателя.

Повесть А.П. Крюкова «Рассказ моей бабушки» представляется благодатным материалом для учебного исследования в 8 классе и как литературный источник романа «Капитанская дочка», и как произведение, отличающееся небольшим объемом (24 страницы) и динамичным сюжетом. Образ бабушки, поведавшей об испытаниях, пережитых в юности, о «темных временах», читатель, безусловно, соотнесет с образом дочери капитана Миронова уже в процессе чтения, первого знакомства с повестью А.П. Крюкова. Важно помочь подростку-читателю увидеть и объяснить, что повесть и роман связывает не только коллизия судьбы «капитанской дочки», но и форма повествования-воспоминания «любезной бабушки», воспоминания, переданного младшему члену семьи. «Каждое слово ее было поймано его детским вниманием и брошено в хранилище памяти, не ослабленной еще ни заботами, ни страстями». [52, с.120]. В экспозиционной главе повести «Рассказ моей бабушки» звучит еще один важный мотив, связывающий сочинение Крюкова с художественным замыслом Пушкина: повествователь уведомляет читателей, что публикует воспоминания спустя пять

лет после ее кончины; из послесловия Издателя к «семейственным преданиям» Гриневых становится известно о внуке, передавшем «рукопись Петра Андреевича Гринева» Издателю, о разрешении родственников издать рукопись особо, сопроводив главы «приличными» эпитафиями и изменив «некоторые собственные имена». Как видим, мотив сохранения семейных преданий как общей исторической памяти рода и народа, значимой для «самостоянья человека», выражен и в повести А.П. Крюкова, и в романе А.С. Пушкина.

В организации учебного исследования, посвященного выявлению роли повести А.П. Крюкова в формировании пушкинского замысла, на наш взгляд, возможно применение таких приемов:

- составление плана повести «Рассказ моей бабушки»;
- характеристика образа героини повести А.П. Крюкова;
- сопоставление образов героинь произведений;
- сопоставление эпизодов повести с эпизодами романа «Капитанская дочка», раскрывающих и злоклучения героинь, и их стойкость.

Важным этапом сопоставительного анализа будет обнаружение мотива спасительного милосердия, проявленного попадьею Акулиной Памфиловной («Капитанская дочка») и бабушкой-мельничихой («Рассказ моей бабушки»).

Примерные вопросы, направляющие «медленное чтение» и сопоставительный анализ произведений:

В чем обнаруживается сходство домашних укладов и семейных отношений героев повести «Рассказ моей бабушки» и романа «Капитанская дочка»?

Чем отличается героиня повести Настя Шпагина от Маши Мироновой? Примечание: у героини повести есть небольшой круг «простодушных подруг», а Маша Миронова лишена общества сверстниц. Героиня повести, слушая рассказы подруг о женихах, не делится с ними своим выбором, но из ее краткого рассказа-воспоминания становится известно о «молодом драгунском офицере». Прошедшие десятилетия жизни, наполненные трагическими и счастливыми событиями, не стерли из «памяти сердца» трогательные подробности первой и единственной любви.

Какие детали эпизодов пушкинского романа показывают душевную деликатность, скромность, чистоту и благородство любви Маши Мироновой к Петру Гриневу?

Обратим внимание, что своим спасением Маша Миронова обязана не только Гриневу и сомованному государю, погубителю родителей, но и Акулине Памфиловне, жене отца Герасима. Попадья, рискуя жизнью, прячет дочь казненного коменданта в своем доме и выдает девушку за свою больную племянницу (глава VIII «Незванный гость»). Даже Пугачев, смеясь, одобрил обман «кумушки-попадьи» (глава XII «Сирота»). Какую роль сыграла

бабушка-мельничиха в судьбе героини повести А.П. Крюкова? С каким чувством вспоминает рассказчица свою защитницу и спасительницу? С какой целью повествователь включает в воспоминания бабушки описание внешности (портрет) и характеристику старой мельничихи?

Сопоставим эпизоды родительского благословения в повести и романе. Безусловно, обнаруживается существенное отличие эпизодов. В повести А.П. Крюкова сам капитан Шпагин выбрал жениха для своей дочери, по счастливой случайности оказавшемся тем молодым драгунским офицером, которого полюбила девушка. Отец не подозревал о чувствах дочери и сам решил ее судьбу. В родительском благословении Шпагин наставляет дочь быть «такою же доброю женою, как покойная мать». За сватовством тотчас следует обручение «золотыми колечками», совершенное отцом Василием. Чем отличается судьба Маши Мироновой? Почему она отказывается от брака с Гриневым, даже при возможном согласии ее родителей на брак? В чем «созвучны» родительские благословения отцов героинь?

Чтение эпизодов произведения, повествующих о событиях «пугачевщины». Анализ эпизода «Попытка спасения Насти сержантом. Гибель старика». Старый сержант и Савельич: бескорыстие и самоотверженность героев. Сопоставление с эпизодами главы VI «Пугачевщина»: Иван Кузьмич Миронов, Василиса Егоровна и Иван Игнатьич. Смятение и молитвы Насти Шпагиной и бледность, молчаливость Маши Мироновой. Прощание Гринева и Миши в финале главы. Вручение шпаги и смысл признания: «...последняя молитва будет о тебе!»

Образы пугачевцев в повести Крюкова и романе Пушкина. Хлопуша и Топорик. Преследования и угрозы Хлопуши. Отчаяние Насти и обретение решимости: «Скорей умру! - вскричала я, позабыв в отчаянии всю свою робость. – Скорей умру! И силилась оттолкнуть от себя руку ужасного мужика». Хлопуша и Швабрин. Письмо Марьи Ивановны Петру Гриневу: «А мне легче было бы умереть, нежели сделаться женой такого человека, каков Алексей Иванович» (глава X «Осада города»).

Судьба спасителей в повести и романе. Заговор Хлопуши и Топорика, подслушанный Настей. Почему бабушка-мельничиха «хладнокровно выслушала» страшный рассказ девушки? Как кошки спасли девушку и старушку? Комическое разрешение напряженной коллизии. Нравоучительный вывод бабушки-мельничихи о неизбежном наказании «душегубцев» и упование на «войско матушки государыни». Эпизод XII главы «Сирота»: Гринев, Пугачев и Швабрин. Стойкость Марьи Ивановны. Ее заточение и надежда на единственного спасителя. Решительность дочери капитана Миронова и Василисы Егоровны: «Я лучше решила умереть, и умру, если меня не избавят». Пугачев и Гринев: психологизм Пушкина в эпизоде «Спасение дочери капитана Миронова». Наказание «гносного» Швабрина. Примечательно: в рассказе бабушки «гносным» назван Пугачев.

Сопоставление финалов произведений. Счастливая судьба Насти Шпагиной: брак с офицером Бравиным, семья, дети и внуки, которым доверены «воспоминанья старины». Испытания Марьи Ивановны: арест Гринева, потрясение его отца и молитвы матушки. Поездка в Петербург. Встреча с неизвестной дамой и пылкий рассказ девушки о своем спасителе. Почему «бедная сирота», обласканная государыней, «не полюбопытствовалась взглянуть на Петербург, обратно поехала в деревню»?

Что сближает Настю Шпагину и Марью Ивановну Миронову? Какие черты героинь дороги авторам? Почему А.С. Пушкин заинтересовался повестью А.П. Крюкова «Рассказ моей бабушки»? Как в романе Пушкина изменился образ Насти Шпагиной и события ее судьбы? С какой целью оба автора выбрали форму воспоминаний? Какое впечатление производит повесть «Рассказ моей бабушки» на современного читателя? О чем побуждают размышлять эти произведения?

Отметим, что предлагаемое методическое решение, безусловно, не является исчерпывающим: и учитель, и читатель-исследователь найдут новые возможности анализа и интерпретации повести «Рассказ моей бабушки» и романа «Капитанская дочка».

3. Роман «Капитанской дочка» в трудах литературоведов: опыт «медленного» смыслового чтения

Статьи, монографии, посвященные роману «Капитанская дочка», составляют уникальное достояние пушкиноведения, их аналитический обзор неоднократно становился предметом научных исследований. В процессе школьного изучения романа педагог-филолог дает методическую интерпретацию литературоведческого исследования или исследований, полемизирующих или выполненных в одном русле, но дополняющих, углубляющих аспекты, важные для анализа произведения. Однако это не означает закрытость наследия пушкиноведения для пытливого подростка-читателя, возможно, будущего филолога. В программе под редакцией Б.А. Ланина и Л.Ю. Устиновой есть «Творческое задание», содержанием которого является сопоставление работы Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки» и фрагментов из книги М.И. Цветаевой «Мой Пушкин» [10, с. 50]. Возможно, у учителя возникнут вопросы. Во-первых, если исследование Ю.М. Лотмана является научной статьей с четко выраженным вектором анализа и обобщением, а автобиографический очерк М.И. Цветаевой не обладает такой структурированностью в силу специфики жанра, то какие аспекты должны попасть в поле сопоставительного анализа восьмиклассника? Отметим, что в очерке М.И. Цветаевой не содержатся развернутые упоминания о романе «Капитанская дочка». Этому произведению Цветаева посвятила эссе

«Пушкин и Пугачев». Во-вторых, достаточны ли предметные умения ученика (даже мотивированного на творческое изучение романа, и его интерпретаций) для осмысленного аналитического чтения столь различных текстов? Если педагог планирует выполнение творческого задания, посвященного исследованиям романа «Капитанская дочка», то большим обучающим эффектом, на наш взгляд, будет обладать изучение тезисов статьи Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки» с применением приемов смыслового чтения. Возможно, что на следующем этапе организации исследовательской работы состоится сопоставление наблюдений и выводов разных ученых-пушкинистов, своеобразный обзор классических трудов и новейших исследований.

Далее мы рассмотрим методику работы школьников с тезисами статьи Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки», основанную на сочетании смыслового чтения научного текста и приемов работы с текстом романа, что позволит формировать метапредметные и предметные результаты.

Метапредметные результаты:

- умение выявлять и анализировать главную информацию текста;
- выявлять и объяснять причинно-следственные отношения;
- строить логическое рассуждение на основе текстовой информации;
- делать выводы на основе дедуктивного умозаключения;
- умение создавать и формулировать обобщения.

Предметные результаты:

- понимание круга проблем произведения в свете авторского замысла;
- объяснение связи литературного произведения с эпохой его создания, истолкование «вечных» вопросов и аксиологических смыслов, значимых для современного читателя;
- умение формулировать ведущую тему произведения и ее тематические «вариации»;
- умение объяснять идейно-художественное содержание произведения с точки зрения жанровой принадлежности, композиции и системы образов;
- владение литературоведческими терминами: авторская позиция, роман, сюжет, конфликт, герой, персонаж, эпизод и др.;
- умение комментировать эпизод, характеризовать героя, выявлять и пояснять приемы выражения авторской позиции.

Приемы смыслового чтения и анализа тезисов статьи Ю.М. Лотмана могут быть разными: формулирование вопросов к тезисам, составление интеллект-карты текста или графических схем с выделением ключевых понятий и/или терминов, цитирование суждения ученого с комментарием ученика-исследователя. Мы предлагаем комплексное применение таких приемов, как сопровождение тезисов статьи цитатами или примерами, комментирование тезиса суждением учащегося. Работа с тезисами научного текста и эпизодами романа, формулирование комментария организовано работой с информационно-аналитической таблицей, что также является приемом смыслового чтения. Далее приводятся тезисы статьи Ю.М. Лотмана и модель информационно-аналитической таблицы с примером, ориентирующим учителя и ученика на процесс и результат учебно-исследовательской работы.

Ю.М. Лотман

Идейная структура «Капитанской дочки» (тезисы)

Вся художественная ткань «Капитанской дочки» отчетливо распадается на два идейно-стилистических пласта, подчиненных изображению двух миров: дворянского и крестьянского. Было бы недопустимым упрощением, препятствующим проникновению в подлинный замысел Пушкина, считать, что дворянский мир изображен в повести только сатирически, а крестьянский - только сочувственно, равно как и утверждать, что все поэтическое в дворянском лагере принадлежит, по мнению Пушкина, не специфически дворянскому, а общенациональному началу.

Крестьянский уклад жизни овеян своей поэзией: песни, сказки, легенды пронизывают всю атмосферу повествования о народе. Особое место занимают пословицы, в которых выкристаллизовалось своеобразие народной мысли. Исследователи неоднократно обращали внимание на роль пословиц и загадок в характеристике Пугачева. Но пословицами говорят и другие персонажи из народа.

Увидев раскол общества на две противопоставленные, борющиеся силы, он (Пушкин) понял, что причина подобного раскола лежит не в чьей-либо злой воле, не в низких нравственных свойствах той или иной стороны, а в глубоких социальных процессах, не зависящих от воли или намерений людей...Он видит, что у каждой стороны есть своя, исторически и социально обоснованная «правда», которая исключает для нее возможность понять доводы противоположного лагеря.

Невозможность примирения враждующих сторон и неизбежность кровавой и истребительной гражданской войны открылась Пушкину во всем своем роковом трагизме. Это только подчеркивалось тем, что, излагая события глазами наблюдателя-дворянина, Пушкин показывал социальную узость и необъективность точки зрения повествователя... вызывавшие длительные споры сентенции повествователя принадлежат не Пушкину. Но из этого не вытекает того, что Пушкин с ними не согласен.

Определение отношения автора к изображаемым им лагерям – коренной вопрос в проблематике «Капитанской дочки»... способ превращения исторических героев в рупор авторских идей был Пушкину глубоко чужд. Гораздо существеннее проследить, какие герои и в каких ситуациях вызывают симпатии автора.

Пушкин раскрывает сложные противоречия, возникающие между политическими и этическими коллизиями в судьбах его героев. Справедливое с точки зрения законов дворянского государства оказывается бесчеловечным.

Сложность мысли Пушкина раскрывается через особую структуру, которая заставляет героев, выходя из круга свойственных классовых представлений, расширять свои нравственные горизонты. Композиция романа построена исключительно симметрично.

Везде, где человеческая судьба Маши и Гриневы оказывается в соприкосновении с оправданными внутри данной политической системы, но бесчеловечными по сути законами, жизни и счастью героев грозит смертельная опасность.

Но герои не погибают: их спасает человечность.

Тема милости становится одной из основных для позднего Пушкина. Он включил в «Памятник» как одну из своих высших духовных заслуг то, что он «милость к падшим призывал».

В основе авторской позиции лежит стремление к политике, которая возводит человечность в государственный принцип, не заменяющий человеческие отношения политическими, а превращающий политику в человечность.

Для Пушкина в «Капитанской дочке» правильный путь состоит не в том, чтобы из одного лагеря современность перейти в другой, а в том, чтобы подняться над «жестоким

веком», сохранив в себе гуманность, человеческое достоинство и уважение к живой жизни других людей. В этом для него состоит подлинный путь к народу [32, с. 212-228].

<i>Тезис статьи</i> <i>Ю.М. Лотмана</i>	<i>Примеры из текста романа «Капитанская дочка»</i>	<i>Комментарий читателя-исследователя</i>
<p>Крестьянский уклад жизни овеян своей поэзией: песни, сказки, легенды пронизывают всю атмосферу повествования о народе. Особое место занимают пословицы, в которых выкристаллизовалось своеобразие народной мысли.</p>	<p>Народные песни – эпитафии к главам романа: глава II. «Сторона ль моя, сторонushка»; глава III. «Мы в фортеции живем»; глава VIII. пословица «Незванный гость хуже татарина» и бурлацкая песня «Не шуми, мати, зеленая дубравушка». Эпитафия к роману – пословица «Береги честь смолоду».</p>	<p>Композиция романа делится на 14 глав. К семи главам автор выбрал слова народных песен, раскрывающих содержание и смысл событий главы или характеризующих героев в определенной ситуации. Например, любимая песня Пугачева «Не шуми, мати, зеленая дубравушка» звучит в главе VIII. Ее поют люди, «обреченные виселице», и Гринев потрясен «каким-то пиитическим ужасом».</p> <p>Смысл пословицы, ставшей эпитафией к роману, пронизывает все переломные моменты в судьбах героев произведения и выражает позицию автора.</p>

Вариантом смыслового чтения статьи «Идейная структура «Капитанской дочки» может быть формулирование вопросов к тезисам. Например: Какие эпизоды романа «Капитанская дочка» служат доказательством симметричной композиции произведения? Постановка

подобного вопроса приведет ученика, во-первых, к самостоятельному поиску примеров из текста, во-вторых, к изучению тезиса статьи в полном объеме с целью проверки своего предположения.

Выше было отмечено, что в учебном исследовании возможен анализ и сопоставление разных точек зрения пушкинистов. Приведем далее несколько фрагментов, почерпнутых из работ ученых-филологов, чьи наблюдения и выводы могут стать основой исследовательской работы школьников.

1. Пушкин – величайший преобразователь лучших человеческих чувств. В дружбе он создал идеал возвышенной лицейской дружбы, в любви – возвышенный идеал отношения к женщине-музе. Он создал возвышенный идеал самой печали. Он открыл возвышающее значение памяти и воспоминаний молодости. Воспоминания молодости сливаются с памятью русской истории. Именно в воспоминаниях рождается у Пушкина притягательный горький образ прошлого и мудрое объяснение настоящего. Это образы Бориса Годунова, Петра, Пугачева... Он создал их, как бы угадав основную коллизию русского исторического прошлого: народ и царь-деспот. Д.С. Лихачев. Знамя нашей культуры [53, с.157-158].

2. О.Г. Чайковская размышляет о Савельиче в очерке «Гринев». Прочитайте фрагмент и укажите эпизоды, которые служат аргументами тезисов писателя-историка Чайковской. «Всякий раз, как появляется на страницах романа этот старик, теплеет на сердце у читателя, мы всегда на его стороне – неутомимого, сноровистого, вечно озабоченного, и когда он ворчит, жалуется, и когда вопит от негодования. А упорная охота его за Пугачевым, борьба за заячий тулуп? ...Что он, не понимает, бедный старик, где находится, перед кем стоит? Отлично понимает: виселица-то, она рядом, невозможно не понять. Нет, у него собственная... иерархия ценностей. Почему он так спокоен в разговоре с самозванцем? Да именно потому, что тот – самозванец, а он, Савельич, исполняет свой долг и сознает свое высокое звание верного слуги. Преданность Савельича Гриневу – это вовсе не рабская покорность, и, хотя в письме господам он и называет себя холопом, самое письмо его отнюдь не холопское, оно дышит достоинством, оно гневливо и полно справедливого негодования. Савельича нельзя ни сломить, ни унижить, он пал на колени единственный раз, когда вымаливал жизнь Гриневу, предлагая взамен собственную. «Савельич чудо! – писал Пушкину В.Ф. Одоевский. – Это лицо самое трагическое, т.е. которого больше всех жаль в

повести». Этот образ, прибавим мы, один из самых очаровательных в русской литературе» [53, с. 297].

3. Фазиль Абулович Искандер – прозаик и поэт - в рассказе «Чик и Пушкин» описал впечатления мальчика, вызванные чтением романа «Капитанская дочка». В сборнике эссе и рассказов «Ласточкино гнездо» писатель доверил читателям свое воспоминание о чтении «Капитанской дочки», вынесенное из детства. Прочитайте фрагмент рассказа «Чик и Пушкин» (текст А) и фрагмент эссе-воспоминания Ф.А. Искандера (текст Б).

А. В классе струился и струился голос Александры Ивановны. И чем больше Чик слушал, тем сильнее ему нравился Савельич. Вот чудило! И как он предан своему барчуку, и как бесстрашно готов защищать его. Прямо как наседка цыпленка! Чика уже учили, что холопство - это плохо. И он с этим был согласен. Но хотя Савельич по должности был холоп и его преданность барину надо было презирать, Чик не только не чувствовал этого презрения, он просто обожал его. Сам готов каждую минуту умереть за своего барчука, а сам ворчит, ворчит, ворчит. И то ему не так и это ему не так. Как будто он барин. Он барин своей преданности. Вот таких преданных ворчунов Чик обожал больше всех на свете.

Преданных, которые никогда не поварчивают на тех, кому они преданы, Чик не любил. Они такие скучные! Ходят с таким надутым выражением, мол, преданными быть очень трудно. Смотрите, смотрите, какие мы преданные! Думаете, легко быть преданными? Очень трудно быть преданными! Но вот мы преданные и не ворчим. Чик даже не очень верил в такую преданность. Да ты лучше поворчи, как Савельич, тогда и видно будет, насколько ты предан. Нет, не ворчат! Ну и катитесь со своей скучной преданностью!

Б. Одно из самых очаровательных воспоминаний детства — это наслаждение, которое я испытал, когда наша учительница первых классов читала нам вслух на уроке «Капитанскую дочку». Это были счастливые минуты, их не так много, и потому мы бережно проносим их сквозь всю жизнь. Счастлив человек, которому повезло с первой учительницей. Мне повезло. Александра Ивановна, моя первая учительница, любовь и благодарность к ней я пронес сквозь всю жизнь. Уже зрелым человеком я прочел записки Марины Цветаевой о Пушкине. Из них следует, что будущая мятежная поэтесса, читая «Капитанскую дочку», с таинственным наслаждением все время ждала появления Пугачева. У меня было совсем другое. Я с величайшим наслаждением все время ждал появления Савельича. Этот заячий тулупчик, эта доходящая до безрассудства любовь и преданность своему Петруше. Невероятная трогательность. Разве Савельич раб? Да он на самом деле хозяин положения! Петруша беззащитен против всеохватывающей деспотической любви и преданности ему Савельича. Он беспомощен против нее, потому что он хороший человек и понимает, что

деспотичность именно от любви и преданности ему. Еще почти ребенком, слушая чтение «Капитанской дочки», я чувствовал комическую перевернутость психологических отношений хозяина и слуги, где слуга и есть истинный хозяин. Но именно потому, что он бесконечно предан и любит своего хозяина. Любовь — главное всех. Видно, Пушкин сам тосковал по такой любви и преданности, может быть, ностальгически передел Арину Родионовну в одежды Савельича.

Какие качества Савельича вызвали такое отношение мальчика (героя рассказа) и писателя, вспоминающего свое детство? Сравните суждения писателя Ф.А. Искандера о Савельиче с суждениями О.Г. Чайковской. Какие высшие ценности личности, объединяющие писателей – читателей романа Пушкина, воплощены в образе Савельича?

4. Отдадим себе отчет еще раз: ведь Пушкин совершенно добровольно обратился к запретной, страшной теме. Не затем же, чтобы сказать: «Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» Если бы в этом была цель, то и не надо было бы с любовью писать о Пугачеве. Нет, мы не разобрались еще трезво в этой формуле. Она у Пушкина многозначна, и есть в ней акцент самого Пушкина. Формулой мог отмахнуться от пугачевщины любой пугливый дворянин. Вкладывает свой смысл в нее добрый Гринев, зачарованный самозванцем, благодетелем, кивнувшим ему даже с эшафота. Гринев дожил до Александровых дней и доволен ими: предупреждает потомка от политических крайностей. Но жестокости порождают жестокости, Пушкин показывает беспощадность с обеих сторон: и власти вешают, и повстанцы вешают. Зачинщики жестокостей – всегда угнетатели. Со стороны народа это только ответная мера. Пушкин ставит акцент в знаменитой формуле на слове «бессмысленный». Почему же? В. В. Кулешов. О судьбах личности, народа, человечества [53, с. 152].

5. Человеческая жизнь у Пушкина и в самом деле есть *предстояние*, и трагические ситуации у Пушкина – результат слепоты или гордыни героев, забывших об этом своем предстоянии, считающих себя хозяевами в не ими созданном мире...Здесь, кстати, метафизический смысл мотива «воров»-самозванцев, от Бориса и Гришки до Скупого рыцаря, от Сальери до Дадона, от «Пиковой дамы» до Старухи с корытом, от Алеко до Пугачева. В.С. Непомнящий «Предполагаем жить» [40, с. 15].

6. Новые мысли и чувства Пушкина воплощаются не в герое-пугачевце и не в активном деятеле правительственной партии, но в человеке, победившем, нашедшем свой

путь благодаря *свободе внутренней*. С одной стороны, историзм Пушкина постоянно вел его к мысли об огромном влиянии среды на человека – куда большем, чем казалось в прежние, романтические времена; с другой стороны, Пушкина в последние годы жизни все более привлекают гармония самостоятельной, внутренне вольной, победившей среду личности. Это как бы возвращение на новом уровне к старому идеалу. Достаточно только еще раз напомнить, что на столе Пушкина во время второй Болдинской осени (1833 год) рядом лежали «История Пугачева» и «Медный всадник»; *роковой бунт и роковая власть*... Пугачев истреблял и того мелкого, небогатого дворянина-службиста, за кем мчится «кумир на бронзовом коне». Куда же деться бедному Евгению, как спастись? Вопросом важнее жизни становилась задача – не пропасть и не потерять себя, вдруг поддавшись одной из двух великих сил. Н.Я. Эйдельман. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта [68, с. 235].

7. После исполненной грозной поэзии и символического смысла картины бурана, когда происходит первая встреча Петруши с будущим его «посаженым отцом», «дорожный» выводит путников к постоялому двору. Ничто не связывает в этот момент случайных встречных, напротив, между молодым офицером и сметливым бродягой глубокая пропасть. Но... между ними протягивается нить простого человеческого взаимопонимания, которому суждено окрепнуть в бурях и испытаниях гражданской войны, обернуться «странной» дружбой, равно подозрительной и для сторонников мужицкого царя, и для правительства.

«Странные» отношения с предводителем бунтующего народа сохраняют жизнь Петруше и соединяют его с любимой девушкой, но они же до бесконечности осложняют ситуацию, раз за разом заставляя недавнего недоросля доказывать свое право на имя человека с открытой душой и чистым сердцем. Соответственно Петруша не просто сохраняет среди стихий антидворянского бунта свою честь дворянина и офицера; руководствуясь несложными и вечными законами нравственности, он учится неуклонно следовать заповедям человечности. В разгар пугачевщины дворянский недоросль Петруша Гринев достигает зрелости, отыскивая свою, индивидуальную тропу к преодолению той бездны, которая разделяла мужика и дворянина.

Пугачев «Капитанской дочки» - художественное открытие Пушкина. Это не просто мужик, наделенный незаурядным умом, душой и сердцем, это мужик со своей духовной жизнью, собственным миропониманием и нравственными критериями. Постигание Пугачева – преодоление высшей трудности искусства. Н.Н. Петрунина. Проза Пушкина [42, с. 283-284].

8. Свою поэтическую историю в «Капитанской дочке» Пушкин писал с увлечением и любовью. От этой любви - удивительная и неповторимая поэзия его повести. Это поэзия в равной мере и крестьянского, пугачевского мира, и мира дворянского, ему противопоставленного. Создавая «Капитанскую дочку», Пушкин испытывал любовь и к своему дворянскому герою Гриневу, и к добродушным и нравственно-высоким Мироновым, и особенным образом к Пугачеву. Пушкина привлекала в его герое диковатая сила, огромность и незаурядность его человеческой натуры, своеобразная поэзия бунта и вольницы. Е.А. Маймин. Пушкин. Жизнь и творчество. [38, с.191-192].

9. «История Пугачева» и «Капитанская дочка» лишний раз подтверждают, какие сложные и органичные связи существовали между тем, что можно называть научной работой Пушкина-историка, и художественным творчеством Пушкина-писателя. ... сама хронология работы над «Капитанской дочкой» и «Историей Пугачева» подтверждает их тесную связь и взаимообусловленность. Над «Капитанской дочкой» Пушкин работал в 1834-1836 годы, и сюжетную основу ее должно было составить добровольное участие в пугачевском движении дворянина. Однако первоначальный замысел в процессе работы кардинально изменился. Суть эволюции явно диктовалась все большим осознанием коренной противоположности интересов крестьян и дворянства. Естественно для Пушкина именно то, что он сначала узнал Пугачева, то есть изучил его как историк, а потом вообразил как поэт. «Капитанская дочка» получила возможность продолжения и окончания после «Истории Пугачева». Недаром Пушкин определил роман как «историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании». «Капитанская дочка» и «История Пугачева» - разные грани пушкинской исторической прозы. И «Капитанскую дочку» писал не просто поэт, но историк-прозаик, а «Историю Пугачева» - не только историк-прозаик, но и поэт. Пушкин обращается к такому историческому событию, которое помогает уяснить некую общую... модель русской жизни. Повесть о грандиознейшем событии русской жизни несет имя частного человека; впрочем, тоже не совсем имя, это, скорее, обозначение частного человека, но все же в некоей жизненной иерархии: капитанская дочка.

Конечно, это книга о смуте, о восстании, о революции, и, наверное, нет в русской классике более грандиозной картины бунта, более впечатляющего изображения мятежа как стихии. Само явление Пугачева – из бурана, из вьюги. Он ее страшное

дителя. Природность, неподвластность, предопределенность - вот начала, которые несет этот колоссальный социальный мятеж, и их по-разному выражает вся система образов повести, прежде всего сам Пугачев. Пушкин не мог не выступать с идеей утверждения бунта, так как и сам этот бунт такой идеи утверждения не нес. «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный». Эти слова Пушкина стали классической формулой в истории русской жизни. Н.Н. Скатов. Русский гений. [62, с. 326-327].

10. На наш взгляд, важно обратить внимание на то, что героические качества, по замыслу Пушкина, у Маши Мироновой формируются не столько под влиянием обстоятельств, сколько проявляются под их воздействием, как результат следования народным нравственным идеалам. Пушкин, проводя простых людей через ужасы русского бунта, через горнило суровых испытаний, в пламени которого многие из них гибнут, сумел обнаружить в русском человеке высокие качества национального характера. Через такое очищение в гоне пугачевщины проходит и Маша Миронова. «Трусиха», трепетавшая при ружейном выстреле, мужественно переживает смерть родителей, проявляет необыкновенную стойкость, сохраняя верность своему возлюбленному, оказавшись в плену у Швабрина, без колебания отправляется в Петербург, ища милости у императрицы. Марья Ивановна, обращаясь к не узнанной ею Екатерине II, говорит: «Я приехала просить милости, а не правосудия». Действительно, для нее, как человека из народной среды, между правосудием и милостью есть существенная разница. Не зная законов и, естественно, не понимая их логики, догадываясь, что закон может быть истолкован по-разному, Маша надеется на сострадание как единственно верный путь к правосудию. И слово «милость» тут является ключевым. В нем сокровенный смысл не только для Маши, но и для Пушкина. С.М. Скрибин. За что Марье Ивановне такая честь? [64, с.6-10].

4. Роман «Капитанская дочка» в анимационной интерпретации

Содержание контекста «Роман «Капитанская дочка» в художественных интерпретациях» обширно и разнообразно. Неотъемлемой частью «судьбы» романа в истории культуры XX века стали циклы иллюстраций художников-графиков (А.Н. Бенуа, С.В. Герасимов, Н.В. Фаворский, Д.А. Шмаринов); оперы (Ц.А. Кюи, В.И. Ребиков, С.А. Кац) и балет на музыку Т.Н. Хренникова, актерские (чтецкие) трактовки в радиоспектаклях и аудиокнигах (И. Смоктуновский, В. Самойлов, М. Пинсекер, Л.

Максимов, М. Горевой), телеспектакль П.Р. Резникова (1978 г.). Кинематограф XX века дает впечатляющую картину отечественных и зарубежных кинематографических прочтений романа. Экранизация В.П. Каплуновского (1958 г.) признана выдающимся явлением и среди экранизаций романа, и в числе произведений мирового кинематографа (1959 г. – Первая премия «Золотой парус» XII Международного кинофестиваля в Локарно; 1960 г. – Диплом III Международного кинофестиваля в Ванкувере). Безусловно, и методика литературы вбирает в русло изучения художественные трактовки романа. Виды деятельности, связанные с художественными интерпретациями «Капитанской дочки», направлены или на прослушивание актерского исполнения фрагментов и устное рецензирование [11, с. 231; 29, с. 214], или на обсуждение иллюстраций к произведению [55, с. 109]. В программе курса «Литература» Г.С. Меркина и С.А. Зинина предусмотрено обсуждение иллюстраций к роману и обращение к экранизации в специальном разделе «Для вас, любознательные» [44, с. 152; 27, с. 271-272]. Отметим, что в учебной статье упомянута только экранизация 1928 года (реж. – Ю.В. Тарич, авт. сценария – В.Б. Шкловский) с комментарием об извращении художественной идеи Пушкина: «Швабрин и Савельич показаны руководителями народного восстания, а Гринев изображен карьеристом – крепостником» [27, с. 272]. Можно предположить, что выбор экранизации и пояснение послужат стимулом учебного исследования восьмиклассников, например, посвященного установлению своеобразия сюжета и композиции столь полемичной трактовки или сопоставлению экранизаций романа с текстом произведения.

В предлагаемом методическом решении мы обратимся к необычной кинематографической версии романа: анимационному фильму «Капитанская дочка», выполненному в рамках проекта «Русская классика детям» режиссером Е.Л. Михайловой и художником – постановщиком Н.Н. Виноградовой. Фильм в жанре кукольной анимации, созданный в 2005 году, удостоен премии «Золотой орел» в номинации «Лучший анимационный фильм» (2007 г.).

Основные направления исследования анимационной трактовки романа организуем вопросами и заданиями. Беседа-обсуждение состоится после домашнего просмотра фильма. Возможен вариант, когда ученики обдумывают вопросы и задания, направляющие осмысление кинематографической интерпретации, в домашнем задании перед просмотром фильма. В этом случае первые впечатления будут уточнены и скорректированы при повторном просмотре и целенаправленном наблюдении.

Вопросы и задания, направляющие анализ анимационной экранизации романа А.С.

Пушкина «Капитанская дочка»:

1. Какое впечатление произвела на вас анимационная (кукольная) трактовка пушкинского романа? Что показалось удивительным, необычным?

2. Мы знаем, что повествователь (Петр Гринев) записывает свои воспоминания о суровых испытаниях, пережитых в молодости. Как в композиции фильма раскрывается процесс воспоминания, восстановление событий прошлого?

3. Композиция фильма отличается от линейного повествования романа: она состоит из ряда картин-воспоминаний. Какой сюжет-воспоминание, прерываясь, все же соединяет картины-воспоминания в единый сюжет судеб героев произведения?

4. Как вы понимаете сложное пересечение или чередование микроэпизодов «Казнь Пугачева» с общим сюжетом истории Петра Гринева и Маши Мироновой? Какие «точки пересечения» или «прорывы», переходы в иное время и пространство воспоминаний вам представляются особо значимыми?

5. В кинематографической трактовке романа важны визуальные (зримые) детали и образы, связывающие эпизоды в целостную композицию, служащие своеобразными «переходами» от эпизода «Казнь Пугачева» к другим эпизодам воспоминаний Гринева. Таких деталей и образов в анимационном фильме несколько. Они, по замыслу режиссера (Е.Л. Михайлова) и художника-постановщика (Н.Н. Виноградова), обретают символическое значение. Какие символические детали и образы вы обнаружили в анимационном фильме «Капитанская дочка»? Предложите свое толкование таких деталей-символов: домашний халат и колпак коменданта, безуспешно обучающего «солдатушек»; тряпичная кукла Маши (как небрежно бросит куколку в пушечное жерло Швабрин!) и ее пальцы с вышиванием (смущаясь, рукоделье Маше вернет Гринев); белая нить из клубка Василисы Егоровны; пушка, служащая и тайником для переписки героев, и своеобразным складом для хранения мусора. Как вы объясните, что среди мусора в жерле пушки оказывается и тряпичная куколка? Заячий тулупчик, вывернутый наизнанку, на плечах Пугачева преобразуется в багряный кафтан самозванца. Качели – забава дочери коменданта крепости – в эпизоде «Гринев спасает Машу Миронову» становится развлечением скучающего Пугачева, «великого государя», как величают его верные сподвижники. Какой смысл или смыслы выражают эти детали, как они связаны в анимационном прочтении Е.Л. Михайловой и Н.Н. Виноградовой?

6. Образы животных среди образов-символов фильма также невозможно оставить без внимания. Образ белой кошки и образ огненно-черного волка существуют в отдельных кадрах и монтажных фразах. Какие события или каких героев символизируют эти образы? Чьи судьбы внимательный читатель-зритель сумеет «прочитать» в образах животных?

7. Отметим примечательный факт: в экранизации романа «Капитанская дочка», созданной в 1958 году режиссером В.П. Каплуновским, нет эпизода «Встреча Маши Мироновой с неизвестной дамой», но есть финал эпизода «Милости Государыни», когда над коленопреклоненной капитанской дочкой звучит повелительный голос, объявляющий о помиловании Гринева. И в анимационной трактовке романа этого эпизода нет, как нет и других важных эпизодов. Какие эпизоды и/или сюжетные ситуации романа «пропущены» в анимационном фильме? Как вы понимаете такое решение режиссера? Авторы фильма спорят с автором романа, или побуждают зрителя вновь перечитать роман и задуматься о смысле «пропущенных» эпизодов, или специально направляют внимание зрителя на образы Пугачева и Гринева?

8. Читатели романа и зрители фильма понимают, что без Швабрина и Савельича невозможно раскрыть сюжет и конфликт произведения. Какими в анимационном фильме предстают эти персонажи? Авторы фильма точно следуют замыслу автора или делают особые акценты, дополняют образы деталями, репликами, которых нет в тексте романа? В каком эпизоде или эпизодах фильма Швабрин предстает одиноким человеком, возможно, заслуживающим сочувствия? Какая деталь кукольного облика Савельича кажется вам наиболее выразительной? Обратите внимание на эпизод «Буря в степи»: реплики, поведение, жесты, движения верного дядьки Петруши Гринева. Какие ассоциации возникают у внимательного зрителя? С образом какой птицы можно ассоциативно связать движения, поведение и речь Савельича в этом эпизоде? Как выразительные детали кукольного образа дополняют образ, созданный А.С. Пушкиным?

9. Сценарий анимационного фильма «Капитанская дочка» основан не только на тексте романа, но и на историческом труде Пушкина «История Пугачева». Прочитайте фрагмент «Казнь бунтовщиков» Главы VIII. Установите, какие эпизоды фильма являются экранизацией не художественного произведения Пушкина, а его исторического сочинения. Какую роль в композиции анимационного фильма выполняют эти эпизоды?

10. Размышляем о финале анимационного фильма «Капитанская дочка». В тексте романа читатель видит отдельность завершения воспоминаний Петра Андреевича Гринева и Послесловия от Издателя. Как в анимационной экранизации показан Гринев, записывающий воспоминания, и автор романа о капитанской дочке? Как связаны Пролог к фильму и его финал? Почему композицию фильма можно назвать кольцевой? Как вы объясните смысл такого режиссерского решения?

Планируемые личностные результаты:

- готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей; понимание роли различных социальных институтов в жизни человека; представление об основных правах, свободах и обязанностях гражданина;

- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей литературного произведения;

- восприимчивость к разным видам искусства, понимание эмоционального воздействия искусства, в том числе изучаемых литературных произведений;

- изучение и оценка социальных ролей персонажей литературных произведений [76, с.18-22].

Планируемые метапредметные результаты:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и учебных текстов, литературных героев и др.) и явлений;

- устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для обобщения и сравнения;

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых литературных фактах и наблюдениях над текстом;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в литературном образовании;

- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других,

аргументировать свою позицию, мнение;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления;

- находить сходные аргументы в различных информационных источниках;

- использовать преимущества командной (парной, групповой, коллективной) и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы на уроках литературы;

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании;

- развивать способность различать и называть собственные эмоции, управлять ими и других; выявлять и анализировать причины эмоций;

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению, размышляя над взаимоотношениями литературных героев [76, с.22-24].

Планируемые предметные результаты:

- понимать духовно-нравственную ценность литературы, осознавать ее роль в воспитании патриотизма и единства многонационального народа Российской Федерации;

- овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературном произведении, с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов;

- умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику и проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя-повествователя, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии, характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения;

- овладение основными теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретаций произведений и оформления собственных оценок и наблюдений: проза, роман, исторический роман, исторический факт и художественный вымысел, тема, идея произведения, сюжет, конфликт и стадии его развития, композиция, портрет, пейзаж, система образов, герой и персонажи, речевая характеристика героя и способы ее выражения, художественная деталь, средства языка;

- умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и

межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления, факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;

- умение сопоставлять изученные произведения с произведениями других видов искусства;

- овладение умением пересказывать прочитанное произведение, отвечать на вопросы по прочитанному произведению, создавать текст-рассуждение (сочинение) на литературную тему [76, с. 35-37].

6. Трагедия «Каменный гость»

Известные методические подходы к изучению трагедии А.С. Пушкина «Каменный гость» развиваются или в контексте обзорного изучения цикла «Маленькие трагедии» в 9 классе, или на уроках внеклассного чтения в 9-10 классах. Включение трагедии «Каменный гость» в Федеральную рабочую программу «Литература» основного общего образования побуждает разрабатывать пути текстуального изучения произведения в 8 классе [76, с. 14-15]. Возможно, авторы будущего УМК реализуют хронологический принцип изучения, когда обращение к пушкинской трагедии последует за чтением и осмыслением фрагментов трагедии В. Шекспира «Ромео и Джульетта» и анализом фрагментов комедии Ж.Б. Мольера «Мещанин во дворянстве». Но обеспечит ли чтение и анализ фрагментов драматических произведений достаточный уровень представлений восьмиклассников о специфике драматического рода и жанровых характеристиках, необходимых для анализа столь сложного произведения, каким является трагедия А.С. Пушкина? Какими методами и приемами будут сформированы умения чтения и анализа драматического произведения до изучения трагедии «Каменный гость»? К сожалению, ответов на эти вопросы нет, поскольку отсутствует УМК по литературе, соответствующий обновленному ФГОС.

Изучение трагедии «Каменный гость» мы предлагаем организовать, с одной стороны, сохраняя методическую традицию и выбирая путь анализа «вслед за автором» (с элементами «проблемного» и «пообразного» путей анализа), с другой стороны, наполняя известный путь анализа технологиями «медленного чтения», позволяющими читать и анализировать произведение как с опорой на текст, так и с использованием внетекстовых материалов для смыслового чтения, выполнять задания обучающих тестов (заданий в тестовой форме), решать филологические задачи или проводить учебно-исследовательскую работу, включенную в образовательное событие по литературе.

*Смысловое чтение учебного текста - подготовка к чтению и осмыслению
драматического произведения*

1. Прочитайте учебный текст. Это фрагменты статьи, раскрывающей признаки драмы как рода литературы.

«Драматические произведения, как и эпические, воссоздают событийные ряды, поступки людей и их взаимоотношения. Подобно автору эпического произведения, драматург подчинен «закону развивающегося действия». Но развернутое повествовательно-описательное изображение в драме отсутствует. Собственно авторская речь здесь вспомогательна и эпизодична. Таковы списки действующих лиц, иногда сопровождаемые краткими характеристиками, обозначение времени и места действия; описания сценической обстановки в начале актов и эпизодов, а также комментарии к отдельным репликам героев и указания на их движения, жесты, мимику, интонации (ремарки). Все это составляет побочный текст драматического произведения. Основной его текст - это цепь высказываний персонажей, их реплик и монологов.

Отсюда некоторая ограниченность художественных возможностей драмы. Писатель-драматург пользуется лишь частью предметно-изобразительных средств, которые доступны создателю романа или эпопеи, новеллы или повести. И характеры действующих лиц раскрываются в драме с меньшей свободой и полнотой, чем в эпосе. Драматурги, в отличие от авторов эпических произведений, вынуждены ограничиваться тем объемом словесного текста, который отвечает запросам театрального искусства. Время изображаемого в драме действия должно уместиться в строгие рамки времени сценического. А спектакль...продолжается, как известно, не более трех-четырёх часов. И это требует соответствующего размера драматургического текста.

Цепь диалогов и монологов в драме создает иллюзию настоящего времени. Жизнь здесь говорит как бы от собственного лица: между тем, что изображается, и читателем нет посредника-повествователя. Действие воссоздается в драме с максимальной непосредственностью. Оно протекает будто перед глазами читателя.

Назначение драмы, по словам Пушкина, - «действовать на множество, занимать его любопытство» и ради этого запечатлевать «истину страстей».

Драма имеет в искусстве как бы две жизни: театральную и собственно литературную. Составляя драматургическую основу спектаклей, драматическое произведение воспринимается также публикой читающей. «Только при сценическом исполнении, - отметил А.Н. Островский, - драматургический вымысел автора получает вполне законченную форму и производит именно то моральное действие, достижение которого автор поставил себе целью».

Создание спектакля на основе драматического произведения сопряжено с его творческим достраиванием: актеры создают интонационно-пластические рисунки исполняемых ролей, художник оформляет сценическое пространство, режиссер разрабатывает мизансцены. ...: сценическая постановка вносит в драму новые смысловые оттенки. При этом для театра первостепенно значим принцип верности прочтения литературы. Режиссер и актеры призваны донести поставленное произведение до зрителей с максимально возможной полнотой. Верность сценического прочтения имеет место там, где режиссер и актеры глубоко постигают драматическое произведение в его основных содержательных, жанровых, стилевых особенностях. Сценические постановки (как и экранизации) правомерны лишь в тех случаях, когда имеется согласие (пусть относительное) режиссера и актеров с кругом идей писателя-драматурга, когда деятели сцены бережно внимательны к смыслу поставленного произведения, к особенностям его жанра, чертам его стиля и к самому тексту» [66, с. 303-308].

Выполните задания в тестовой форме. Ответы на вопросы вы найдете в тезисах учебного текста.

1.1. В чем драматические произведения подобны эпическим произведениям? Выделите правильный ответ.

- А. Подробно описывают место действия.
- Б. Повествуют о событиях отдаленного будущего.
- В. Воссоздают событийные ряды, поступки людей.
- Г. Выражают политические взгляды автора.

Ответ: В.

1.2. Какие элементы художественной формы отсутствуют в драматическом произведении? Укажите все правильные ответы.

- А. Диалог как форма речи.
- Б. Ремарки как форма речи автора.
- В. Повествовательное изображение.
- Г. Описательное изображение.

Ответ: В, Г.

1.3. К элементам авторской речи в драме относятся:

- А. Реплики героев.
- Б. Список действующих лиц.

В. Описание внешности героев.

Г. Ремарки.

Д. Монологи героев.

Ответ: Б, Г.

1.4. Восстановите тезис:

Основным текстом драматического произведения является последовательность _____ персонажей, их _____ и _____.

Ответ: высказываний, реплик, монологов.

1.5. Какому требованию театра должен соответствовать размер драматургического текста? Приведите цитату из учебного текста.

1.6. В чем А.С. Пушкин видел назначение драматического произведения? Укажите правильные ответы.

А. Развивать интеллект зрителя.

Б. Запечатлеть «истину страстей».

В. Вызывать удивление.

Г. Действовать на множество людей, «занимать его любопытство».

Ответ: Б, Г.

1.7. Какая деятельность в создании спектакля на основе драматического произведения осуществляется актерами? Приведите цитату.

1.8. На основе своего зрительского (театрального) опыта установите следующее: с каким видом или видами искусства более всего связано драматическое произведение? С музыкой, архитектурой, живописью или изобразительным искусством? Сформулируйте развернутый ответ.

2. Драматический род литературы включает несколько жанровых форм или жанров. Жанровые разновидности драматического рода выделяются в зависимости от характера конфликта (острого противоречия), целей противодействия, борьбы, в которую вступают герои, от того спектра чувств, которые возникают у зрителей или читателей. Основными жанрами драматического рода являются трагедия, комедия и драма (в узком смысле слова).

Перед чтением произведения А.С. Пушкина «Каменный гость» обратите внимание на

заглавие цикла драматических произведений: «Маленькие трагедии». Используя ресурсы интернета, изучите словарную статью, раскрывающую признаки трагедии как жанра драматического рода [78]. Выпишите наиболее важные характеристики трагедии.

3. Известно, что важными элементами авторской речи в драматическом произведении являются: заглавие пьесы, список действующих лиц и ремарки, указывающие на место и время действия («Ночь. Сад. Фонтан»), поясняющие интонации, движения, жесты и мимику героев («Уходит» или «Поет»). Начиная чтение трагедии А.С. Пушкина «Каменный гость», обратите внимание на важную особенность пьесы: после заглавия автор помещает эпиграф (цитата из либретто оперы В.А. Моцарта «Дон Жуан»), но список действующих лиц отсутствует. Прочитайте текст трагедии. В процессе чтения записывайте имена героев пьесы. Так вы составите список действующих лиц.

Информация для самопроверки. В списке действующих лиц, составленном вами, возможно, будет 11 имен или указаний на действующее лицо (Первый гость; Гость; Монах). На вопрос о количестве гостей Лауры (три или четыре, или более четырех) не может быть однозначного ответа, поскольку Пушкин предоставил свободу сценического решения постановщикам спектакля. Является ли статуя командора действующим лицом трагедии? Вероятно, является, так как статуя «входит» (ремарка) и произносит три реплики в диалоге с Дон Гуаном, сжимает руку Дон Гуана смертельным рукопожатием и увлекает его в бездну (ремарка: «Проваливаются»).

4. Пушкин, создавая цикл «Маленькие трагедии» (Болдино, 1830 г.), предполагал сценическое воплощение своих «драматических опытов». Представьте, что вы являетесь режиссером спектакля «Каменный гость» и вам необходимо обсудить с художником-оформителем постановки эскизы декораций к сценам трагедии. Изучите ремарки к каждой сцене. Где, в каких местах происходят события пьесы?

Информация для самопроверки. Сцена I. действие происходит у стен Антоньева монастыря; сцена II – в комнате актрисы Лауры; сцена III вновь переносит читателя и зрителя к монастырю; события финальной IV сцены разворачиваются в комнате Доны Анны.

Сцена I. Обучающие тестовые задания

5. Дон Гуан и Лепорелло «достигли ...ворот Мадрита». Что беспокоит Дон Гуана?

- А. Отсутствие ночлега;
- Б. Предательство друзей;

В. Вероятность быть узнанным;

Г. Отсутствие денег.

Ответ: В.

6.С каким чувством Лепорелло объясняет хозяину, что его узнает всякий, кто хоть сколько был знаком?

А. Ужас, смятение;

Б. Восхищение, гордость служить такому господину;

В. Равнодушие;

Г. Ирония (скрытая насмешка).

Ответ: Г.

7. Почему Дон Гуан был удален от королевского двора, отправлен в ссылку? Сформулируйте ответ-гипотезу, объясняющую причину ссылки королевского любимца.

Ответ: Дон Гуан уверен, что отправлен в изгнание из-за дуэли: «чтобы меня оставила в покое/ Семья ... убитого».

8.Объясните состояние Дон Гуана в северной стране. Что стало подлинной причиной его тайного возвращения в Мадрит?

9.Почему герою так памятли места у Антоньева монастыря? С какими событиями его жизни связано это место?

10.Дон Гуан вспоминает о «бедной Инезе». Какими чувствами окрашены воспоминания? Какой элемент авторской речи указывает на эмоциональное состояние героя?

Информация для самопроверки. Ремарка «задумчиво» может показать разные чувства Дон Гуана: от тихой печали и восторга («как я любил ее!»; «глаза/, Одни глаза...») до скорби («бедная Инеза! Ее уж нет!») или удивления («странную приятность / Я находил в ее печальном взоре...Это странно»).

11.О чем узнали Дон Гуан и Лепорелло, беседуя с монахом? Исключите лишнее:

А. Некая Дона Анна приезжает в Антоньев монастырь;

Б. Дона является вдовой;

В. Дона Анна оплакивает своего супруга;

Г. Ее супруг – командор Де Сольва;

Д. Дона Анна дала клятву убить Дона Гуана.

Ответ: Д.

12. Кто и почему противится решению Дон Гуана познакомиться с красавицей-вдовой? В развернутый ответ включите цитату.

13. К кому направляется Дон Гуан, уверенный, что будет принят? Как характеризует его эта уверенность?

Сцена II. Обучающие тестовые задания

14. Какие реплики гостей Лауры свидетельствуют о том, что девушка – талантливая актриса? Выпишите цитаты.

15. Какими действиями и признаниями Лаура восхищает гостей и приводит в негодование Дон Карлоса? Обратите внимание: сначала «угрюмый» Дон Карлос «тронут» песней Лауры, а затем оскорбляет актрису.

16. Докажите, приводя примеры из текста, что Дон Карлос имеет основания ненавидеть Дон Гуана и вызвать его на поединок.

17. Почему, провожая гостей, Лаура просит остаться Дон Карлоса? Что побудило девушку задержать «угрюмого» гостя?

18. Обратите внимание на реплики Дон Карлоса: «Счастливец! /Так ты его любила./Очень?

/И любишь и теперь?». Восклицание сменяется утверждением и вопросами. Какое чувство или чувства Дон Карлоса выражают эти реплики? В чем этот герой трагедии напоминает Дон Гуана и отличается от него? Полный ответ на этот вопрос вам поможет сформулировать словесный поединок героев перед дуэлью на шпагах.

19. Чем возмущена Лаура и что доставляет ей подлинную радость после дуэли и гибели Дон Карлоса?

20. Многие исследователи трагедии «Каменный гость» отмечают, что сцена «Ужин у Лауры» словно отдалена от главного сюжета и конфликта трагедии. Однако в художественном произведении ни один элемент композиции (построение частей) не может быть избыточным. Следовательно, и эта сцена важна для воплощения авторского замысла. Обдумайте, что нового вы узнали о главном герое трагедии? Какими иными «оттенками» Пушкин обогащает образ Дон Гуана во второй сцене? Включите в свое размышление о герое важные детали. Во-первых, Лаура никогда не забывала Дон Гуана, пела его песни, называла «повесой», «дьяволом», «проклятым» и с восторгом воскликнула: «Друг ты мой!». Во-вторых, Дон Гуан не желал сразиться с Дон Карлосом в доме Лауры. На поединке настоял именно «угрюмый» гость актрисы. Следовательно, на поединке погиб несчастный соперник Дон Гуана.

Сцена III. Обучающие тестовые задания

21. Установите правильную последовательность событий:

А. Смущение и растерянность Доны Анны сменяются гневом: «Подите прочь».

Б. Дон Гуан размышляет о том, как начнет разговор с Доной Анной и вспоминает свой поединок с командором.

В. Дон Гуан признается, что не может молиться с Доной Анной: «...и мнится мне, что тайно/Гробницу эту ангел посетил».

Г. Дона Анна соглашается принять незнакомца в своем доме: «Завтра/ Я вас приму».

Д. Признание Дон Гуана в любви и желание смерти: «...пусть бедный прах мой здесь же похоронят/ <...> Чтоб камня моего могли коснуться/Вы легкою ногой или одеждой».

Е. Страх Доны Анны: «Я слушать вас боюсь».

Ответ: Б, В, А, Д, Е, Г.

22. Какие реплики говорят о подлинных чувствах Гуана после свидания с Доной Анной? Какую интонационную окраску дал этим репликам автор? Найдите в диалоге Дон Гуана с Лепорелло сравнение и гиперболу, выражающие состояние Гуана.

Информация для самопроверки. Дон Гуан восклицает и призывая слугу, и признаваясь в своем счастье: «Свиданье мне назначила!». Сравнение: «Я счастлив, как ребенок!».

Гипербола (преувеличение): «...я рад весь мир обнять».

23. Чем монолог Лепорелло, обращенный к статуе, отличается от приглашения в монологе Дон Гуана? Какие реплики слуги демонстрируют не просто страх, а ужас

Лепорелло? Приведите примеры из текста.

24. Предположите, с какими интонациями актер должен произнести две последние реплики в третьей сцене. Какие эмоциональные состояния переживает герой: ужас, смятение, гордое презрение или решимость встретиться с командором?

Сцена IV. Обучающие тестовые задания

25. Перечитайте монологи и реплики Доны Анны. О каких качествах характера и обстоятельствах жизни «бедной вдовы» вы узнали? Устный рассказ подготовьте по плану:

1. Обстоятельства брака с Дон Альваром.

2. Проявления непосредственности и искренности в признаниях молодой вдовы.

3. Утверждение Доны Анны, что к «убийце мужа» она питает вражду «по долгу чести», а не из чувства ненависти.

4. Убеждение Доны Анны, что «Дон Гуан красноречив <...>/ он хитрый искуситель./ <...> безбожный развратитель».

Обратите внимание на реплики Доны Анны, в которых слышатся отзвуки наставлений мужа или монаха из монастыря, и реплики показывающие, как в молодой женщине пробуждается неведомое доньине чувство или предчувствие его.

26. Убежденность Доны Анны в том, что она совершает грех, принимая Дон Диего, Дон Гуан «ломает» силой своих признаний. Перечитайте монолог «Счастливец! Он сокровища пустые/ Принес к ногам богини...» и монолог «О Дона Анна, - / Молва, быть может, не совсем неправ...». В первом монологе герой говорит о том, «с каким восторгом» он мог бы доказать свою любовь к «богине»; второй монолог – признание в любви более напоминает исповедь-покаяние. Объясните, какой из двух монологов является, по вашему мнению, выражением искреннего, подлинного чувства героя к Доне Анне. В развернутый ответ включите цитаты.

27. Какая мысль и реплики Доны Анны говорят о том, что ей небезразлична судьба Гуана, что она тревожится от одного предположения о его смерти?

28. Как вы объясните важные детали: после признания Дон Гуана: «Я Дон Гуан <...> / Я убил/ Супруга твоего; и не жалею/ О том - и нет раскаянья во мне» Дона Анна лишается чувств. После ремарки «Входит статуя командора» она падает. Как вы понимаете развязку судьбы героини трагедии: женщина вновь потеряла сознание или погибла? Объясните свое

предположение.

29. Почему статуя командора явилась «на зов» Дон Гуана? Выберите один из предложенных вариантов и объясните свой выбор.

- А. Статуя покорна воле и желанию живого человека.
- Б. Статуя командора мстит вдове, предавшей память мужа.
- В. Статуя карает дерзкого Дон Гуана.

30. В.С. Непомнящий в книге «Пушкин. Русская картина мира» отмечает: «У Пушкина последние слова вообще значат страшно много» [40, с. 200]. Действительно, заглавие, начало текста и последние слова (фразы) относятся к сильным позициям текста, истолкование которых приближает к замыслу автора. Перечитайте последние реплики Дон Гуана. С какой мыслью гибнет герой трагедии: о неизбежности возмездия, или ужасаясь своей смерти, или надеясь, что Дона Анна жива и очнется, или страдая от невозможности ее спасти?

31. Перечитайте определение трагедии и объясните жанровую принадлежность произведения А.С. Пушкина «Каменный гость». С каким чувством вы начинали чтение трагедии? Как и почему, возможно, изменились ваши читательские впечатления в финале? Кому из героев трагедии отдано ваше сочувствие? Кто, по вашему мнению, не заслуживает сожаления? Есть ли в трагедии сцена (фрагмент), который произвел на вас наибольшее впечатление? В сочинение-размышление включите цитаты.

«Медленное чтение»: филологические задачи

1. Обратимся к указанию Пушкина на место, где начинается завязка трагедии. Лепорелло сразу узнал: «Антоньев монастырь/ Мне памятен». Почему автор связал место начала трагедии с именем Святого Антония, почитаемого католиками? Изучите информацию о Святом и сформулируйте гипотезу, объясняющую замысел драматурга.

Известно, что Святой Антоний (1195-1231 гг.) в ранней юности отрекся от имени Фердинанд, высокого титула, наследства и возможности стать рыцарем. Приняв в монашестве новое имя, молодой человек посвятил свою жизнь странствиям и проповедям, пережил множество лишений, покинул родную Португалию и обосновался в Италии. Рискуя жизнью, Антоний смог убедить тирана Италии Эццелино III да Романо освободить пленников и заключить долгожданный мир. Когда Папа Григорий IX предложил Антонию высокий пост,

Святой отказался. Это человек не искал славы и почета, своими проповедями и деятельным служением покровительствовал бедным и странствующим. Верующие католики обращаются к Святому Антонию как помощнику в обретении утраченных ценностей. Считается, что он покровительствует любви и счастливым бракам.

2. Стены Антоньева монастыря пробуждают в Дон Гуане воспоминание о «бедной Инезе», любовь к которой стоила женщине с «печальным взором» жизни. Можно предположить, что Пушкин выбрал имя внесценической героине по ряду причин. Во-первых, в Испании почитается Святая Инеза (Святая Инеза или Инеса – символ твердости веры и целомудрия); во-вторых, за месяц до написания трагедии «Каменный гость» Пушкин создал романс «Я здесь, Инезилья». Следует уточнить, что имя Инезилья является производным от имени Инеза, образовано при помощи суффикса, по значению соответствующего уменьшительно-ласкательным суффиксам русского языка (Анна-Анечка, Мария - Машенька и др.). Прочитайте стихотворение «Я здесь, Инезилья» и объясните, чем лирический герой напоминает Дон Гуана? Примечательно, что в фильме «Маленькие трагедии» (1979 г., режиссер М. Швейцер) Лаура для гостей поет романс «Я здесь, Инезилья» (музыка А. Шнитке), словно предвещая гибель Дон Карлоса.

3. А.А. Ахматова в статье «Каменный гость» Пушкина» (1947 г.) пишет о главном герое: «Пушкинский Гуан - испанский гранд, которого при встрече на улице не мог не узнать король. Внимательно читая «Каменного гостя», мы делаем неожиданное открытие: Дон Гуан – поэт» [2, с. 92]. В каких фрагментах трагедии (монологи, реплики героев) читатели убеждаются в справедливости наблюдений Ахматовой? Объясняя наблюдение Ахматовой и собственное прочтение, обратите внимание на фрагмент монолога Гуана в Сцене III: «...что в голову придет, /То и скажу, без предуготовленья, /Импровизатором любовной песни...». Известно, что в Италии импровизаторами называли стихотворцев, которые на любую предложенную тему декламировали под музыкальный аккомпанемент стихотворение, сочиненное без подготовки, не записывая текст (*ex improviso*). Следовательно, Дон Гуан полагается на свое воображение, силу страсти и поэтический талант. Он уверен в успехе.

4. А.А. Ахматова подтверждает связь трагедии А.С. Пушкина «Каменный гость» с драматическими произведениями В. Шекспира, подробно объясняя «значительное восхождение к Шекспиру» (трагедия «Ромео и Джульетта») в заключительной сцене [2, с. 97]. Обратитесь к реплике Доны Анны и фрагменту монолога Джульетты (акт II, сцена вторая).

Пушкин А.С. Трагедия «Каменный гость». Дона Анна	В. Шекспир. Трагедия «Ромео и Джульетта». Джульетта
Но как могли придти Сюда вы; здесь узнать могли бы вас, И ваша смерть была бы неизбежна.	Как ты пришел сюда, скажи мне, и каким путем? И это место для тебя – смерть, потому что это ты, Если кто-либо из моих родичей найдет тебя здесь. В переводе А.А. Ахматовой

Почему чувства героинь трагедий так напряжены именно в момент угрозы смерти Ромео или Дон Гуана? Ваши наблюдения подтверждают или опровергают гипотезу А.А. Ахматовой?

5.Пушкинист Осповат Л.С. исследовал трагедию Пушкина «Каменный гость» как уникальный художественный опыт самоосознания поэта. Изучите фрагмент, открывающий статью ученого.

«Среди произведений Пушкина «Каменный гость» остался поныне одним из самых загадочных... В неухающих спорах между исследователями «Каменного гостя» обсуждаются все те же вопросы. Спорят о Дон Гуане: кто он – соблазнитель, «мономан любовной страсти», светносный герой, бросающий вызов миру лжи и мракобесия? Можно ли верить, что он впервые полюбил по-настоящему или это очередной обман (в лучшем случае самообман)? Если по-настоящему, то переродился ли он под влиянием любви? А если переродился, то справедлива ли кара, его постигшая?

Насчет Доны Анны мнения тоже расходятся: лицемерная кокетка... или один из самых пленительных женских образов, созданных Пушкиным?» [76].

Обдумайте вопросы, так точно и емко сформулированные пушкинистом. Какой вопрос интересен вам, представляет для вас часть «загадки» трагедии? Объясните свой выбор и сформулируйте ответ-гипотезу на выбранный вопрос.

6.Словно вступая в диалог с Л.С. Осповатом, А.А. Ахматова называет чувства Дон Гуана к Доне Анне в финале трагедии «нечто таинственное и до конца не осмысленное». Далее она цитирует последнее восклицание героя - «Я гибну – кончено – о Дона Анна!» - и объясняет, что в последнем восклицании «о притворстве не могло быть и речи» [2, с. 100]. Именно эта сильная позиция текста (финальная фраза героя) является решающим аргументом

в построении Ахматовой следующего тезиса: «Он действительно переродился во время свидания с Доной Анной и вся трагедия в том и заключается, что в этот миг он любил и был счастлив, а вместо спасения, на шаг от которого он находился, - пришла гибель. Заметим еще одну подробность: «Брось ее», - говорит статуя. Значит, Гуан кинулся к Доне Анне, значит, он только ее и видит в этот страшный миг... Гуан не смерти и не посмертной кары испугался, а потери счастья. Оттого его последние слова: «О Дона Анна!». И Пушкин ставит его в то единственное (по Пушкину) положение, когда гибель ужасает его героя» [2, с. 101].

Как вы думаете, почему Пушкину важно завершить жизнь героя именно на «взлете» к перерождению, в момент обретения истинной любви? О каких ценностях жизни побуждает читателя размышлять судьба Дон Гуана?

7. Изучите фрагменты статьи Р.О. Якобсона «Статуя в поэтической мифологии Пушкина». Восстановите цитаты из текста трагедии «Каменный гость».

«Среди выдающихся поэтических созданий Пушкина выделяются три произведения, названия которых указывают не на живое действующее лицо, но на статую, скульптурное изображение, и в каждом случае эпитет обозначает материал, из которого сделана статуя: трагедия «Каменный гость», поэма «Медный всадник» и «Сказка о золотом петушке».

Одинакова роль статуи в действии этих произведений, и их сюжетное ядро, в сущности, одно и то же.

1. *Усталый, смирившийся человек мечтает о покое, и этот мотив переплетается со стремлением к женщине.* Дон Гуан говорит Доне Анне и о «_____ усталой», и о собственном перерождении:

«Вас люблю, _____,

_____ _____ преклоняю».

2. *Статуя, вернее существо, неразрывно связанное с этой статуей, обладает сверхъестественной, непостижимой властью над желанной женщиной.*

Титаническая мощь каменного гостя является исключительной особенностью статуи:

Во всех случаях власть «духа» над женщиной фатальна; во всех случаях над жизнью берет верх мертвенное бессилие: «Вдова должна _____», — говорит Дона Анна.

3. После безуспешного бунта человек гибнет в результате вмешательства статуи, которая чудесным образом приходит в движение; женщина исчезает. Дон Гуан видит, что Дона Анна вся во власти надгробной статуи командора, ее убитого мужа, и он хочет вырвать ее из пут «мертвого счастливец»,

«... чей хладный мрамор
_____».

В соответствии с кощунственным предложением Дон Гуана «мраморный супруг» должен стоять на часах во время его любовного свидания с Доной Анной. Она расположена к своему поклоннику, очень скоро она будет принадлежать ему, но внезапно слышится тяжелая поступь шагов командора. Ожившая статуя, покинувшая свой пьедестал, «тяжело» сжимает руку Дон Гуана своей «_____ десницей»; Дона Анна исчезает; человек гибнет.

И в драме («Каменный гость»), и в эпической поэме («Медный всадник»), и в сказке («Сказка о золотом петушке») образ ожившей статуи вызывает в сознании противоположный образ омертвевших людей, идет ли речь о простом сравнении их со статуей, о случайном эпизоде, об агонии или о смерти. Здесь граница между жизнью и неподвижной мертвой массой намеренно стирается. В начале драмы Дон Гуан с презрением вспоминает северных женщин:

«... с ними грех и знаться —
_____».

По контрасту он переходит к восхищению не пылкой жизненностью, как можно было бы ожидать, а «_____ приятностью» угасающей бедной Инезы. Трагедия кончается стремительным переходом от «холодного _____», который покоренный Дон Гуан выпрашивает у Доны Анны, к «тяжелому _____» десницы командора.

Мы уже отмечали значимость названий пушкинских произведений: выбор заглавия «Каменный гость» из нескольких традиционных названий легенд о Дон Жуане, таким образом, вовсе не случаен. Пушкин выдвигает на передний план любовный треугольник: командор, Дона Анна, Дон Гуан; он также вводит роль сторожа, навязываемую Дон Гуаном статуе, показывает смирение Дон Гуана незадолго до развязки, подчеркивает скорее неотвратимость вмешательства статуи и смерти Дон Гуана, чем справедливость наказания...» [79].

8. В отечественной и мировой пушкинистике имя Ю.М. Лотмана занимает особое место. Пожалуй, его вклад в изучение произведений А.С. Пушкина можно назвать «Пушкинской энциклопедией», необходимой и ученым-филологам, и преподавателям литературы, и читателям-школьникам, и всем, кто постигает «русскую картину мира» (В.С. Непомнящий).

Прочитайте фрагменты статьи Ю.М. Лотмана «Из размышлений о творческой эволюции Пушкина (1830 год)». Изучая произведения Пушкина, созданные Болдинской осенью, Лотман наблюдает и объясняет образ «движущегося неживого (камень, металл)» как образ «псевдожизни», то есть не подлинной, а фальшивой. После изучения фрагментов статьи объясните свое понимание конфликта трагедии «Каменный гость» и заложенной в конфликте антитезы.

«Дон Гуан и Командор сталкиваются как две противоположности. В первом как бы воплощена сама жизнь в ее причудливости и ненависти к ограничениям, во втором – человекоподобный камень. Это противопоставление лежит на поверхности. К поверхностному слою относится также антитеза сконцентрированного вокруг Дон Гуана смыслового поля любви и семантики (значения, смысла) долга, связанной с Командором. Долг привязывает Дону Анну к памяти мужа: «Вдова и гробу быть верна». То же относится и к Командору:

Дон Альвар уж верно
Не принял бы к себе влюбленной дамы,
Когда б овдовел – он был бы верен
Супружеской любви.

Командор – «каменный гость» уже по самому определению, - казалось бы, должен быть воплощением какой-то застывшей идеи. Однако он «не уместается в себе». Противоречия Командора иной природы: здесь сталкиваются мрамор и человек. Именно это противоречие - первое, на что обращено наше внимание:

Каким он здесь представлен исполином!
Какие плечи! Что за Геркулес!...
А сам покойник мал был и щедушен,
Здесь став на цыпочки не мог бы руку
До своего он носу дотянуть.

Но еще важнее противоречие между слабостью плоти и силой духа Командора:

...а был

Он горд и смел – и дух имел суровый.

Дон Гуан постоянно третирует памятник, как человека, и более того, как мужа красивой женщины, соблазнить которую он намеревается. Однако Лепорелло видит в Командоре статую – существо другого мира: «Статую в гости звать! зачем?» Постоянная подмена живого мертвым и мертвого живым придает образу Командора двойственность, роднящую его с его антиподом – Дон Гуаном» [33, с. 311-313].

9.Прочитайте фрагмент монографии В.И. Сахарова «Русская драма как искусство слова».

«Дон Гуана любят за вдохновенный артистизм, смелость и удачливость...Этот великий и тонкий льстец смело и изобретательно возвращает к жизни и любви молодую красавицу-вдову Донну Анну, и даже статую ее мужа Командора великодушно приглашает участвовать в празднике радости. Смелость его такова, что он протягивает руку Каменному гостю и выдерживает страшное пожатие его каменной десницы. Даже силы ада и смерти не могут остановить этого вдохновенного служителя жизни, радости и любви» [60, с. 63]. В чем суждение исследователя пушкинской трагедии и «созвучно» наблюдениям других филологов, в чем вы видите выражение иного, отличающегося истолкования образа Дон Гуана. Приведите примеры из текста трагедии, подтверждающие или опровергающие вывод В.И. Сахарова.

10.В академических собраниях сочинений А.С. Пушкина читатель и исследователь найдет научные комментарии к каждому произведению. Правила историко-литературного комментирования требуют от автора текста указать и объяснить следующее:

- когда и где было написано произведение;
- входит ли произведение в цикл или является автономным;
- когда и где произведение было опубликовано впервые, при жизни автора или после его смерти;
- обращается ли автор к «вечным» (прецедентным) темам и образам в своем произведении; какие литературные источники авторского прочтения сюжета, образа, темы или конфликта выявили исследователи;
- автор комментария раскрывает сюжет и конфликт произведения через характеристики образов героев;
- если в тексте произведения содержатся упоминания о творчестве (произведениях) других писателей, музыкантов, художников или мастеров других видов искусства, комментатор должен объяснить роль или смысл имен, заглавий произведений или цитат, поскольку они отражают замысел автора произведения.

В томе четвертом десятитомного собрания сочинений А.С. Пушкина содержится текст комментария к трагедии «Каменный гость» [45, с. 503-505]. Автор комментария – Сергей Михайлович Бонди, опытный литературовед-текстолог (специалист в области изучения рукописей, черновиков), профессор МГУ, автор многочисленных работ, посвященных творчеству А.С. Пушкина.

Проверьте внимательность, осознанную полноту своего чтения и понимания научного комментария к трагедии «Каменный гость»: прочитайте текст комментария и соотнесите требования к историко-литературному комментарию с текстом С.М. Бонди. Что нового вы узнали о героях трагедии, об авторском замысле темы и конфликта?

«Каменный гость», как и другие «маленькие трагедии», был закончен в «Болдинскую осень» 1830 г., хотя задуман и, вероятно, начат несколькими годами раньше. При жизни Пушкина напечатан не был.

В «Каменном госте» Пушкин обратился к традиционному сюжету, много раз обрабатывавшемуся в драматической литературе. Пушкину —хотелось дать свою интерпретацию широко распространенной легенды, вложить свое идейное и художественное содержание в старый, общеизвестный сюжет и образы.

Подобно другим «маленьким трагедиям», «Каменный гость» посвящен анализу страсти; здесь это — любовная страсть, судьба человека, сделавшего удовлетворение любовной страсти главным содержанием своей жизни. Образ Дон Гуана ¹

у Пушкина не похож на его предшественников в мировой литературе.

Дон Гуан в «Каменном госте» показан, как искренний, беззаветно увлекающийся, решительный, смелый и к тому же поэтически одаренный человек (он автор слов песни, которую поет Лаура). Его отношение к женщинам — не отношение холодного развратника, профессионального обольстителя, а всегда искреннее, горячее увлечение. Он выступает «импровизатором любовной песни», хотя большой опыт выработал у него сознательные приемы обольщения женщин. Мы узнаем в пьесе об отношении его к трем женщинам — Инезе, Лауре и Доне Анне, и везде это отношение человеческое, далекое от холодного цинизма мольеровского Дон Жуана. «Бедную Инезу», рано погибшее нежное существо, у которой муж был «негодяй суровый», он любил горячо, несмотря на то, что «мало было в ней истинно-прекрасного. Глаза, одни глаза. Да взгляд...» Он и теперь, через несколько лет, вспоминает ее с нежностью и сожалением. Лаура — полная противоположность Инезе; она молодая актриса, талантливая, способная «вольно предаваться вдохновенью», смелая, веселая, свободно отдающая предпочтение тому из своих поклонников, кто ей сейчас нравится. Ее Дон Гуан любит веселой, кипучей любовью, соединенной с каким-то шутивно-товарищеским

отношением. Образ Доны Анны, несмотря на обычный у Пушкина лаконизм изложения, развернут с необыкновенной тонкостью, глубиной и богатством оттенков. В ней сочетаются благочестие с лукавым кокетством, скромность с горячей страстностью, наивность и неопытность с живой насмешливостью. Дона Анна — последняя и настоящая любовь Дон Гуана. Увлечшись ею с первого взгляда, он в конце концов убеждается, что это глубокое чувство. Пушкин не дает нам повода сомневаться в искренности слов Дон Гуана, раскаивающегося в своем прошлом перед лицом этой подлинной и горячей любви:

На совести усталой много зла,
Быть может, тяготее. Так, разврата
Я долго был покорный ученик,
Но с той поры, как вас увидел я,
Мне кажется, я весь переродился!
Вас люблю, люблю я добродетель
И в первый раз смиренно перед ней
Дрожащие колена преклоняю.

Но соединение его с Доной Анной невозможно. Является приглашенная Дон Гуаном статуя убитого им Командора, — и он гибнет.

Образ ожившей статуи, перешедший в драму Пушкина из легенды, трактован им по-своему. В нем нет и следа религиозно-морального содержания. Это не посланец разгневанного неба, карающего безбожника и развратника. В словах статуи нет и намека на эту идею. У Пушкина статуя — это неумолимая, непреклонная «судьба», которая губит Дон Гуана в момент, когда он близок к счастью. Вспомнив всю традиционную биографию Дон Гуана, легко расшифровать смысл образа статуи Командора, как символ всего прошлого Дои Гуана, всей его легкомысленной, безотчетной жизни, всего совершенного им зла, которое тяготее на его «усталой совести»: горе покинутых женщин, обида обманутых мужей, кровь убитых на поединках противников... Как бы ни «переродился» Дон Гуан под влиянием любви к Доне Анне, — прошлое невозможно уничтожить, оно несокрушимо, как каменная статуя, и в час, когда счастье кажется наконец достигнутым, — это прошлое оживает и становится между Дон Гуаном и его счастьем. Эта мысль и вытекающий из нее призыв к серьезному, бережному отношению к своим поступкам, которые рано или поздно окажут то или иное влияние на судьбу человека, и является, можно думать, той идеей, которую вложил Пушкин в свою интерпретацию традиционного сюжета.

¹⁾Пушкин, очевидно, стремился передать имя своего героя не на французский лад, а ближе к испанскому произношению (Don Juan). Поэтому он называет его не Жуаном, а Гуаном (с придыхательным «г»); точнее было бы — Хуан.

«Медленное чтение»: организация проектной деятельности школьников

Педагогические подходы к организации проектной деятельности в школе основательно разработаны, успешно осваиваются педагогами в рамках и предметного, и междисциплинарного обучения. Подробно рассмотрим содержание и этапы проекта по литературе, посвященного трагедии «Каменный гость». Планируемый результат работы над проектом – образовательное событие в жанре интеллектуальная игра или состязание команд читателей, которое назовем «Страницы школьной «Пушкинианы». Развивающий эффект образовательного события во многом определяется разработанностью плана (сценария) события и программы подготовки. Важны также корректность постановки учебных задач участникам команд на этапе подготовки, тактичная поддержка мотивации участников образовательного события педагогом при выполнении индивидуальных, парных или групповых заданий (микропроектов).

Цели образовательного проекта выразим как планируемые результаты личностного, метапредметного и предметного развития учащихся:

Личностные результаты:

- осознанное восприятие вершинных произведений мировой художественной культуры;
- понимание ответственности личного вклада в решение коллективной проектной задачи;
- осознанная активность и инициативность личности во взаимодействии с группой;
- выражение причастности к миру художественной культуры через разнообразные виды творческой деятельности, лично значимые для школьника.

Метапредметные результаты:

- умение выбирать фактуальную информацию и оценивать ее достоверность;
- умение анализировать и систематизировать информацию разных видов в заданном аспекте;
- умение обобщать наблюдения и результаты анализа информации в устной и письменной форме или в форме творческого прочтения (интерпретации);
- умение работать индивидуально, в паре или группе, соотнося результаты своей деятельности с целями коллективной работой.

Предметные результаты:

- умение анализировать художественное произведение в единстве формы и содержания;
- умение самостоятельно подготовить и исполнить чтецкую интерпретацию литературного произведения или представить чтение по ролям фрагмента драматического произведения;
- умение выбрать и охарактеризовать художественную интерпретацию произведения литературы, сопоставляя с художественным текстом и авторским замыслом;
- готовность и умение выразить личное впечатление читателя, слушателя или зрителя в устной и/или письменной форме;
- выражение личностного восприятия произведения литературы, результатов наблюдения и анализа в исследовательской (литературоведческой) или творческой интерпретации.

На этапе подготовки образовательного события решаем следующие задачи:

- ознакомление школьников с *примерным* планом или сценарием интеллектуальной игры, обсуждение сценария с возможным включением интересных для школьников заданий или туров состязания команд;
- формирование двух команд и группы поддержки (3-4 человека), которая будет решать организационно-технические задачи состязания;
- учесть сбалансированный состав команд по критерию «Активность читательской деятельности», чтобы обеспечить равные возможности успешного участия в игре всех школьников;
- обеспечить команды инструкцией по подготовке к событию с указанием оптимальных сроков подготовки «домашних заданий»;
- проведение консультаций или инструктажей с группой поддержки: распределение обязанностей между участниками группы, разъяснение задач каждого тура, конечно, без комментирования способов решения задачи;
- проведение консультаций с командами с целью поддержки мотивации индивидуальной, парной или групповой работы в проекте «Страницы школьной «Пушкинианы», возможно, деликатного распределения микропроектов между участниками образовательного события.

Важной задачей подготовительного этапа является согласование системы оценивания заданий каждого тура. Рекомендуем составить оценочный лист туров интеллектуальной игры

с указанием туров и баллов оценивания по критериям:

- точность ответа на вопрос;
- убедительность аргументации ответа;
- выразительность интерпретации, не искажающей авторский замысел (если это входит в задание тура).

Повышению мотивации ребят будет способствовать предусмотренное в оценочном листе поощрение исследовательской и творческой инициативы в выполнении заданий состязания, возможно, выставлением дополнительных баллов.

Далее приводим **примерный** сценарий интеллектуальной игры «Страницы школьной «Пушкинианы»: трагедия «Каменный гость».

Первый тур. «Знакомьтесь: герои произведений А.С. Пушкина»

Первая команда: трагедия «Борис Годунов», фрагмент сцены «Ночь. Сад. Фонтан» (монологи Самозванца).

Вторая команда: роман «Евгений Онегин» (фрагмент VIII главы «Письмо Онегина Татьяне»).

Задание первого тура: прочитать фрагменты неизвестного произведения А.С. Пушкина, выявить и аргументированно объяснить связь данного фрагмента (сюжетная ситуация, образ героя, возможно, мотивы) с трагедией «Каменный гость».

Группа поддержки выдает командам раздаточные материалы (формулировка задачи первого тура и тексты фрагментов). Примечание: в распечатках текстов мы указываем название произведения, фрагмент и героя. Приводим ниже тексты фрагментов для команд, которые даны с незначительными сокращениями.

Первая команда. Сцена «Ночь. Сад. Фонтан» (фрагменты)

Самозванец

Волшебный, сладкий голос!

(Идет к ней.)

Ты ль наконец? Тебя ли вижу я,
Одну со мной, под сенью тихой ночи?
Как медленно катился скучный день!
Как медленно заря вечерня гасла!
Как долго ждал во мраке я ночном!

<...>

О, дай забыть хоть на единый час
Моей судьбы заботы и тревоги!
Забудь сама, что видишь пред собой
Царевича. Марина! зри во мне
Любовника, избранного тобою,
Счастливого твоим единым взором.
О, выслушай моления любви!
Дай высказать всё то, чем сердце полно!

<...>

Нет! полно:
Я не хочу делиться с мертвецом
Любовницей, ему принадлежащей;
Нет, полно мне притворствовать! скажу
Всю истину; так знай же: твой Димитрий
Давно погиб, зарыт — и не воскреснет;
А хочешь ли ты знать, кто я таков?
Изволь, скажу: я бедный черноризец;
Монашеской неволею скучая,
Под клубуком свой замысел отважный
Обдумал я, готовил миру чудо —
И наконец из келии бежал
К украинцам, в их буйные курени;
Владеть конем и саблей научился;
Явился к вам, Димитрием назвался
И поляков безмозглых обманул.
Что скажешь ты, надменная Марина?
Довольна ль ты признанием моим?
Что ж ты молчишь? 1825 г.

Вторая команда. Пушкин А.С. Роман «Евгений Онегин»,
главаVIII (фрагмент «Письма Онегина Татьяне»)

Нет, поминутно видеть вас,
Повсюду следовать за вами,
Улыбку уст, движенье глаз
Ловить влюбленными глазами,
Внимать вам долго, понимать
Душой все ваше совершенство,
Пред вами в муках замирать,
Бледнеть и гаснуть... вот блаженство!

И я лишен того: для вас
Ташусь повсюду наудачу;
Мне дорог день, мне дорог час:
А я в напрасной скуке трачу
Судьбой отсчитанные дни.
И так уж тягостны они.
Я знаю: век уж мой измерен;
Но чтоб продлилась жизнь моя,
Я утром должен быть уверен,
Что с вами днем увижусь я...

Боюсь: в мольбе моей смиренной
Увидит ваш суровый взор
Затеи хитрости презренной -
И слышу гневный ваш укор.
Когда б вы знали, как ужасно
Томиться жаждою любви,
Пылать - и разумом всечасно
Смирять волнение в крови;
Желать обнять у вас колени
И, зарыдав, у ваших ног

Излить мольбы, признанья, пени,
Все, все, что выразить бы мог... 05.10.1831 г.

Важное примечание: и при подготовке к игре, и в процессе образовательного события использование текста трагедии является обязательным условием.

После коллективного чтения и обсуждения задания, формулирования аргументированного ответа (желательно, чтобы ребята записали краткие тезисы рассуждения и отметили необходимые цитаты) команды представляют свои рассуждения, объясняют, цитируют. Если команда убедительно доказала, объяснила «созвучие» сюжетных ситуаций (признание в любви), подлинность чувств героев (Дон Гуан и Самозванец; Дон Гуан и Онегин), выраженную в лирических мотивах, ответ оценивается максимальным количеством баллов. Группа поддержки заполняет оценочные листы команд.

Второй тур. «Загадки» одного стихотворения А.С. Пушкина»

В процессе подготовки к образовательному событию команды читали и анализировали стихотворение А.С. Пушкина «Ночной зефир». Во время состязания команды получают карточки с вопросами и, имея изученную информацию и подготовленные ответы, представляют свои наблюдения и результаты анализа стихотворения.

Задания для первой команды:

1. Объясните, в каком значении в стихотворении употреблены слова «зефир» и «мантилья». Какие образы созданы с их помощью?

2. В чем вы видите своеобразие композиции стихотворения «Ночной зефир»? Какую роль играет рефрен (повтор) в произведении?

3. В чем сюжет лирического произведения «созвучен» эпизодам трагедии «Каменный гость»?

Задания для второй команды:

1. Объясните, в каком значении в стихотворении употреблены слова «эфир» и «Гвадалквивир». Какие образы созданы с их помощью?

2. Как вы объясните роль звукописи в стихотворении? Какое впечатление производят сочетания согласных и гласных звуков на слушателя и читателя?

3. В чем вы видите сходство лирического героя с героем трагедии «Каменный гость»?

Задания 1 и 2 участники команд выполняют до игры и показывают результаты самостоятельного анализа стихотворения на втором туре, а третье задание ученики выполняют

во время состязания, демонстрируя умения анализа лирического произведения в сопоставлении с произведением иной жанровой природы. Возможно, учитель увидит в третьем задании высокий уровень сложности, тогда его можно заменить вопросом, связанным с романсом М.И. Глинки «Ночной зефир». В этом случае предлагаем командам прослушать фрагмент аудиозаписи романса и записать на карточке имя автора музыкального произведения на стихи Пушкина. Этот вариант следует предусмотреть на этапе подготовки игры и указать в инструкции для команд.

Работа группы поддержки на втором туре заключается в обеспечении команд раздаточными материалами (текст стихотворения и задания), своевременном включении аудиозаписи романса и получении от команд карточки с записью имени композитора, если выбран этот вариант третьего задания тура.

Третий тур. «... и любовь мелодия»

Задача для команд на третьем туре заключается в установлении персонажей оперы В.А. Моцарта «Дон Жуан, или Наказанный развратник» (1787 г.) по фрагментам (музыкальным номерам) произведения. Важный смысл «музыкального» тура мы видим в расширении эстетических впечатлений, представлений школьников, в приобщении подростков к миру художественной культуры, в том, чтобы, с одной стороны, показать значение оперы В.А. Моцарта для формирования творческого замысла Пушкина, с другой стороны, продемонстрировать отличия видов искусства в интерпретации «вечного» сюжета.

Задание для первой команды:

Прослушать аудиозапись фрагмента оперы В.А. Моцарта: рондо «Crudele! ...Non mi dir, belle'idol mio» («Жестокая я? Ах нет же, милый мой!»). Установить, кто из героев оперы так выражает свои чувства и мысли. В чем слушатели видят единство или отличия образа оперы от образа, созданного А.С. Пушкиным? Ответ: рондо Донны Анны, которая в опере Моцарта является не женой, а дочерью командора, полюбившей Дон Жуана вопреки закону мести.

Задание для второй команды:

Прослушать аудиозапись фрагмента оперы В.А. Моцарта: ария «Fin ch'han dal vino» («В то время пока вино/Вскружит им головы, /Большой пир/Мы приготовим!»). Установить, кто из героев оперы так выражает свои чувства и мысли. В чем слушатели видят единство или отличия образа оперы от образа, созданного А.С. Пушкиным? Ответ: ария Дон Жуана «с шампанским».

Группа поддержки обеспечивает прослушивание аудиозаписей. Команды обсуждают музыкальные интерпретации «вечного» сюжета и объясняют свой ответ на вопрос третьего

тура. Необходимо поощрение команды, которая расширит свой ответ информацией о роли музыкальных впечатлений Пушкина, о его пристальном внимании к судьбе и творчеству Моцарта, запечатленных и в трагедии «Каменный гость», и в трагедии «Моцарт и Сальери».

Четвертый тур. «У вас воображение /В минуту дорисует остальное...»

Задача четвертого тура заключается в определении сцены и сюжетной ситуации трагедии «Каменный гость» по иллюстрациям русских художников-графиков. Участники образовательного события рассматривают иллюстрации (две или три), подготовленные в виде слайдов группой поддержки, формулируют ответ на вопрос. Если участники команды «озвучили» иллюстрацию цитатой и не исказили смысл эпизода, образа или образов героев, они заслуживают поощрения в виде дополнительного балла. Ниже мы даем перечень произведений художественной графики (иллюстраций) к трагедии «Каменный гость». Учитель выбирает те иллюстрации, которые, по его мнению, побуждают читателей к активному «медленному» чтению и выявлению важных характеристик художественных трактовок пушкинской трагедии. Перечень художественных иллюстраций составлен на основе хронологического принципа:

Брюллов А.П. Гравюра «Каменный гость», 1839 г.

Репин И.Е. Картина «Дон Жуан и Донна Анна», 1887 г.

Кончаловский П.П. Иллюстрация к сцене трагедии «Каменный гость», 1899 г.

Кравченко А.И. Иллюстрация к сцене трагедии «Каменный гость», 1936 г.

Фаворский В.А. Цикл иллюстраций к трагедии «Каменный гость», 1959-1961 гг.

Траугот А.Г. и В.Г. Цикл иллюстраций «Маленькие трагедии», 1988 г.

Пятый тур. «Театральные интерпретации трагедии «Каменный гость»

На этапе подготовки к образовательному событию команды выбирают те виды театральной интерпретации драматического произведения, которые представляются им наиболее выразительными и позволяют продемонстрировать способности в разных видах творческой деятельности. Микропроекты, которые могут подготовить школьники для творческого тура, разнообразны, но все они предполагают внимательное чтение и глубокое осмысление трагедии, готовность представить свое истолкование драматического произведения средствами театра. Например, создание эскизов декораций спектакля и/или костюмов для актеров; эскизы афиш спектакля или буклетов, приглашающих зрителей на

премьеру постановки; чертежи мизансцен с указанием размещения актеров и их перемещения в ходе развития действия; треки музыкального оформления спектакля или план светового полихромного оформления постановки, выражающий смену пространств трагедии и возрастающее напряжение конфликта; сочинения-эссе «Как я исполню роль...» или «Страничка из дневника режиссера». Безусловно, следует поддержать инсценирование фрагментов или художественное чтение наизусть монологов героев, если школьники проявят интерес к столь сложным актерским трактовкам. Виды театральных интерпретаций, их количество, регламент демонстрации участники состязания устанавливают на этапе обсуждения плана образовательного события. До начала последнего тура рекомендуем включить аудиозапись увертюры к опере «Дон Жуан», поскольку такая интерлюдия, во-первых, создаст «установку» на театральное истолкование произведения, во-вторых, даст возможность участникам подготовиться к демонстрации своих театральных микропроектов.

Убеждена, что ценностная задача педагога, планирующего и организующего образовательное событие, состоит в том, чтобы каждый участник состязания пережил вдохновение творческого труда, осознал личную сопричастность миру культуры, оценил участие в коллективной работе как шаг на пути саморазвития. Образовательная событийность «Страницы школьной Пушкинианы» может быть посвящена и другим произведениям Пушкина, периодам его творчества, страницам биографии, воплощениям его произведений в других видах искусства. Жанры образовательных событий также разнообразны: интеллектуальные игры, викторины, собрания школьного литературного клуба «Зеленая лампа», фестивали художественного чтения и инсценирования, составление и презентации цифровых «коллекций» текстов, аудио и видео материалов, посвященных произведениям Пушкина, создание тематических передач для школьного радио, трейлеров (видеороликов), альбомов иллюстраций и сборников сочинений читателей и начинающих исследователей произведений, творчества Пушкина.

Завершая данный раздел методических рекомендаций, обратимся к Инструкции, организующей подготовку команд до образовательного события. Инструкция отражает этапы или туры состязания, обозначает основные элементы содержания каждого тура и виды деятельности участников.

1. Чтение трагедии «Каменный гость» и использование текста произведения на каждом этапе подготовки и в ходе интеллектуальной игры – это главные требования к участникам образовательного события.

2. Чтение стихотворения «Ночной зефир». Выяснить значения слов: «зефир», «эфир», «мантилья», «Гвадалквивир». Объяснить роль рефрена (повтора) в композиции стихотворения. Выявить прием звукописи в стихотворении и объяснить его значение. Вариант: найти информацию о композиторе, написавшем романс «Ночной зефир», слушать музыкальное произведение.

3. Слушать фрагменты оперы В.А. Моцарта «Дон Жуан»: увертюра, ария Лепорелло из первого акта оперы, ария «с шампанским», канцоньетта (серенада) Дон Жуана «О, подойди скорей к окошку!» и другие музыкальные номера на выбор участника образовательного события. Поощрительные баллы получает команда, которая изучит информацию о произведении В.А. Моцарта и замысле Пушкина трагедии «Каменный гость».

4. Подготовка микропректов для пятого тура (индивидуальные, парные и групповые творческие работы) на выбор участников образовательного события. Приветствуется знакомство с аудиоспектаклем «Каменный гость» (1978 г., режиссер А. Эфрос) и/или фильмом-экранизацией «Маленькие трагедии» (1979 г., режиссер М. Швейцер). Вариантом индивидуального микропроекта для пятого тура может стать отзыв слушателя аудиоспектакля или рецензия кинокритика на экранизацию трагедии «Каменный гость».

Планируемые личностные результаты:

- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков персонажей литературного произведения;
- восприимчивость к разным видам искусства, понимание эмоционального воздействия искусства, в том числе изучаемых литературных произведений;
- изучение и оценка социальных ролей персонажей литературных произведений [76, с.19-22].

Планируемые метапредметные результаты:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и учебных текстов, литературных героев и др.);
- устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для обобщения

и сравнения;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений; формулировать гипотезы об их взаимосвязях;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания в литературном образовании;

- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования;

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления;

- находить сходные аргументы в различных информационных источниках;

- использовать преимущества командной (парной, групповой, коллективной) и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы на уроках литературы;

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии в школьном литературном образовании;

- развивать способность различать и называть собственные эмоции, управлять ими и других; выявлять и анализировать причины эмоций;

- осознанно относиться к другому человеку, его мнению, размышляя над взаимоотношениями литературных героев [76, с.23-24].

Планируемые предметные результаты:

- овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературном произведении, с учетом неоднозначности заложенных в нем художественных смыслов;

- умение анализировать произведение в единстве формы и содержания; определять тематику проблематику произведения, родовую и жанровую принадлежность произведения; выявлять позицию героя, авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения и воплощенные в нем реалии, характеризовать авторский пафос; выявлять особенности языка художественного произведения;

- овладение основными теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретаций произведений и оформления собственных оценок и

наблюдений: драма как род литературы, жанр драмы-трагедия, тема, идея произведения, сюжет, конфликт и стадии его развития, композиция драматического произведения (сцена), специфика проявления авторского начала в драматическом произведении (заглавие, список действующих лиц, ремарки), система образов, герой драмы, внесценический герой, речевая характеристика героя и способы ее выражения, художественная деталь, средства языка;

- умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления, факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста;

- умение сопоставлять изученные произведения с произведениями других видов искусства;

-совершенствование умения читать по ролям, развитие умения пересказывать прочитанное произведение, отвечать на вопросы по прочитанному произведению, создавать текст-рассуждение (сочинение) на литературную тему [76, с. 35-38].

Заключение

Завершая этот текст, размышляю о продолжении работы. Проблемные аспекты, которые непосредственно связаны с обучением литературе в свете требований ФГОС и актуальных технологий, обретают такую последовательность: соотношение смыслового чтения, анализа с эстетическим анализом произведений литературы, организация исследовательской деятельности по литературе, пути изучения родной русской литературы.

Надеюсь, что работа в школе позволит проверить эффективность идей, подходов, приемов.

Литература

1. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. – М.: Издательство «Искусство», 1968. – 654 с. - С.55-68.
2. Ахматова А.А. Сочинения в 2 т. Т. 2. Проза. Переводы. – Художественная литература, 1987. – 463 с.

3. Белый А. «Повести Белкина»: перипетии совести». Сб. Московский пушкинист. Т. XII, М., ИМЛИ РАН. 2009. – 316 с.

4. Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М.: Наука, 1999, 704 с.

5. Гершензон М.О. Мудрость Пушкина. – Томск, Водолей, 1997, с. 288.

6. Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык и литература): Опыт построения терминосистемы/Под общей ред. Е.Р. Ядровской, А.И. Дунева. – СПб.: Свое издательство, 2015. – 306 с.

7. Дебрецени П. Блудная дочь: Анализ художественной прозы Пушкина/ П. Дебрецени. – СПб.: Издатель Академический проект, 1995. – 402 с.

8. Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем: в двадцати томах/ Т.1. Стихотворения 1797-1814 гг. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 608 с.

9. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.

10. Ланин Б.А., Устнова Л.Ю. Литература. Программа. 5-9 классы общеобразоват. организаций/ Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова; под ред. Б.А. Ланина. - М.: «Вентана-Граф», 2014. – 160 с.

11. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной. 5-9 классы. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2016. – 351 с.

12. Литература. 5 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 303 с.

13. Литература. 5 класс. В 2 ч. Ч. 1: учебник-хрестоматия для общеобразовательных учреждений/авт. –сост. Т.Ф. Курдюмова. – М.: Дрофа, 2012. -225 с.

14. Литература: 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1/Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова, В.М. Шамчикова; под ред. проф. Б.А. Ланина. –М.: Вентана- Граф, 2013, 304 с.

15. Литература. Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч. 1/Автор-составитель Г.С. Меркин. – М.: ООО «русское слово-учебник», 2013. – 328 с.

16. Литература: учебник для 5 класса общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч.2/ Т.В. Рыжкова, Г.Л. Вирина, И.Н. Сухих; под ред. И.Н. Сухих. –М.: Издательский центр «Академия», 2013. -288 с.

17. Литература. 5 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1. Под ред. В.Ф. Чертова. – М.: Просвещение, 2016. – 303 с.

18. Литература. 6 класс: учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1./В.Ф. Чертов, Н.А. Трубина, Н.А. Ипполитова, И.В. Мамонова: под ред. В.Ф. Чертова. – М.: Просвещение, 2013. – с.303.

19. Литература: 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1/Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова, В.М. Шамчикова; под ред. Б.А. Ланина. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 304 с.

20. Литература. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч.1/ В.П. Полухина, В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. –М.: Просвещение, 2012. -304 с.

21. Литература. 6 класс. В 2 ч. Ч.1: учебник-хрестоматия для общеобразоват. учреждений/ авт.- сост. Т.Ф. Курдюмова. – М.: Дрофа, 2013. -271 с.

22. Литература: учебник для 6 класса общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч. 2/Т.В. Рыжкова, И.Н. Гуйс; под ред. И.Н. Сухих. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. -320 с.

23. Литература. 7 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1./Авт.-сост. В.Я. Коровина. – М.: Просвещение, 2007.- 320 с.

24. Литература: учебник для 7 класса общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч.1./Авт.-сост. Г.С. Меркин. – М.: ООО «Русское слово-учебник», 2013. – 432 с.

25. Литература. 7 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч.1/ авт. В.Ф. Чертов и др.; под ред. В.Ф. Чертова. –М.: Просвещение, 2014. – 351 с.

26. Литература: учебник для 7 класса общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Ч.2/ Ю.В. Малкова, Т.В. Рыжкова, Л.В. Копосова, И.Н. Сухих. –М.: Издательский центр «Академия», 2013. -352 с.
27. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – 2-е изд., доп. – Искусство – СПб, 2002. - 413с.
28. Маранцман В.Г. Труд читателя. От восприятия литературного произведения к анализу. Книга для учащихся старших классов средней школы. – М.: Просвещение, 1986. – 128 с.
29. Маранцман В.Г. Изучение творчества А.С. Пушкина в школе. На пути к А.С. Пушкину: Пособие для учителя и учащихся: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.- Ч. 1. -256 с.
30. Маркович В.М. «Повести Белкина» и литературный контекст//Пушкин: исследования и материалы. - Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1989.- Т.13. – С. 63-87
31. Милюкова Л. «СВЕРХкино. Современная Российская анимация. СПб.: Издательство «Умная Маша», 2013. 368 с.
32. Мифологический словарь. Под ред. Е.М. Мелетинского. – М.: Советская энциклопедия. – 1991. – 736 с.
33. Непомнящий В.С. Поэзия и судьба. Статьи и заметки о Пушкине. М.: Советский писатель, 1983. 366 с.
34. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: «Оникс 21 век», «Мир и Образование», 2004. – 1199 с.
35. Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: Пути эволюции/ Н.Н. Петрунина. – Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1987. – 333 с.
36. Программа курса «Литература». 5-9 классы. Авторы-составители Г.С. Меркин, С.А. Зинин. – М.: «Русское слово-учебник», 2013. – 208 с.

37. Пушкин А.С. Стихотворения. Поэмы. Сказки. М.: Художественная литература, 1977. - 783 с.

38. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10-ти т. М.: Художественная литература, 1975. Т. 3. Поэмы, сказки. - 488 с.

39. Пушкин А.А. Полное собрание сочинений: В 10 т. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1974-1979. Т.9. Письма. – 1977, 462 с.

40. Пушкин А.С. Болдинская осень. – М.: Молодая гвардия, 1982. – 429 с.

41. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф. Чертова. 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2011. - 126 с.

42. Рабочие программы. Литература. 5-9 классы: учебно-методическое пособие/сост. А.В. Чубуков. – М.: Дрофа, 2012. – 346 с.

43. Ребель Г.М. «Целостный анализ повести А.С. Пушкина «Метель»/ Ребель Г.М. - Москва: Чистые пруды, 2006.- 31 с. - Библиотечка «Первого сентября». Литература. Вып. 5 (11).

44. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1985 – 399 с.

45. Русская критика о Пушкине. Избранные статьи. Комментарии: Учеб. пособие/Сост., вступ. статья, коммент. А.М. Гуревича. – М.: Изд-во МГУ, 1998. -296 с.

46. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1985.- 288 с.

47. Сказки Пушкина в школе. Сборник статей. Составитель В.Я. Коровина. – М.: Просвещение, 1972. - 143 с.

48. Сквозников В.Д. К понятию «пушкинской традиции» (Пушкин и поздний Жуковский) // Русская словесность, 2001, № 6, стр. 2-5.

49. Шмаринов Д.А. «Мой Пушкин»/ Юный художник. – 1996.- № 10.

50. Энциклопедия литературных героев. Русская литература. XVII- первой половины XIX века. Сост. А.Н. Архангельский. – М.: Олимп: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 672 с.

51. Ядровская Е.Р. Чтение как диалог. Уроки литературы в основной школе. Учебно-методическое пособие. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2011. – 264 с.

Интернет-ресурсы.

52. Адлер М. Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений. Режим доступа: <https://www.livelib.ru/quote/1260455-kak-chitat-knigi-mortimer-adler.pdf>.

53. Ахматова А.А. Листки из дневника. Проза. Письма. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?isbn=5040381932>.

54. Баллада. Словарь литературоведческих терминов. Литература. Режим доступа: www.slovar.cc.

55. Безрукова В.С. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога. Православный образовательный сайт. Режим доступа: www.sofia-sfa.ru/sites/default/.../osnov_duh_culche_encicloped_slov_pedagoga.doc/

56. «В доме стационарного зрителя». 2017 г., студия «Арион», режиссер К.В. Артюхов. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0OYfzQWfrT0>.

57. Гершензон М.О. Сны Пушкина. Избранное. Мудрость Пушкина. Режим доступа: <https://www.Biography.wikireading.ru>56252>.

58. Гранин Д.А. Отец и дочь. Эссе. Режим доступа: <https://www.libknig.ru>books...Daniil-granin-otets-i-doch.html>.

59. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор. Режим доступа: <https://www.feb-web.ru/>

60. Ионкис Г. О сказках Пушкина и их источниках. Журнал «Партнер». Режим доступа: <https://www.partner/detalit/.../o-skazkah-pushkina-i-ih-istochnikah>

61. Кривченя А. Рондо Фарлафа. Съемка 1964 г. Режим доступа: [youtube.com>watxh?v=8xixEv8_0qU](https://www.youtube.com/watch?v=8xixEv8_0qU).

62. Михайлова Н.Н. Образ Сильвио в повести А.С. Пушкина «Выстрел». Режим доступа: [https://www.lib2.pushkinskijdom.ru Mixajlova-1977](https://www.lib2.pushkinskijdom.ru/Mixajlova-1977).

63. Михеева Л. «Метель» - гармония прозы и музыки». Классическая музыка, опера и балет. Режим доступа: <https://www.Belcanto.ru>.

64. Набоков В.В. О хороших читателях и хороших писателях. Режим доступа: [https://www.nabokov-lit.ru>nabokov...o horoshih-chitateljah.htm](https://www.nabokov-lit.ru>nabokov...o_horoshih-chitateljah.htm).

65. Педагогические взгляды яснополянского старца. Издательский Дом Игоря Родина, 2011. Режим доступа: <https://www.Zenon74.ru>.

66. Поварнин С.И. Как читать книги? Режим доступа: <https://www.sheba.spb.ru>Методика>povarnin-kniga-1971.htm>.

67. «Повесть о славном, могучем богатыре Еруслане Лазаревиче». «Мир сказки». Режим доступа: http://mir-skazki.org/russkie_narodnye_scazki/

68. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/oop/34adb39f2c2165d687c2a5e0bfc3bd00.pdf>.

69. Примерная рабочая программа основного общего образования. Литература. Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/oop/4aa931485d3c2f80f1ad575512355d.pdf>.

70. Пролог к поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Исполняет Табаков О.П. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=9DtRY7yErVU>.

71. Пролог к поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Исполняет Фрейндлих А.Б.
Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gPxo-CHucy0>.

72. Рубакин Н.А. Письма к читателям о самообразовании. Режим доступа:
https://www.inverden.de...rubakin_izbrannoe...dvukh_tomah_tom 2.

73. Непомнящий В.С. «Да ведают потомки православных». Пушкин. Россия. Мы.
«Несколько новых русских сказок». Библиотека «Благовещение». Режим доступа:
www.wco.ru/biblio/books/pushkin2/H09-T.htm.

74. Федеральный государственный образовательный стандарт. Режим доступа:
<https://fgosreestr.ru/oop/238eb2e61e443460b65a83a2242abd57.pdf>.

75. Федеральная образовательная программа основного общего образования (16.11.22).
Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/00012022/2220024/22.12.2022>.

76. Федеральная рабочая программа основного общего образования «Литература» (для
5-9 классов образовательных организаций). ФГБНУ «Институт стратегии развития
образования РАО. 2022 г. Режим доступа: <http://insrao.ru/images...po>

77. Фразеологический словарь русского языка. Режим доступа: <https://www.rus-fraseology-dict.slovaronline.com>.

