

Министерство образования и науки Республики Бурятия

Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Республики Бурятия
«Бурятский республиканский институт образовательной политики»

**Анализ результатов итогового сочинения
в 2023-2024 учебном году
в общеобразовательных организациях Республики Бурятия**

г. Улан-Удэ, 2024 г.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Республике Бурятия

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

Таблица 1

Общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения

Дата проведения	Общее количество участников итогового сочинения	Количество получивших «зачет»	Количество получивших «незачет»
06.12.2023	5388	5275	113
07.02.2024	173	167	6
10.04.2024	8	7	1

В 2023-2024 учебном году 113 участников итогового сочинения не получили «зачет» в первую дату проведения. Из числа пересдававших 07.02.2024 «незачет» получили 6 участников итогового сочинения. 10.04.2024 из 7 участников 1 так и не получил «зачет».

Диаграмма 1



Общее количество участников итогового сочинения в Республике Бурятия в 2023-2024 учебном году уменьшилось по сравнению с прошлым годом. В текущем году с 1 раза, 6 декабря 2023 года, «зачет» получили 5275 выпускников, что составило 97,9%. 173 выпускника писали сочинение в дополнительные периоды. 167 из них справились с итоговым сочинением со второй попытки, 6 – с третьей.

Результаты итогового сочинения по Республике Бурятия

в динамике за 2022 – 2024 г. г.

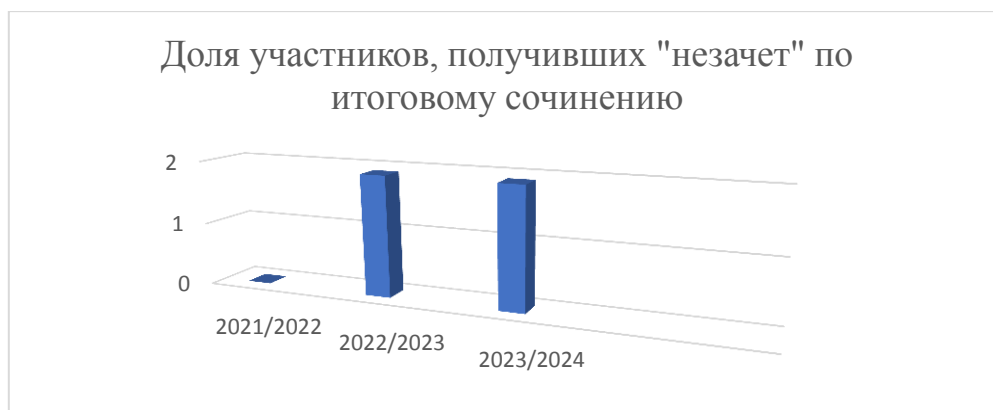
Учебный год	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Доля участников получивших «незачет» по итоговому сочинению, %	Доля участников получивших «незачет» по изложению, %
2021/2022	5546	5390	150	97,68	2,21	0,11	0
2022/2023	5592	5487	105	97,61	2,32	0,07	1,9
2023/2024	5489	5388	101	97,9	3,22	0,02	2,9

Диаграмма 3



Таблица 2 и диаграмма 3 показывают, что количество участников итогового сочинения, справившихся с ним с первого раза, значительно выросло в текущем учебном году по сравнению с предыдущими двумя годами.

Диаграмма 4

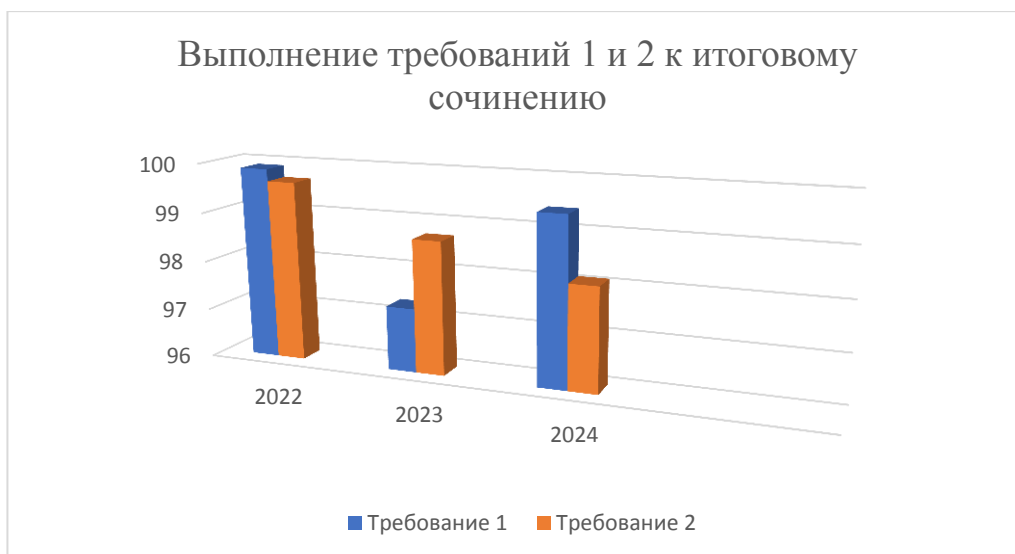


Из диаграммы 4 видно, что доля участников итогового сочинения, получивших «незачет», в текущем году снизилась по сравнению с прошлым годом.

Таблица 3

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев оценивания

№	Критерии оценивания	2022	2023	2024
1.	Требование 1 «Объем сочинения»	99,89%	97,3%	99,4%
2.	Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,65%	98,7%	99,3%
3.	Критерий 1 «Соответствие теме»	99,9%	98,1%	98,8%
4.	Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	99,46%	97,3%	98,1%
5.	Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	90,5%	93,3%	93,2%
6.	Критерий 4 «Качество письменной речи»	84,5%	90,1%	87,3%
7.	Критерий 5 «Грамотность»	78,7%	76%	76,9%



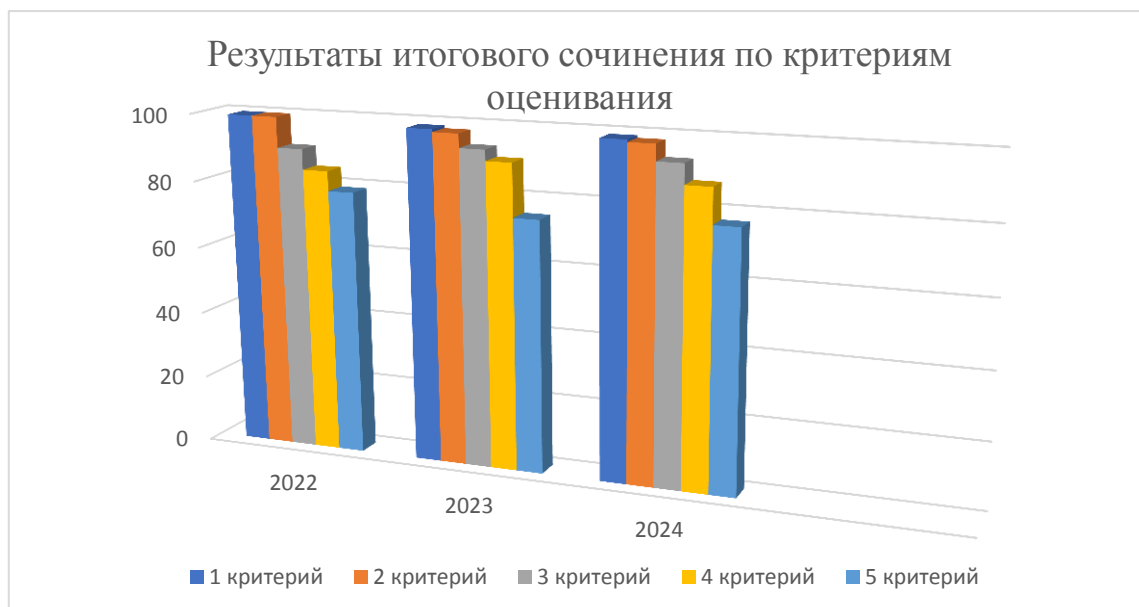
Динамику результатов в разрезе требований к итоговому сочинению за 3 года можно увидеть в диаграмме. Из диаграммы 5 видно, что 99,4% обучающихся написали итоговое сочинение в объеме от 250 слов и более. Это указывает на хорошую информированность выпускников в требованиях, предъявляемых к объему сочинения. В динамике за 3 года видно, что по сравнению с прошлым годом соответствие этому требованию сочинений выпускников выросло. Мы связываем повышение показателей по соблюдению требований итогового сочинения с тотальной перепроверкой итогового сочинения в 2022 году и мерами, принятыми по результатам проведенных мероприятий.

Доля выпускников, выполнивших требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения, увеличилась, то показывает, что негативная тенденция к списыванию сочинений из различных источников, в том числе электронных, была преодолена. Однако в регионе были зафиксированы случаи несамостоятельности написания сочинения. Справедливости ради стоит отметить, что есть глубокие самостоятельные работы, в которых эксперты отметили широту кругозора авторов, умения самостоятельно мыслить, делать умозаключения, аргументировать их, обобщать, формулировать четкие выводы, проводить сопоставление образов, характеров, поступков героев, выявлять нравственные аспекты поступков

героев, авторскую позицию. Учащиеся показали владение метапредметными умениями сравнения и анализа, выявления причинно-следственных связей при рассмотрении литературных явлений и процессов. Сочинения подтверждают сформированность у выпускников умения самостоятельно выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную и другую информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, составлять алгоритм решения поставленной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей. Однако были выявлены работы, написанные несамостоятельно, их количество составило 1,9 % от общего числа писавших.

Анализ результатов итогового сочинения по критериям

Диаграмма 6



Анализ сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацелен на проверку содержания сочинения. «Незачет» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Большинство участников

продemonстрировали понимание темы, ответили на проблемный вопрос, заявленный в ней. По данному критерию с итоговым сочинением справились 98,7%, что примерно соотносится с результатом 2023 года (98,55%), но ниже, чем в 2022 году (99,5%). В основном участники итогового сочинения понимают суть выбранной темы, во вступлении формулируют тезис, который будут аргументировать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы, правильно выстраивают рассуждение, формируют причинно-следственные связи в системе аргументов, что говорит о сформированности ряда аналитических и читательских умений. . Аналитические отчеты муниципальных управлений образований содержат информацию, что обучающиеся используют различные пути раскрытия темы: формулировка исходных тезисов, проиллюстрированных произведениями различных писателей; развертывание, обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с привлечением литературного материала; комментированный пересказ важных эпизодов из литературных произведений, формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях литературы. В сочинениях раскрываются мировоззренческие представления участников. Отдельные работы содержат своеобразные подходы к нравственно-этическим, психологическим, философским вопросам, заданным темой. Однако были работы, не соответствующие критерию №1: в сочинениях нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или не прослеживается конкретная цель высказывания. Отдельные участники итогового сочинения показали неглубокое понимание конкретной темы, частичное соответствие теме, отступление от нее. Неточность, размытость тезиса в таких работах объясняется невысоким уровнем владения речью. Распространенная ошибка по этому критерию - использование аргументов, частично связанных с тезисом, которые недостаточны для его раскрытия. Наибольшее затруднение для раскрытия

участниками вызвала тема «Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?»

Анализ сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

В целом, выпускники продемонстрировали умение привлекать разнообразные примеры-аргументы, демонстрирующие читательский опыт, показали умение строить рассуждение, доказывать свою позицию читательскими примерами - аргументами. По-прежнему большинство учащихся использует в качестве литературного материала для аргументации русскую классическую литературу XIX-XX веков. Отрадно отметить тенденцию присутствия в литературном кругозоре выпускников произведений, находящихся за пределами школьной программы, в том числе современных. По этому критерию с итоговым сочинением справились 98 %, что примерно соотносится с результатом 2023 года (97,7%), но ниже, чем в 2022 году (99,5%).

Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников. Во многих работах участниками итогового сочинения продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Выпускники

выбрали наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, сюжета и характеров литературных героев. Аналитические отчеты муниципальных управлений образований содержат информацию, что в качестве литературного материала участники итогового сочинения привлекают русскую классическую литературу, современную отечественную и зарубежную литературу. Практически не используется для аргументации научно-популярная литература, мемуары, публицистика, литературная критика. К сожалению, обучающиеся редко строят свое высказывание на основе лирических произведений. По-прежнему участники итогового сочинения в большинстве привлекают два литературных примера. Наличие второго аргумента позволяет увеличить объем сочинения, что особенно актуально для тех, кому трудно разворачивать рассуждение.

Среди недочётов, связанных с неумением учащихся привлекать литературный материал, можно отметить отсутствие навыков аналитической работы с текстом, однообразие подходов к отбору литературных примеров, подмену проблемного анализа пересказом прочитанного произведения, искусственное увеличение объёма сочинения за счёт приблизительного пересказа содержания произведения, проявление читательской некомпетентности.

Среди фактологических нарушений, связанных с невысоким уровнем читательской грамотности, следует назвать искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведений, ошибки при определении авторства произведений, ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий, искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы, ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов, ошибки при цитировании; ошибки при определении времени и места действия в произведениях. Более серьезными представляются ошибки, связанные с искажением авторской позиции. В

отчетах управлений образований муниципалитетов находим такие примеры: «Отцу Гринева не нравилось поведение сына и поэтому он решил отправить сына на службу», «Джим и Белла».

Анализ сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

В целом в работах выпускников в разной мере рассуждение построено логично, выдержано оптимальное соотношение между тезисом и аргументами. Участники итогового сочинения показали, что владеют умением выстраивать тезисно-доказательное рассуждение на основе литературных аргументов.

По критерию «Композиция и логика рассуждения» с итоговым сочинением справились 93,2 %, что примерно соотносится с результатом 2023 года (93,6%), что выше, чем в 2022 году (90,5%). Негативная тенденция по этому критерию преодолена благодаря системной работе учителей региона. Наши выпускники в целом осваивают умение композиционно выстраивать сочинение в заданном направлении анализа. Но не удается пока преодолеть большое количество логических ошибок. Лояльность критерия позволяет экспертам выставить «зачет», но трудно сказать, что во всех сочинениях правильно выстроено тезисно-доказательное рассуждение. Часто в сочинениях обнаруживается несоответствие аргументов заявленному тезису; неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения; слабость доказательной базы в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам; необоснованные повторы одних и тех же мыслей; неумение формулировать микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом. Аналитические отчеты

муниципальных управлений образований показали, что выпускники затрудняются в написании заключения, которое представляет собой немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением (встречается несоразмерно короткое и необоснованное заключение).

Анализ сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Работ с оценкой «незачет» по критерию №4 в регионе было немного, в основном, речевое оформление текста сочинения было выдержано в пределах требуемого. Однако эксперты итогового сочинения отмечают большое количество речевых ошибок и недочетов. Речевые ошибки и низкое качество существенно не затрудняли понимание смысла сочинений. Таких работ в регионе было 12,7 %. На диаграмме видно, что по сравнению с прошлым годом их количество увеличилось. Количество «зачетных» работ в этом году было 87,3%, в 2023 – 90,4%, в 2022-м – 84,5%. Аналитические отчеты муниципальных управлений образований показали, что среди типичных речевых ошибок, допущенных участниками итогового сочинения немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости, речевая избыточность: «автор хотел показать нам», «автор в своём произведении», «каждый на поставленный вопрос ответит по-разному», «страшные ужасы»; стилистические ошибки: «в данном произведении»,

«является отрицательным персонажем», «я был в шоке», «ему было все равно на его жизнь», «Болконский был на поле вместе с тем женщиной»; неправильное употребление фразеологизмов: «держат на себе груз», «несет в себе чреватые последствия».

Анализ сочинения по критерию № 5 «Грамотность»

Критерий 5 позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по Критерию 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках. Таким образом, данный критерий задает невысокую планку требований, однако многие участники получают по Критерию 5 «незачет». Следование орфографическим, пунктуационными грамматическим нормам языка – важное условие создания лично окрашенного авторского текста. Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры у пишущего, о его способности не только глубоко осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.

Анализ итоговых сочинений по критерию №5 «Грамотность» показывает низкий уровень практической грамотности выпускников, что требует дополнительного внимания учителей русского языка и литературы. Об этом говорит и количество получивших «незачет» - четверть участников итогового сочинения получают отрицательную оценку по этому критерию из года в год (78,7% справившихся в 2022-м году, 74,8 % в 2023-м, 76,9 % в 2024-м году). В текущем году негативная тенденция была преодолена, но, думается, что примерно такое количество обучающихся и обладает практической грамотностью.

Анализ результатов итогового сочинения, проведенного в 2022-2023 учебном году в Республике Бурятия свидетельствует о удовлетворительном уровне общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной

подготовки обучающихся выпускных классов в регионе. Среди параметров качества итоговых сочинений можно выделить умения создавать самостоятельный полноформатный связный текст, выбирать убедительный путь раскрытия темы, умение композиционно строить текст, подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте, строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам, видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены, свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма. Однако были выявлены и проблемы. Например, нежелание выпускников строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления, отсутствие эрудиции, литературного кругозора, стремление любыми доступными средствами списать готовые сочинения и их фрагменты, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п. Как и в предыдущие годы итоговое сочинение показывает невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности выпускников региона, затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

По данным статистико-аналитических отчетов, в республике есть школы, участники итогового сочинения которых по всем требованиям и критериям работы получили «зачет»:

1. МБОУ «Маловская СОШ» Баунтовского района
2. МБОУ «Уакитская СОШ» Баунтовского района
3. МОУ Ганзуринская СОШ Иволгинского района
4. МБОУ «Усть-Муйская СОШ» Муйского района
5. МБОУ «Иракиндинская СОШ» Муйского района
6. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Улан-Удэ"

7. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №2 с углублённым изучением отдельных предметов г. Улан-Удэ"
8. МАОУ "Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ"
9. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Улан-Удэ
10. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Улан-Удэ"
11. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №7" г. Улан-Удэ
12. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Улан-Удэ"
13. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №9" г. Улан-Удэ
14. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №12 имени Героя Советского Союза Ж.Е. Тулаева" г. Улан-Удэ
15. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №13 г. Улан-Удэ"
16. МАОУ "Гимназия №14" г. Улан-Удэ
17. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №17" г. Улан-Удэ
18. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №18" г. Улан-Удэ
19. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г. Улан-Удэ"
20. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №20 г. Улан-Удэ"
21. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №22 г. Улан-Удэ"
22. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №25" г. Улан-Удэ
23. МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №26» г. Улан-Удэ им. Героя Советского Союза П.Ф. Сенчихина
24. МАОУ Лицей №27 г. Улан-Удэ
25. МАОУ "Бурятская гимназия №29" города Улан-Удэ
26. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №32 г. Улан-Удэ"
27. МАОУ "Гимназия №33 г. Улан-Удэ"
28. МАОУ г. Улан-Удэ "Средняя общеобразовательная школа №35"
29. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №36" города Улан-Удэ
30. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №37" г. Улан-Удэ
31. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №38 города Улан-Удэ"
32. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №40 г. Улан-Удэ"
33. МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №42 г. Улан-Удэ"

- 34.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №43 г. Улан-Удэ"
- 35.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №44" г. Улан-Удэ"
- 36.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №46" г. Улан-Удэ"
- 37.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №47 г. Улан-Удэ"
- 38.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №48 г. Улан-Удэ"
- 39.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №49" г. Улан-Удэ"
- 40.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №50 г. Улан-Удэ"
- 41.МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №51" г. Улан-Удэ"
- 42.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №52 г. Улан-Удэ"
- 43.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №54 г. Улан-Удэ"
- 44.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №55 г. Улан-Удэ"
- 45.МАОУ "Физико-математическая школа №56 г. Улан-Удэ"
- 46.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №57 г. Улан-Удэ имени
А. Цыденжапова"
- 47.МБОУ Российская гимназия №59 г. Улан-Удэ"
- 48.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №60 социальной
адаптации детей-инвалидов" г. Улан-Удэ"
- 49.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №63 г. Улан-Удэ"
- 50.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №64" г. Улан-Удэ"
- 51.МАОУ "Средняя общеобразовательная школа №65 г. Улан-Удэ имени
Г.С. Асеева"
- 52.МБОУ "Музыкально-гуманитарный лицей им. Д. Аюшеева"
- 53.МБОУ "Открытая сменная общеобразовательная школа №1" г. Улан-
Удэ"
- 54.МБОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №3" г. Улан-
Удэ"
- 55.МБОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа №14" города
Улан-Удэ"

Перечень образовательных организаций, обучающиеся которых получили «незачет» за декабрьское итоговое сочинение

1. МБОУ «Юбилейная СОШ» - 1
2. МБОУ «Шарагольская СОШ»-2
3. ЧОУ «РЖД лицей №9» - 2
4. МАОУ Иволгинская СОШ - 1
5. МБОУ «Эрхирикская СОШ» - 1
6. МАОУ «Петропавловская СОШ№1» - 1
7. МАОУ г. Улан-Удэ "Средняя общеобразовательная школа №35"- 2
8. МАОУ "Хоринская средняя школа №1 им. Д.Ж. Жанаева" – 3
9. МАОУ "Хоринская СОШ №2 им.Ю.А.Гагарина" – 1
- 10.МАОУ "Лингвистическая гимназия №3" г.Улан-Удэ – 1
- 11.МАОУ "СОШ №5 г.Улан-Удэ" – 2
- 12.МАОУ "СОШ №8 г.Улан-Удэ" – 2
- 13.МАОУ "СОШ №9" г. Улан-Удэ – 2
- 14.МАОУ "Гимназия № 14" г. Улан-Удэ – 5
- 15.МАОУ "СОШ №17" г.Улан-Удэ – 4
- 16.МАОУ "СОШ №18 им. М.А.Концова" г.Улан-Удэ - 2
- 17.МАОУ СОШ №19 г. Улан-Удэ – 5
- 18.МАОУ "СОШ №47 г. Улан-Удэ им.Калашникова И.К."-2
- 19.МАОУ СОШ №20 г.Улан-Удэ – 1
- 20.МАОУ СОШ №32 г.Улан-Удэ – 8
- 21.МАОУ "Гимназия №33 г.Улан-Удэ" – 4
- 22.МАОУ СОШ №54 г.Улан-Удэ – 7
- 23.МАОУ ФМШ№ 56 г.Улан-Удэ – 6
- 24.МАОУ "СОШ № 58" г. Улан-Удэ – 1
- 25.МАОУ "СОШ №63 г.Улан-Удэ" – 2
- 26.МАОУ СОШ № 65 г.Улан-Удэ имени Г.С. Асеева – 2
- 27.МОУ Оронгойская СОШ – 2
- 28.МАОУ Сотниковская СОШ – 1
- 29.МБОУ "Тарбагатайская СОШ" – 4
- 30.МАОУ "Петропавловская СОШ №1" – 1

- 31.МБОУ Нижнесаянтуйская – 1
- 32.МБОУ "Таксимовская СОШ №3" – 1
- 33.МБОУ "Цолгинская СОШ" – 2
- 34.МОУ "Гремячинская СОШ" – 1
- 35.МБОУ "Хонхолойская СОШ" – 1
- 36.МАОУ "Саган-Нурская СОШ" – 1
- 37.МБОУ "Бомская СОШ" – 1
- 38.МБОУ "Мухоршибирская СОШ №1" – 1
- 39.МБОУ СОШ №4 г. Гусиноозерска – 8
- 40.МБОУ "Витимская СОШ" – 1
- 41.МАОУ "Колесовская СОШ" – 1
- 42.МАОУ "Селенгинская гимназия" – 4
- 43.МБОУ ``Харацайская СОШ`` - 1
- 44.МБОУ ``СОШ №4 г.Закаменск`` - 1
- 45.МАОУ "Гимназия № 5" имени Л.В.Усыниной – 1
- 46.МБОУ Нижнеангарская СОШ №1 – 1
- 47.МБОУ "Кыренская СОШ" – 1
- 48.МБОУ "Толтойская СОШ" – 1
- 49.МБОУ "Аршанская СОШ им.П.М. Билдаева" - 1
- 50.МБОУ "КОСОШ" – 1
- 51.УКП МАОУ "СОШ № 1" - 1

Подраздел 1.1 Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Таблица 4

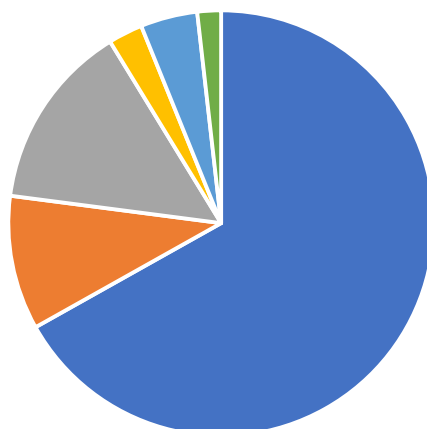
Распределение участников по темам итогового сочинения
в 2023-2024 учебном году

Дата сочинения	Тема сочинения	Кол-во чел., выбравших данную тему
06.12.2024	106. Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?	2609
	210. Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?	855
	303. В чём сила фронтовой дружбы?	1191

	402. Что значит быть честным с самим собой?	219
	506. Человек в мире природы: покоритель или сотворец?	363
	608. «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин)	151
07.02.2024	122. Почему упорство принято считать достоинством, а упрямство - недостатком?	23
	224. Какими качествами должен обладать человек чести?	100
	321. Как, по-Вашему, молодёжь должна реагировать на критику старших	17
	433. " Я не хотел переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал" К каким размышлениям приводит Вас это утверждение А. С. Пушкина?»	2
	533. Согласны ли Вы с тем, что природа равнодушна к человеку?	8
	621. Что для меня особенно важно в произведении искусства (книге, музыке, фильме, спектакле)?	23
10.04.2024	148. Что значит быть честным с самим собой?	6
	248. В произведении М.Ю. Лермонтова есть высказывание: «Дружба есть ключ истинного счастья». Согласны ли Вы с этим?	1
	346. Идеальная семейная пара: как Вы её себе представляете?	1
	446. Почему общество часто не принимает тех, кто побуждает его меняться	0
	544. Природа - источник вдохновения	0
	644. Должно ли искусство воспитывать людей?	

Диаграмма 7

Распределение участников по темам итогового сочинения 6 декабря 2023 года



- 106. Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?
- 210. Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?
- 303. В чём сила фронтовой дружбы?
- 402. Что значит быть честным с самим собой?
- 506. Человек в мире природы: покоритель или сотворец?
- 608. «Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная» (А.С. Пушкин)

Таблица и диаграмма показывают, что в первый день проведения итогового сочинения, 6 декабря 2024 года, большинство участников выбрали тему «Могут ли соседствовать высокие мечты с суровой реальностью?». Её выбрали 48% обучающихся. Тема близка выпускникам, которые находятся перед выбором жизненного пути, определяют свои стремления, задумываются о преодолении трудностей, которые их ожидают. Размышления о смысле жизни, целях и мечтах характерны для молодых людей, этим и объясняется их выбор. Тема относится к Разделу 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связана с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Для аргументации тезисов по этой теме участники итогового сочинения привлекали роман «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, пьесу М. Горького «На дне», роман И. А. Гончарова «Обломов», рассказ А. П. Чехова «Ионыч». Участники итогового сочинения нашли в литературном контексте подтверждения тому, как соседствуют в реальной жизни высокие мечты и

реальность. Однако 38 (1,5%) работ по этой теме не были зачтены, это говорит о том, что тема оказалась сложной для некоторых выпускников.

Тема 303 «В чём сила фронтовой дружбы?» была выбрана 1191 выпускником (22%). Многие обучающиеся были нацелены писать на тему, связанную с Великой Отечественной войной. Однако она была сложна тем, что нужно было взглянуть на эту тему с ракурса дружеских взаимоотношений. С этим справились не все, 1,8% выбравших эту тему не справились с сочинением. Для аргументации были выбраны «Сашка» В.Л. Кондратьева, «Пойти и не вернуться» В.В. Быкова, «А зори здесь тихие» Б. Васильева.

Третьей темой, заинтересовавших участников итогового сочинения, была тема 210 «Можно ли назвать конфликт поколений общественной проблемой?». Фактором выбора, возможно, был вопрос, который всегда интересует школьников в этом возрасте. Однако, мы склоняемся к тому, что эта тема звучит во многих литературных произведениях, изучаемых в школе. Контекст достаточно широк: «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», А.С.Пушкина, «Гроза» А.Н. Островского, «Отцы и дети» И.С. Тургенева и др.

В аналитических отчетах управлений образований муниципалитетов звучит мысль о том, что в основном, учащиеся выбирали произведения русских классиков, небольшие по объему, с ярко выраженными аксиологическими проблемами, лежащими в основе идейного содержания. Это произведения Н.М. Карамзина А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В. Гоголя, А.Н.Островского, И.С. Тургенева, А.П.Чехова. Присутствовала в сочинениях литература второй половины XX - начала XXI века: произведения А. Приставкина, Л. Куликовой «Свиделись», Е.Габовой «Не пускайте Рыжую на озеро», П. Васильева «Уродина», произведения В. Токаревой «Сволочей тоже жалко», В.Железникова «Чучело», Е.Базаровой «Герои среди нас», С. Воронина «Неряха». К сожалению, в большинстве своем выбор произведений современных авторов

обусловлен готовыми сборниками маленьких рассказов, предлагаемыми в Интернете для написания сочинения. В последнее время увеличилось привлечение текстов современной зарубежной литературы: А. Сент-Экзюпери, Р. Брэдбери, Д.Оруэла, Г. Лавкрафта, С. Кинга. Однако часто в качестве аргументов часто предлагаются зарубежные произведения низкого качества, романы, написанные на основе компьютерных игр и комиксов.

Анализ результатов итогового сочинения, проведенного в 2023-2024 учебном году в Республике Бурятия, свидетельствует об удовлетворительном уровне общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов в регионе. Среди параметров качества итоговых сочинений можно выделить сформированные у участников умение создавать самостоятельный полноформатный связный текст, выбирать убедительный путь раскрытия темы, умение композиционно строить текст, подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте, строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам, видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены, свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма. Однако были выявлены и проблемы. Например, нежелание выпускников размышлять, строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом без его творческой переработки и даже элементарного осмысления, отсутствие эрудиции, литературного кругозора, стремление любыми доступными средствами списать готовые сочинения и их фрагменты, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п. Как и в предыдущие годы, итоговое сочинение показывает невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности выпускников региона, затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

Рекомендации для муниципальных управлений образованием

1. Проводить муниципальные семинары/ вебинары учителей русского языка и литературы и учителей гуманитарного цикла по вопросам подготовки и проверки итогового сочинения с обсуждением результатов итогового сочинения текущего года.
2. Распространять положительный опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к итоговому сочинению, проводить мастер-классы учителей по развитию монологической речи обучающихся, обучению сочинению, анализу фрагментов (эпизодов) художественных произведений, их сопоставлению.
3. Проводить заседания муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы по согласованию единых подходов к оценке образовательных результатов по русскому языку и литературе, в том числе оценивания ВПР, итогового собеседования, итогового сочинения (изложения).
4. Проводить диагностическую работу в 10 классах в формате итогового сочинения.
5. Учитывать результаты итогового сочинения образовательной организации при определении индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.
6. Проводить мероприятия, повышающие интерес обучающихся к чтению, мотивацию к овладению грамотной, искусной, убедительной речью (конкурсы сочинений, участие в деятельности школьных медиа, ораторские состязания и т.д.).
7. Сделать анализ результатов итогового сочинения текущего года. В анализе отразить следующее:
 - сопоставительный анализ количественных результатов итогового сочинения в динамике за 3 года;

- сопоставление результатов содержательного анализа итоговых сочинений с результатами прошлых лет в динамике;
- представить количественные данные о работах, не соответствующих требованию 2, дать пояснения по поводу работ, несамостоятельность которых установлена;
- анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор;
- обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции;
- анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений.

Рекомендации для администрации общеобразовательных организаций

- Организовать обсуждение результатов итогового сочинения на методических объединениях учителей русского языка и литературы и других предметов гуманитарного цикла.
- Организовать целенаправленную систему подготовки к написанию итогового сочинения в основной школе, в том числе на уроках по другим предметам гуманитарного цикла.
- Организовать в общеобразовательных организациях целенаправленную систему формирования и развития читательской грамотности, коммуникативной компетенции обучающихся на уроках по всем предметным областям.
- Информировать родительскую общественность о процедуре проведения, основных требованиях и критериях оценивания итогового сочинения.

- Информировать выпускников о структуре закрытого банка тем итогового сочинения, комментариях к разделам закрытого банка тем итогового сочинения и критериях его оценивания.
- Разработать рекомендации для родителей выпускников «Как помочь выпускнику подготовиться к итоговому сочинению».

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

- Начинать подготовку школьников к итоговому сочинению с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи.
- Формировать навыки многостороннего анализа художественных и публицистических текстов.
- Формировать умения сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы.
- Формировать умение составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.
- Формировать умение редактировать собственный текст.
- Уделять внимание формированию важного метапредметного результата – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль его композиции и структуры, логики изложения информации.

Рекомендации для экспертов школьных и муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) :

- При проведении проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) эксперты предметных комиссий руководствуются разделами 5.1 и 5.2 Методических рекомендаций Рособрнадзора по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в текущем учебном году.
- Обязательно присутствие экспертов школьных и муниципальных предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) на едином заседании МО учителей русского языка и литературы «Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения (изложения)» 2 декабря 2024 года.
- При отсутствии опыта проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, эксперту следует пройти курсовую подготовку по проверке работ, МО учителей русского языка и литературы обеспечить методическую поддержку наставников.
- Начинать проверку итогового сочинения с соблюдения Требования 1 и Требования 2.
- При обнаружении несоответствия сочинения Требованию 1 выставляется оценка «незачет», работа дальше не проверяется.
- При обнаружении несоответствия сочинения Требованию 2 дать пояснения по поводу работ, несамостоятельность которых установлена. Выставляется оценка «незачет», работа дальше не проверяется.
- Выставлять оценки «зачет» и «незачет» необходимо строго в соответствии с критериями оценивания, интерпретировать критерии по собственному усмотрению не допускается.
- В сложных случаях квалификации вида ошибки необходимо руководствоваться Рекомендациями по квалификации ошибок

Методических материалов для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ 2024 по русскому языку (стр. 64).

Комплекс мер по повышению качества обучения русскому языку и литературе в общеобразовательных организациях Республики Бурятия на 2024-2025 учебный год

Целью Комплекса мер является создание и реализация системы мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в общеобразовательных организациях Республики Бурятия.

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в общеобразовательных организациях Республики Бурятия	июнь 2024 г.	ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Анализ результатов итогового сочинения в 2023-2024 учебном году и комплекс мер по повышению качества обучения русскому языку и литературе в общеобразовательных организациях Республики Бурятия
2.	Размещение на сайте ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	июль 2023 г.	ГАУ ДПО РБ	Публикация информационно-

	анализа итогового сочинения (изложения) и комплекса мер по повышению качества обучения русскому языку и литературе в общеобразовательных организациях Республики Бурятия		«БРИОП»	аналитических материалов и комплекса мер по повышению качества обучения русскому языку и литературе в общеобразовательных организациях Республики Бурятия
Мероприятия по повышению качества обучения русскому языку и литературе				
1.	Включение тем по подготовке к итоговому сочинению в программы курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Модели оценивания образовательных результатов по русскому языку и литературе: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, итоговое собеседование итоговое, сочинение»	11.11 – 16.11	ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Совершенствование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций
2.	Республиканский семинар «Анализ результатов ГИА по	октябрь 2024 г.	ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Повышение профессиональной компетентности

	<p>русскому языку и литературе в 2024 году.</p> <p>Обсуждение демоверсий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе 2025 года.</p> <p>Тематические направления итогового сочинения»</p>			<p>учителей русского языка и литературы (в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты) в области подготовки к ГИА</p>
3.	<p>Индивидуальные консультации для учителей русского языка и литературы по проверке и оцениванию итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями, в том числе дистанционно</p>	<p>в течение года</p>	<p>ГАУ ДПО РБ «БРИОП»</p>	<p>Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы, в том числе из образовательных организаций, имеющих низкие результаты, в области подготовки обучающихся к итоговому сочинению</p>
4.	<p>Вебинар для обучающихся по вопросам подготовки к итоговому сочинению</p>	<p>октябрь 2024 г.</p>	<p>ГАУ ДПО РБ «БРИОП», БРО ООО АССУЛ</p>	<p>Информирование выпускников о структуре закрытого банка тем итогового сочинения, комментарии к разделам закрытого банка тем итогового</p>

				сочинения и к критериям его оценивания
5.	Проведение стажировок на базе общеобразовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по русскому языку и литературе (в т. ч. итогового сочинения)	в течение года	ГАУ ДПО РБ «БРИОП», БРО ООО АССУЛ	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций
6.	Разработка рекомендаций для родителей выпускников «Как помочь выпускнику подготовиться к итоговому сочинению»	ноябрь 2024 г.	РМО, ШМО	Выступления на родительских собраниях с целью информирования родительской общественности о ГИА и особенностях подготовки к ней
7.	Проведение единого заседания МО учителей русского языка и литературы «Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения (изложения)»	2 декабря 2024 г.	РМО, ШМО, ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций
8.	Проведение диагностической	апрель 2025	УОМО	Заблаговременное выявление основных

	работы для 10-классников в форме итогового сочинения			проблем в написании итогового сочинения
9.	Создание банка лучших образовательных практик по подготовке к итоговому сочинению (видеозаписи мастер-классов, лекций педагогов) на странице БРО ООО АССУЛ сайта ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	в течение года	ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций
10.	Проведение школьных, муниципальных, региональных этапов Всероссийского конкурса сочинений, Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	сентябрь – декабрь 2024 г.	ШМО, РМО, ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Повышение читательской активности школьников, развитие навыков написания сочинения, грамотного владения русским языком и знания художественной литературы
Мероприятия по повышению качества обучения русскому языку и литературе БРО ООО АССУЛ				
1.	Республиканский конкурс «Фонетик»	январь 2025 г.	Правление БРО ООО АССУЛ	Повышение языковой компетенции обучающихся основной

				школы
2.	Республиканская олимпиада «Серебряная литера» (5-8 кл.)	февраль 2025г.	Правление БРО ООО АССУЛ, ГАУ ДПО РБ «БРИОП»	Развитие у обучающихся основной школы филологических навыков и компетенций, популяризация лингвистических знаний
3.	Республиканская олимпиада «Золотая литера» (5-8 кл.)	апрель 2025 г.	Правление БРО ООО АССУЛ	Развитие у детей у обучающихся основной школы филологических навыков и литературоведческих компетенций
4.	Республиканский Конкурс «Грамматик»	апрель 2025 г.	Правление БРО ООО АССУЛ	Развитие у обучающихся навыков орфографической зоркости, орфоэпической культуры, лингвистической интуиции
5.	Международная просветительская акция «Пушкинский диктант»	июнь 2025 г.	Правление БРО ООО АССУЛ	Популяризация русского языка, литературы и культуры России среди широких масс населения всех возрастов путем привлечения внимания

				к творчеству А.С. Пушкина
--	--	--	--	------------------------------